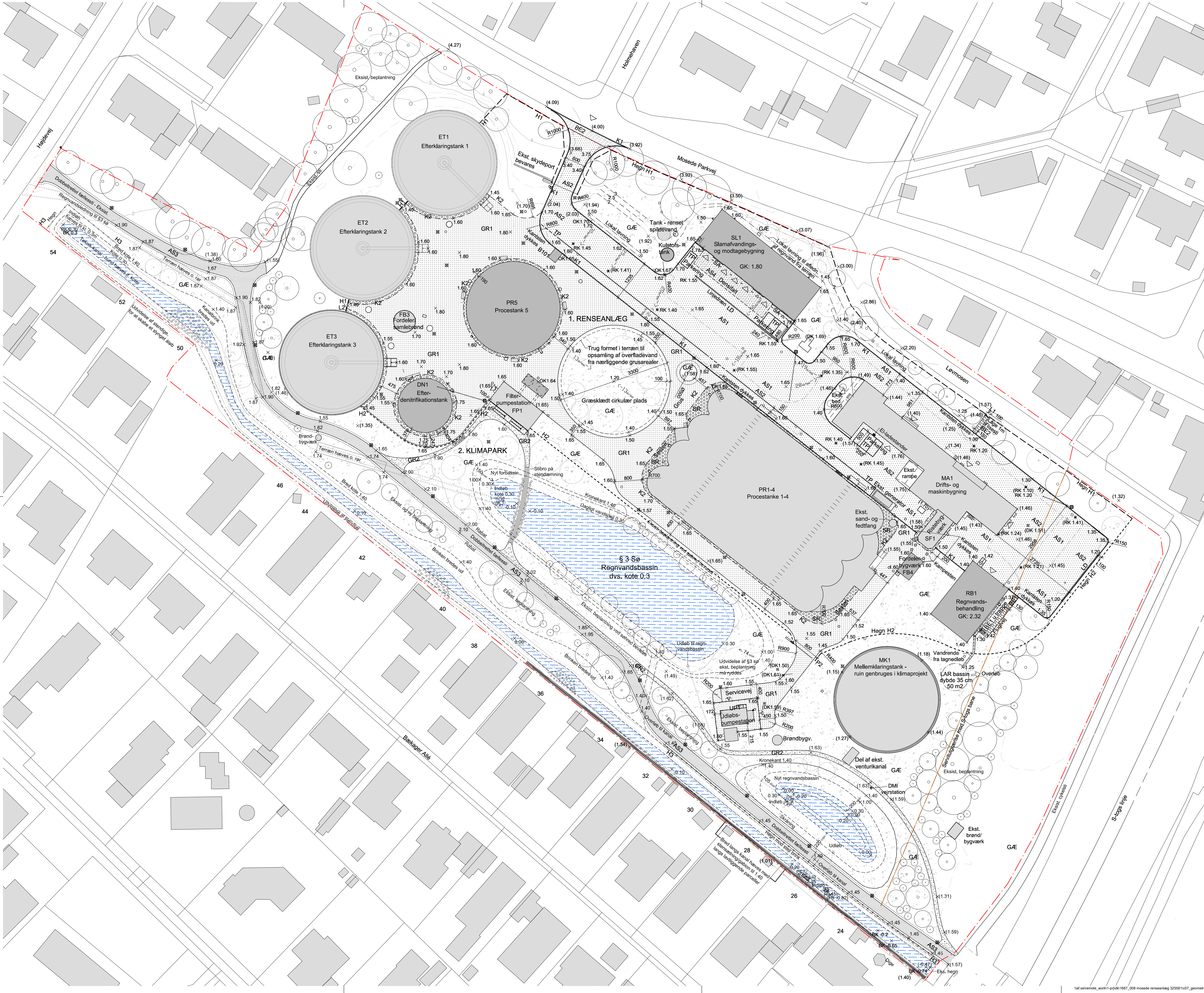




- SIGNATURFORKLARING**
- Matrikelskel
 - H1 - Hegn mod off. vej, Panelhegn, h 180 cm, antracitgråt
 - H2 - Hegn mod klimapark, Balusterhegn, h 180 cm, antracitgrå
 - H3 - Hegn, Balusterhegn 180 cm, antracitgråt, klimapark
 - Indgang
 - Bygningsanlæg, eksisterende
 - Bygningsanlæg, nyt
 - AS1 - Nyt asfaltereal. AS2 - Asfalt på eksist. asfaltereal.
 - AS3 - Asfalt, cykelsti, klimapark
 - AS4 - Densifalt
 - BE1 - Betonfliser
 - BE2 - Overkorsel
 - GR1 - Grus, kørefast
 - GR2 - Grussti, gående trafik, klimapark
 - GÆ - græsareal
 - SR - Stenrende, søsten
 - K1 - Kantsten, rabatkantsten
 - K2 - Kantafgrænsning, stål kant 6 mm
 - TP - Termoplastmarkering af P-plads og gangareal
 - Vand - §3 sø, rende, LAR-bed, vand i Klimapark
 - Eksist. træer og buske
 - Ny beplantning
 - Lysmast, eksist. placering / eksist. mast der flyttes
 - Parklampe langs cykelsti, klimaprojekt
 - Trappe
 - Dæksler og afvandingsriste
 - LD - Linjedræn iht. ing.
 - SA - Sokkelrende ved facade
 - GK: 1.45 Gulvkote
 - X (1.55) Kotepunkt - eksist. terræn som bevares (kilde: Landmålerplan)
 - X 1.55 Kotepunkt - fremtidig
 - Højdekurve, 1 meter - eksist. terræn
 - Højdekurve, 0,5 meter - eksist. terræn
 - Nyt terræn

Tegning
K02_B00_N103
Rev. -

KLIMAPROJEKT - status februar 2026

Volumener:

§3 sø - over kote 0.30 til kote 1.40 - ca. 2118 m³

Nyt regnvandsbassin over kote 0.30 til kote 1.40 - ca. 662 m³

Volumen i alt over kote 0.30 til kote 1.40 - ca. 2780 m³

NB. Nyt regnvandsbassin mellem kote -0.02 til kote 0.30 er ikke regnet med i volumenet - 94 m³

Udvidet brink og volumen i Rørmoseløbet er ikke regnet med.

Forhøjelse af kant langs Rørmoseløbet mod naboer

Følgende naboer på Bækager Allé vil blive berørt:

Bækager Allé nr. 24 - 38.



AFRY Architects Denmark

Hovedprojekt

Projekt
**Greve Spildevand A/S
Mosede rensaanlæg**

Emne
Klimaprojekt

1 cm Format 60x84 Skala 1:500

Ansv. AADK/ambi Kont. AADK/et
Sag 1667.008 Godk. GP/et
Dato 2026.02.04 **K02_B00_N103**

AFRY Architects Denmark · Orientkaj 4 · DK 2150 Nordhavn København
architects.dk@AFRY.com · Phone +45 4171 8200

N

7

af selevemote_work1-prj001667_008 mosede rensaanlæg 325581\vd7_geom\vd7_1_tegning\vd7_1.3_landskab\hovedprojekt\1667_008_k02_07_1_n002_fremtidig_klimaprojekt.dwg
2026-02-05 13:22:09



*Greve Kommune
Natur og Miljø
Rådhusholmen 10
2670 Greve*

*Lotte Juul Hansen
Projektleder
Team Byg og Anlæg
Forsyning Øst*

Søborg d. 19-03-2026

Vedr.: Ansøgning om dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til etablering af vådt regnvandsbassin – Projekt "Klimapark"

Vi ansøger hermed, på vegne af KLAR Forsyning, om dispensation fra Naturbeskyttelseslovens §3 for at etablere et vådt regnvandsbassin på matrikel 3cc, Mosede By, Greve, beliggende på adressen Mosede Parkvej 45, 2670 Greve, som led i projektet "Klimapark".

Vi henviser i denne sammenhæng til Greve Kommunes "Indirekte afgørelse vedr. vedligeholdelse og oprensning af § 3 sø" dateret 6. marts 2025.

1. Baggrund for ansøgningen – Beskyttede naturområder (§ 3-områder)

Vi er bekendt med, at det område, hvor regnvandsanlægget skal etableres, er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Dette skyldes, at området indeholder en eksisterende sø, som er beskyttet i henhold til lovens bestemmelser.

Vi er opmærksomme på, at enhver ændring i et sådant område som udgangspunkt er forbudt, men at der kan dispenseres, hvis det ansøgte tiltag samlet set vil forbedre forholdene for de vilde dyr og planter i det beskyttede område. Det er vores klare vurdering, at nærværende projekt opfylder dette krav, og at projektet samlet set bliver til stor gavn for både natur, miljø og lokalsamfund.

2. Projektbeskrivelse og formål

Projektet har to overordnede målsætninger: at styrke klimatilpasningen i området og at iværksætte naturforbedrende tiltag.

Vejvand fra et opstrøms opland på 12 red. ha afledes til et åbent vådt regnvandsbassin på Mosede Renseanlæg. Her renses vejvandet i det våde regnvandsvolumen, inden det videreledes til et omprofilert vandløb syd for anlægget. Bassinet etableres på arealet, hvor der i dag findes en § 3-beskyttet sø, som udvides og uddybes for at skabe kapacitet til både et vådt volumen og et opstuvningsvolumen. Denne løsning sikrer, at vejvandet renses og forsinkes, inden det returneres til det omprofilerede vandløb, og bidrager dermed til klimasikring af afløbssystemet i Mosede-oplandet.

For at beskytte den eksisterende natur ledes mosevand direkte til det omprofilerede vandløb, uden om regnvandsbassinerne. Denne adskillelse af vandstrømmene sikrer, at mosevand og vejvand håndteres separat. Det omprofilerede vandløb er klassificeret som et spildevandsteknisk anlæg.

3. Design af regnvandsbassin

Det bemærkes, at de vedlagte tegninger er foreløbige principtegninger. Det endelige design, herunder præcise koter, dimensioner, konstruktionsdetaljer samt valg af bassintype for bassin 2, vil blive fastlagt i den videre projektering.

Anlægget består af to bassiner:

- **Bassin 1:** Et vådt regnvandsbassin med forbassin, etableret ved udvidelse og uddybning af den eksisterende § 3-beskyttede sø
- **Bassin 2:** Etableres enten som vådt eller tørt bassin – den endelige løsning fastlægges i den videre projektering

Begge bassiner er designet med et dagligt vandspejl i kote 0,30 og en maksimal vandstand i kote 1,40.

Volumener

De foreløbige volumener for anlægget er som følger:

Bassin 1 – Vådt regnvandsbassin inkl. forbassin:

- Permanent vådvolumen (bundkote -0,44/-0,7 til kote 0,30): ca. 712 m³
- Opstuvningsvolumen (kote 0,30 til kote 1,40): ca. 2.118 m³

Bassin 2 – Nyt regnvandsbassin:

- Permanent vådvolumen (bundkote -0,20/-0,7 til kote 0,30): ca. 94 m³
- Opstuvningsvolumen (kote 0,30 til kote 1,40): ca. 662 m³

Samlet opstuvningsvolumen (kote 0,30 til kote 1,40): ca. 2.780 m³

Ovenstående volumener er baseret på de foreløbige principtegninger og kan justeres i den videre projektering.

Bassin 1 – Vådt regnvandsbassin med forbassin

Bassin 1 etableres ved udvidelse og uddybning af den eksisterende § 3-beskyttede sø og opdeles i et forbassin og et hovedbassin.

Forbassin

Forbassinet udgør den første del af bassin 1 og fungerer som første trin i renseprocessen, hvor grovere partikler og sediment tilbageholdes, inden vandet videreledes til hovedbassinet. Forbassinet nedsætter desuden vandhastigheden og fordeler vandet ved indløbet til bassinet.

Indløb til forbassinet integreres i skråningen med stensætning, og skråninger anlægges med en hældning på 1:5 af sikkerhedsmæssige årsager, da det er en hældning de fleste kan bevæge sig op ad. Dette fremmer desuden etablering af naturlig vegetation, samt sikrer tilgængelighed for mennesker og dyr.

En gabiondæmning adskiller forbassinet fra hovedbassinet, og vand kan strømme igennem gabionen til hovedbassinet. Der etableres desuden direkte gennemstrømning under dagligt vandspejl (kote 0,30) svarende til et areal på minimum 0,5 m², udført som rør eller anden egnet konstruktion.

Hovedbassin

Hovedbassinet modtager det forrensede vand fra forbassinet og fungerer som yderligere rensnings- og forsinkelsesbassin. Bassinbunden sænkes, så der på det dybeste sted opnås minimum 1 meters permanent vanddybde, hvilket er nødvendigt for optimal rensning, samt for at skabe gode levevilkår for vandlevende organismer. Skråninger anlægges med en hældning på 1:5. Ind- og udløb integreres i skråningerne med stensætning for at forhindre erosion.

Bassin 2 – Nyt regnvandsbassin

Bassin 2 etableres som et supplement til bassin 1 og bidrager til den samlede forsinkelse af vejvandet. Det endelige valg mellem vådt eller tørt bassin fastlægges i den videre projektering, hvor der tages hensyn til hydrauliske, natur- og miljømæssige forhold, samt mulighederne for at skabe rekreative værdier i området.

Mosevand

Mosevand og vejvand håndteres adskilt. Mosevandet ledes direkte til det omprofilerede vandløb uden om regnvandsbassinerne.

Udløb og videre forløb

Det rensede og forsinkede vand ledes fra bassinerne videre til det omprofilerede vandløb, som teknisk set betragtes som et spildevandsteknisk anlæg. Herfra ledes vandet nedstrøms til Køge Bugt via regnvandsudløb U2.

Der vil løbende blive foretaget vedligeholdelse af bassinerne for at sikre, at der ikke ophobes sedimenter i bunden, og at renseseffekten opretholdes over tid.

4. Miljømæssige forbedringer og naturforbedrende tiltag

Projektet bidrager til klimatilpasning og naturforbedring af området ved at forsinke og rense vejvandet i det våde regnvandsbassin, inden vandet ledes videre til vandløbssystemet og videre til Køge Bugt.

Rensning af vejvand

Et vådt regnvandsbassin er effektivt til at fjerne partikulær forurening fra vejvand. Renseprocesserne i et vådt regnvandsbassin er sammenlignelige med, hvad der sker i naturlige søer, og bassinet vil med tiden få karakter af et semi-naturligt vandområde.

Bassinet renser effektivt for partikulært bundet forurening, herunder:

- Fosfor – partikulært fosfor udgør oftest mindst halvdelen af fosforet og fjernes primært ved bundfældning, nogenlunde konstant hele året rundt. Opløst fosfor fjernes primært via planteoptag om sommeren, og fjernelsen vil derfor være mindst om vinteren.
- PAH-forbindelser, der binder sig kraftigt til partikler og tilbageholdes effektivt i bassinet.
- Tungmetaller som kobber og zink, der i væsentlig grad er partikelbundne og fjernes derfor sammen med det suspendede stof. For begge metaller kan der forventes en rensegrad på omkring 75%.
- Øvrige partikelbundne miljøfremmede stoffer – der forekommer en lang række andre forurenende stoffer i afstrømmet regnvand, herunder pesticider, biocider og PCB. Generelt vides meget lidt om, hvilken effekt våde regnvandsbassiner har overfor sådanne stoffer. For de stoffer, der primært er knyttet til den partikulære fraktion, må det dog antages, at bassinet har en vis tilbageholdelseeffekt via bundfældning, på samme måde som for PAH og tungmetaller. Stoffer på opløst form vil derimod i langt mindre grad tilbageholdes i bassinet.

Det våde volumen udjævner desuden stødbelastninger af forurenende stof fra oplandet.

Mosevand

Mosevand og vejvand håndteres adskilt. Mosevandet ledes direkte til det omprofilerede vandløb uden om regnvandsbassinerne, så de eksisterende naturværdier i moseområdet beskyttes.

Sedimenthåndtering og vedligeholdelse

Når vejvand renses i det våde bassin, akkumuleres en del af forureningen som sediment på bunden. Der vil løbende blive foretaget vedligeholdelse af bassinerne, herunder oprensning af forbassinet, for at sikre, at der ikke ophobes sedimenter i bunden, og at bassinets renseeffekt opretholdes over tid.

Naturforbedrende tiltag

Projektet medfører følgende konkrete naturforbedrende tiltag:

- Øget biodiversitet gennem etablering af varierede vandmiljøer med forskellige vanddybder og naturlig vegetation, der fungerer som en naturlig vandhulsbiotop
- Forbedret vandkvalitet i det beskyttede naturområde, idet det rensede vand ledes videre til vandløbssystemet
- Klimatilpasning gennem forsinkelse af store regnmængder i et samlet opstuvningsvolumen på ca. 2.780 m³
- Beskyttelse af eksisterende mosevand og naturværdier gennem adskillelse fra vejvand

5. Begrundelse for dispensation

Vi anerkender, at Naturbeskyttelseslovens § 3 som udgangspunkt medfører et forbud mod indgreb i beskyttede naturområder. Imidlertid er det vores klare vurdering, at det foreliggende projekt,

"Klimapark", udgør et godt projekt, der samlet set vil have en markant positiv og naturforbedrende effekt på miljøet og bidrage væsentligt til klimatilpasningen af området.

Konkret vil projektet:

- Forbedre forholdene for vilde dyr og planter gennem etablering af varierede akvatiske levesteder med forskellige vanddybder og vegetation
- Sikre renere vand i det beskyttede område gennem effektiv rensning af vejvand via det våde bassinvolumen
- Beskytte eksisterende naturværdier ved at adskille mosevand fra vejvand
- Bidrage til klimatilpasning og forebyggelse af oversvømmelser i området

På baggrund af disse væsentlige positive effekter og den overordnede forbedring af natur- og miljøforholdene finder vi, at der kan dispenseres fra § 3-bestemmelserne i dette tilfælde, da projektet samlet set bliver til stor gavn for både natur, miljø og lokalsamfund.

6. Tegningsbilag

De vedlagte tegninger er foreløbige principtegninger. Det endelige design fastlægges i den videre projektering. Følgende principtegninger er vedlagt ansøgningen som særskilte bilag:

- K02_B00_N103: Klimaprojekt, Oversigt af renseanlæg med klimapark
- K02_B00_N302: Klimapark, Snit, Dæmning ved bassiner
- K02_B00_N303: Klimapark, Snit, Teknikkanal og regnvandsbassin
- 184212_K10_C07_800_N201: Oversigt af renseanlæg med klimapark
- I84212_K10_C07_BXX_N411: Princip for ind- og udløb fra bassiner
- I84212_K10_C07_BXX_N412: Princip for udløb fra bassin til vandløb

7. Supplerende bilag

Supplerende oplysninger om projektet fremgår af vedhæftede bilag, herunder:

- Klimatilpasning af Mosede, Greve Main og Langagergård - LTS-beregninger (Andreas Lindvold Bøndergaard, 28-11-2023)

Vi står naturligvis til rådighed for eventuelle spørgsmål eller yderligere dokumentation i forbindelse med behandlingen af denne ansøgning.

Med venlig hilsen

Lotte Juul Hansen
Projektleder, Team Byg & Anlæg, Nordics
Water Tech
Mobil nr.: +45 27 60 03 72

Hanne Kjær Jørgensen
Projektleder, KLAR Forsyning
Mobil nr. +45 24 78 55 77

Vurdering af påvirkning på eksisterende §3 sø i forbindelse med et klimatilpasningsprojekt ved Mosede Renseanlæg

Feltundersøgelse i marts 2026



Forsidefoto: §3 søen. Foto taget den 31.03.2026 af Tobias Wettendorff Pedersen.

Medmindre andet er angivet, er alle fotos og illustrationer lavet af de, i kolofonen, nævnte medarbejdere fra Amphi Consult.

Rekvirent	Att.: Hanne Kjær Jørgensen KLAR Forsyning A/S Vasebækvej 40 4600 Køge
Rådgiver	Amphi Consult v. Lars Briggs Univate by Symbion, Njalsgade 76 B3.42 2300 København S
Forfattere	Pauline Sørensen og Tobias Wettendorff Pedersen
Feltarbejde	31. marts 2026 Tobias Wettendorff Pedersen
Kvalitetssikring	Lars Briggs, Frida Seidelin
Afleveret	10. april 2026

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	4
2	Projektbeskrivelse	4
2.1	Søens historik.....	4
2.2	Konkrete indgreb i søen.....	5
3	Lovgrundlag	7
4	Eksisterende viden	8
5	Metode	9
6	Resultater	11
7	Vurdering.....	13
8	Afværgetiltag og vilkår	15
9	Konklusion	16
10	Kilder.....	16
	Bilag A – Eks. naturtilstand for §3 arealer, der berøres af anlægsarbejdet	17
	Bilag B – Artsliste i og omkring §3 søen.....	18

1 Indledning

KLAR Forsyning planlægger i forbindelse med renovering af Mosede Renseanlæg at klimatilpasse Højdevejskvarteret som led i projektet *Klimapark*. I den forbindelse skal der etableres et vådt regnvandsbassin ved Mosede Renseanlæg på Mosede Parkvej 45, 2670 Greve. Formålet er at forbedre håndteringen af regnvand fra et opstrøms opland, samt bidrage til klimatilpasning i området.

Projektet omfatter ændringer af en eksisterende § 3-beskyttet sø, som ønskes udvidet i forbindelse med etablering af det nye regnvandsanlæg, således at tag- og vejvand fra et opland på ca. 12 red. hektar forsinkes og renses, inden det ledes retur til Rørmøseløbet, der nedstrøms har udløb i Køge Bugt. Hydrauliske beregninger viser et behov for et opmagasineringsvolumen på ca. 2.800 m³ for at overholde det fastsatte serviceniveau. Da arealet på matriklen er begrænset, opnås den nødvendige kapacitet ved at inddrage den eksisterende § 3-sø i anlægget.

Realiseringen af projektet indebærer en tilstandsændring af den § 3-beskyttede sø og kræver derfor dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3, samt en vurdering af projektets naturmæssige konsekvenser og behov for afværgetiltag.

Formålet med dette notat er at tilvejebringe et fagligt grundlag for myndighedsbehandling ved at beskrive søens økologiske tilstand og redegøre for projektet. Endvidere vurderes projektets påvirkning af den § 3-beskyttede natur, og der opstilles relevante vilkår i forbindelse med dispensationsansøgningen. Afslutningsvis beskrives nødvendige afværgetiltag med henblik på at minimere påvirkningen og sikre, at naturtilstanden opretholdes.

2 Projektbeskrivelse

I dette afsnit beskrives anlægsarbejdets karakter og de planlagte aktiviteter, som potentielt kan påvirke §3-søen.

2.1 Søens historie

Den § 3-beskyttede sø ved Mosede Renseanlæg fremstår som et mindre vandhul uden registrerede synlige til- eller udløb. Søen har over tid akkumuleret betydelige mængder ristegods og slam, hvilket indikerer påvirkning fra tilført spildevand fra spildevandsanlægget.

Der er tidligere meddelt tilladelse til oprensning af søen, som er gennemført ved konventionelle metoder efter indledende forsøg med alternative løsninger. Dette omfattede fjernelse, rensning og bortskaffelse af sediment, samt rydning af træer og vegetation langs søens bredder for at begrænse ophobningen af organisk materiale og næringsstoffer.

Gennemgang af historiske kort og luftfotos viser, at hverken søen eller Mosede Renseanlæg var til stede i 1954, mens begge fremgår af kort fra 1995. Søen er derfor sandsynligvis etableret i perioden mellem 1954 og 1995, formentlig i forbindelse med etableringen af renseanlægget.

2.2 Konkrete indgreb i søen

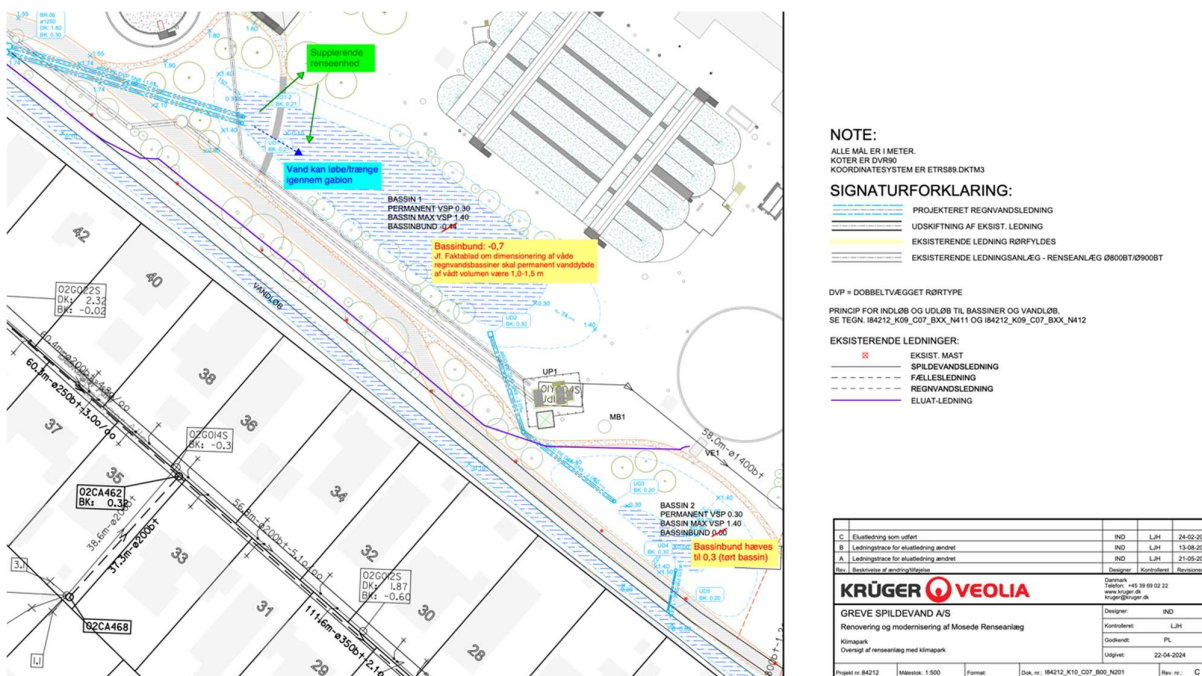
Søen indgår i et område, hvor vand fra Mosede Mose, samt tag- og vejvand fra Højdevejskvarteret i dag ledes samlet til Rørmøseløbet syd for Mosede Rensanlæg. Den eksisterende hydrologi er således præget af sammenblanding af forskellige vandtyper uden forudgående rensning af tag- og vejvand.

I forbindelse med planlægningen af klimatilpasningstiltag er der identificeret behov for yderligere tilpasning af søen, herunder etablering af ind- og udløb, samt udvidelse af vandspejlet og dybden, med henblik på at indarbejde søen i fremtidig regnvandshåndtering.

Regnvandsanlægget etableres med to bassiner. Bassin 1 udgøres af den eksisterende §3-beskyttede sø, som omlægges til et vådt regnvandsbassin. Bassin 2 etableres som et supplerende bassin til midlertidig opmagasinering af overskydende regnvand ved kraftige nedbørshændelser.

Bassin 1 etableres ved, at den eksisterende §3-sø udvides og uddybes for at skabe plads til et vådt regnvandsbassin med permanent vandspejl og opstuvningsvolumen. Udvidelsen medfører, at søens areal ændres i forhold til de nuværende afgrænsninger. Samtidig sænkes bunden i bassinet for at sikre en permanent vanddybde på mindst 1 meter på det dybeste sted, så kravene til bedste tilgængelige teknologi (BAT) overholdes.

Bassinet opdeles i et forbassin og et hovedbassin. Forbassinet er placeret ved indløbet og fungerer som første rensetrin, hvor vandets strømningshastighed reduceres, og partikler og sediment tilbageholdes, så vandet gennemgår en indledende rensning. Hovedbassinet modtager det for-rensede vand og fungerer som rense- og forsinkelsesbassin, før vandet ledes videre til bassin 2, og derfra til Rørmøseløbet, der har udløb i Køge Bugt.



FIGUR 1: OVERSIGT OVER REGNVANDSANLÆGGET, HVOR BASSIN 1 ER DEN UDVIDEDE §3-BESKYTTEDE SØ, DER OMLÆGGES TIL ET VÅDT REGNVANDSBASSIN. BASSIN 2 ER ET NYETABLERET TØRT BASSIN, DER BRUGES TIL OPSTUVNING AF OVERSKYDENDE REGNVAND.

Der etableres skråninger i bassin 1 med en hældning på 1:5. Indløb og udløb placeres i skråningerne og sikres med stensætning for at reducere risikoen for erosion. Det rensede og forsinkede vand ledes herefter til bassin 2 og videre til Rørmoseløbet syd for bassinet.

Bassin 2 vil blive anlagt som et supplement til bassin 1 og udformet som et tørt bassin, der skal bruges til midlertidig opbevaring af overskydende regnvand.

I dag tilføres den beskyttede-sø primært regnvand fra omgivelserne, mens vand fra den nordliggende mose og urensat tag- og vejvand ledes gennem Rørmoseløbet mod Køge Bugt. Projektet vil medføre ændringer i de hydrologiske forhold, idet regnvand fra tage og veje fra opland fremover ledes til regnvandsanlægget, hvor det renses og forsinkes, inden det udledes til Rørmoseløbet. Samtidig vil mosevandet fortsat blive ledt uden om bassinerne via Rørmoseløbet. Herved adskilles mosevand fra regnvand fra befæstede arealer (tag- og vejvand).

Anlægget vil blive vedligeholdt løbende, herunder ved fjernelse af sediment, for at sikre bassinernes funktion og renseseffekt over tid.



FIGUR 2: OVERSIGT OVER FORHOLDENE EFTER PROJEKTET, HVOR VANDET FRA MOSEN OG REGNVAND ADSKILLES FØR RENSNING.

3 Lovgrundlag

Naturbeskyttelseslovens §3

Vurdering af tilstanden af § 3-beskyttede naturtyper tager udgangspunkt i naturbeskyttelseslovens bestemmelser, der har til formål at bevare og beskytte bestemte naturtyper mod tilstandsændringer. Ifølge naturbeskyttelseslovens § 3 er en række naturtyper – herunder enge, moser, heder, overdrev, strandenge, søer og vandløb – generelt beskyttet, når de opfylder lovens areal- og naturfaglige kriterier. Beskyttelsen indebærer, at der ikke må foretages ændringer i naturtypens tilstand uden dispensation fra den relevante myndighed som i praksis er kommunen.

I forbindelse med anlægsprojekter, såsom vejanlæg, byggemodning, tekniske installationer eller terrænregulering, skal det derfor vurderes, om projektet direkte eller indirekte berører § 3-natur. Det gælder både fysiske indgreb i selve naturarealet og påvirkninger, som ændrer hydrologi, næringsstofftilførsel, skyggepåvirkning eller giver øget forstyrrelse. Hvis et projekt indebærer risiko for en tilstandsændring, bør der foretages en konkret vurdering af naturtypens aktuelle tilstand og projektets konsekvenser.

Der kan kun gives dispensation til projektet, hvis indgrebet ikke strider mod lovens formål, og hvis der foreligger særlige omstændigheder. Der lægges vægt på naturtypens kvalitet, kontinuitet, sjældenhed og funktion i det økologiske netværk som centrale vurderingsparametre.

4 Eksisterende viden

I dette kapitel sammenfattes eksisterende viden om §3 søen i projektområdet baseret på tilgængelige databaser og tidligere registreringer.

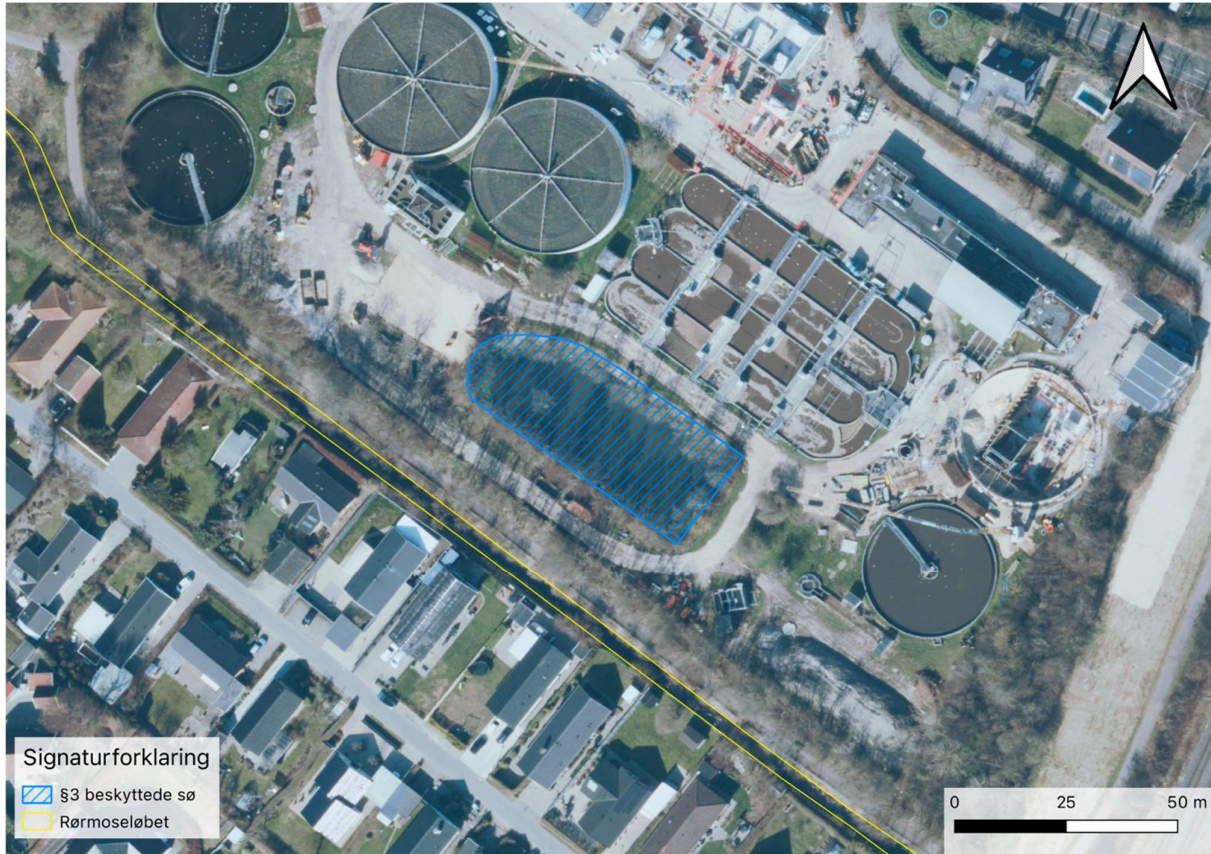
På figur 3 fremgår §3 søen i projektområdet. Søen er ca. 1.415 m² og ligger ved den sydlige grænse af Mosede Rensningsanlæg og er adskilt fra de nærliggende boligkvarterer af det spildevandstekniske anlæg, Rørmøseløbet, der leder mosevand og overfladevand fra befæstede arealer i oplandet til Køge Bugt.

Der er indsamlet viden om de registrerede §3 arealernes tilstand ved at kigge på tidligere naturbesigtigelser fra arealinformation. Arealet er senest vurderet i 2025 af Greve kommune med **ringe (IV) naturtilstand** baseret på artsforekomst og strukturparameter (Danmarks Miljøportal, 2026).

Den §3-beskyttede sø vurderes at have karakter af en næringsrig sø med meget begrænset forekomst af undervandsvegetation. Vandvegetationen er sparsom og primært begrænset til vandplanten, liden andemad, og dominerede af rørsumpvegetation, såsom bredbladet og smalbladet dunhammer, som forekommer udbredt langs bredzonen. Søen fremstår i høj grad skygget af omkringstående træer, hvilket begrænser lysindfaldet og dermed vækstbetingelserne for vandplanter samt dyreliv i søen. Der er ikke registreret karakteristiske, positive strukturer for sønaturtypen. Derimod er der registreret negative strukturer i form af høje vedplanter langs bredzonen, som skygger søen og reducerer lysindfaldet til vandet. Vandet fremstod ved besigtigelsen som lettere grumset.

Søen modtager overfladevand og fremstår påvirket af næringsstofftilførsel, hvilket medfører risiko for tilgroning og forringelse af naturtilstanden. Ved besigtigelsen blev det anbefalet at rydde dele af den omkringstående vegetation, samt at oprense søen for at forbedre de økologiske forhold.

For en mere detaljeret beskrivelse af den nævnte §3 besigtigelse, se bilag A.



FIGUR 3: LUFTFOTO MED SKRAVERING AF DEN §3-BESKYTTEDE SØ VED MOSEDE RENSEANLÆG. KORT: ORTOFOTO NYESTE, STYRELSEN FOR DATAFORSYNING OG INFRASTRUKTUR, 2026.

5 Metode

Som grundlag for vurdering af §3 søens økologiske tilstand, er der indhentet viden om eksisterende fund fra arter.dk og Danmarks Miljøportal. Ydermere, er der kigget på tidligere luftfotos (Danmarks Arealinformation) for at vurdere landskabsstrukturer m.m. som sammenholdes med besigtigelser i felten for at grovinddele vegetationselementer, terræn og sammenhæng i det omgivende landskab.

Der blev d. 31. marts 2026 foretaget en botanisk kortlægning og vurdering af §3-søen og de omkringliggende brinker.

Feltarbejdet blev udført ved anvendelse af §3-feltskemaet for sø / vandhul, som er udviklet til systematisk registrering af strukturparametre og arter i felten. Skemaet danner grundlag for vurdering af naturtilstanden ved at kombinere data om vegetationens sammensætning, strukturforhold og drifts-/ kulturpåvirkninger m.m. Ved besigtigelsen blev alle planter i §3-søen og de omkringliggende brinker bestemt. Besigtigelsen er foretaget tidligt på vækstsæsonen, hvor visse plantearter ikke var fremkomne eller i kimstadiet, så det er et øjebliksbillede fra sæsonen, men det vurderes at være tilstrækkeligt til at få indblik i vegetationens sammensætning.

Der blev desuden registreret påvirkningsfaktorer og potentielle trusler, herunder forekomst af næringspåvirkning, tilgroning, invasive arter eller anden menneskelig påvirkning. Endelig blev registreringen suppleret med fotodokumentation, samt beskrivelser af de omkringliggende arealers overordnede struktur. Metoden sikrer en ensartet og sammenlignelig vurdering af §3-søer tværs af lokaliteter.

På baggrund af disse data er området kategoriseret efter naturtilstanden (I Høj naturtilstand, II God naturtilstand, III Moderat naturtilstand, IV Ringe naturtilstand, V Dårlig naturtilstand) baseret på forekomst / udbredelse af værdifulde arter / stjernearter, samt fravær / forekomst af positive og negative strukturer i området. Afhængig af områdets vurderede kategori formuleres en række hensyn i forbindelse med anlægsarbejdet. Vurderingen og tildelingen af de fem naturtilstandskategorier foregår i henhold til følgende beskrivelser:

- **Høj tilstand:** Området viser ingen eller kun meget små menneskeskabte ændringer i de biologiske og fysiske kvaliteter. Biologiske samfund og strukturer svarer stort set til, hvad der normalt forekommer under uberørte forhold, og de karakteristiske typer og arter forekommer uforstyrret.
- **God tilstand:** Området udviser lave niveauer af forandringer som følge af menneskelig aktivitet, men afviger kun lidt fra det, der forventes for den pågældende naturtype under naturlige forhold. De karakteristiske arter og vegetationstyper forekommer stadig i stort omfang.
- **Moderat tilstand:** Området viser tydelige tegn på påvirkning; biologiske samfund afviger i moderat grad fra de naturlige forhold. Der er middelstore ændringer i vegetation, artsrigdom og strukturer, og menneskelig aktivitet har en mærkbar effekt på naturtypen.
- **Ringe tilstand:** Områder med større ændringer, hvor de relevante biologiske samfund afviger væsentligt fra, hvad der normalt gælder under uberørte forhold. Dominans af få arter, lav artsrigdom eller tab af karakteristiske strukturer er typisk for denne kategori.
- **Dårlig tilstand:** Områder med alvorlige forandringer, hvor mange af de karakteristiske arter og strukturer, der normalt kendetegner naturtypen, er fraværende. Den økologiske funktion og naturtypen er i høj grad reduceret.

Udstyr

- §3-feltskema til sø / vandhul
- Kamera (kan være kameraet i telefonen)
- Felthåndbog til nøgling af planter
- Plasticposer til indsamling af individer, der artsbestemmes senere på kontoret/arbejdspladsen.

Definition af artsstatus – NOVANA artsscorer for samtlige karplanter (stjernearter, problemarter m.m.)

Alle karplanter i den danske natur er blevet tildelt en score fra -1 til 7 svarende til deres følsomhed overfor påvirkning, se tabel 1. Stjernearter er særligt sårbare og markeres med enten * (score 4-5) og ** (score 6-7) bag artsnavnet på bl.a. §3 feltskemaer og er arter, der er defineret af NOVANA, Danmarks Naturovervågningsprogram (Staalsen, 2024), fordi de er følsomme og i tilbagegang i den danske natur. Fundet af stjernearter indikerer, at der er tale om en værdifuld naturtype. En artsscore på 1-3 tildeles arter, der er upåvirkede eller direkte begunstigede af negative påvirkninger, fx i form af næringspåvirkning,

afvanding, omlægning eller tilgroning. Ved 0 point er der tale om en ikke-hjemmehørende art i Danmark og -1 er en invasiv art.

Invasive arter fastslås ved hjælp af den officielle nationale liste over invasive arter, der er udarbejdet af Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, 2018).

TABEL 1. ALLE RELEVANTE PLANTEARTER ER TILDELT EN ARTSSCORE DER GÅR FRA MINUS 1 TIL 7.

7 point: ekstrem følsom over for påvirkninger, der forringer naturtilstanden	** -art
6 point: meget følsom	** -art
5 point: følsom	* -art
4 point: lidt følsom	* -art
3 point: hverken følsom eller tolerant	
2 point: noget tolerant	
1 point: tolerant eller svagt begunstiget	
0 point: ikke hjemmehørende i Danmark	
-1 point: invasiv art og/eller problemart begunstiget af forringet naturtilstand.	

6 Resultater

I det følgende afsnit gennemgås resultaterne af feltbesigtigelsen. På bilag A fremgår den totale artsliste for området.

Lokaliteten omfatter en §3-beskyttet sø på ca. 1.415 m² med tilhørende brinker. Søen fremstår overvejende lavvandet med en vanddybde på typisk 30 cm og op til ca. 50 cm på det dybeste sted. Søbunden består primært af bar, semifast mudderbund, som er relativt fast at færdes på. Over mudderbunden ligger der flere steder plamager af trådalger.

Den beskyttede §3-sø fremstår generelt artsfattigt med begrænset variation i vegetationsstrukturer. Vandvegetationen er generelt meget sparsom og begrænset til et mindre parti i den sydlige ende, hvor der forekommer **breddet dunhammer**. Derudover blev der kun registreret ganske få vand- eller sumplanter, herunder **tigger-ranunkel** og enkelte åkande-rhizomer, der ikke kunne artsbestemmes. I søen blev der registreret en enkelt **lille vandsalamander**, hvilket indikerer en lille naturmæssig værdi trods de begrænsede vegetationsforhold.

Brinkerne omkring søen fremstår overvejende med sparsom vegetation og store partier med bar eller næsten bar jord. Vegetationen er primært domineret af mindre, almindeligt forekommende urter som **tigger-ranunkel**, **kantet dueurt** og **vorterod**. Derudover forekommer der **sildig gyldenris**, som er en invasiv art og bidrager negativt til naturkvaliteten. Der er blev ikke registreret stjernearter i eller omkring søen. De omkringliggende træer, herunder især **rød-el** samt indslag af **ask**, **hvidtjørn** og **almindelig hæg**, skaber delvist skygge langs dele af brinkerne, hvilket lokalt påvirker lysforholdene og vegetationsudviklingen.

I alt blev der registreret 31 plantearter inden for undersøgelsesområdet, hvoraf hovedparten er almindelige og næringskrævende arter med lav naturværdi. Vegetationssammensætningen samt den udbredte forekomst af bar bund indikerer en påvirket naturtilstand med begrænset udvikling af karakteristiske strukturer og plantesamfund for søer. Fraværet af en veludviklet undervands- og flydebladsvegetation, samt dominansen af få, robuste arter peger på en væsentlig næringspåvirkning og/eller fysisk forstyrrelse.

På baggrund af de registrerede arter og strukturer er naturtilstanden for den §3-beskyttede sø med tilhørende brinker blevet vurderet. Overordnet vurderes lokaliteten at være i **ringe naturtilstand**, primært som følge af meget begrænset vegetation i selve søen, lav artsdiversitet, forekomst af invasive arter samt udbredte arealer med bar bund. Enkelte elementer, herunder forekomsten af lille vandsalamander, bidrager dog positivt til den samlede naturværdi.



FIGUR 4. §3-SØEN DER BLEV UNDERSØGT. TV. BILLEDE UD OVER DEN HELT - NÆSTEN HELT BARE §3-SØ MED MUDDERBUND. TH. DEN SYDLIGE DEL AF §3-SØEN MED DUNHAMMER OG TIGGER RANUNKEL.



FIGUR 5. TV. TIGGER RANUNKEL I DEN SYDLIGE ENDE. TH. LILLE VANDSALAMANDER SET I §3-SØEN.

7 Vurdering

Naturlig tilstand og sårbarhed

Den §3-beskyttede sø fremstår generelt i **ringe naturlig tilstand**. Søen er karakteriseret ved meget lav vanddybde, udbredt bar mudderbund og en næsten total mangel på undervands- og flydebladsvegetation, hvilket indikerer en begrænset økologisk funktionalitet. Vegetationen er overvejende sparsom og begrænset til et mindre område med dunhammer, samt enkelte spredte sumplanter langs bredden. Brinkerne er ligeledes præget af lav artsdiversitet, dominans af almindelige, næringskrævende arter og forekomst af invasive arter som sildig gyldenris. Der er ikke registreret stjernearter i eller omkring søen, hvilket understøtter vurderingen af en lav naturkvalitet.

På trods af dette rummer søen en lille naturværdi som levested for enkelte individer af lille vandsalamander, men dette er meget begrænset værdi i det, at søen på nuværende tidspunkt kun opfylder mindstekravene for et egentligt levested for lille vandsalamander. Samlet set vurderes søen at være næringspåvirket og/eller fysisk forstyrret, lav strukturel variation og manglende på karakteristisk vegetation. Søens nuværende tilstand gør, at den ikke er særlig sårbar over for ændringer i hydrologi, bundforhold og vandkvalitet, da søen på nuværende tidspunkt allerede mangler mange af de strukturer og forhold der karakteriserer de biologiske funktioner i en sø.

Påvirkningens omfang og karakter

Projektet indebærer en direkte og væsentlig påvirkning af den eksisterende §3-beskyttede sø, idet denne omlægges til et teknisk regnvandsbassin (bassin 1). Indgrebet omfatter udvidelse og uddybning af søen, hvorved den nuværende bund og vegetation fjernes, og der etableres en ny bund med større permanent

vanddybde. Dette medfører et ophør af den eksisterende naturtype i dens nuværende form, da både hydrologi, morfologi og biologiske forhold ændres fundamentalt.

Tilledning af overfladevand fra befæstede arealer (tage, veje og øvrige overfladearealer) fra et opland på ca. 12 red. ha kan medføre ændringer i vandkvaliteten, herunder potentiel tilførsel af næringsstoffer, tungmetaller og andre miljøforurenende stoffer. Dette kan påvirke både flora og fauna negativt og medføre en yderligere forskydning mod mere tolerante og næringskrævende arter. Løbende vedligeholdelse, herunder sedimentfjernelse, vil yderligere medføre gentagne forstyrrelser.

De direkte påvirkninger omfatter:

- Fuldstændig fjernelse af eksisterende bund og vegetation i søen.
- Udvidelse og uddybning af søen med permanent ændring af hydrologi og morfologi.
- Etablering af tekniske anlæg og regulerede bredprofiler.
- Etablering af ind- og udløb til søen med tilledning af bl.a. vej- og tagvand.

Indirekte påvirkninger omfatter:

- Tilførsel af næringsstoffer og miljøfremmede stoffer via vejvand.
- Ændrede hydrologiske forhold og bortledning af naturligt mosevand.
- Gentagne forstyrrelser som følge af drift og vedligehold.

Samlet set vurderes påvirkningen at være omfattende, idet den eksisterende §3-sø ophører som naturtype og erstattes af et teknisk anlæg med ændrede økologiske funktioner.

Vurdering i forhold til §3 og naturmæssige forbedringer:

På trods af den væsentlige påvirkning vurderes det, at projektet kan tillades efter naturbeskyttelseslovens §3. Dette begrundes med, at den eksisterende sø er i **ringe naturtilstand** med et meget begrænset artsindhold, lav strukturel variation og fravær af et specielt plantesamfund. Indgrebet medfører således ikke tab af natur med høj kvalitet.

Samtidig rummer projektet potentiale for naturmæssige forbedringer. Den øgede vanddybde og etablering af permanent vandspejl kan skabe bedre og mere stabile levesteder for padder, herunder lille vandsalamander, samt potentielt tiltrække flere vandlevende organismer. Hvis brinkerne efterfølgende udvikles med en mere varieret hældning og naturlig vegetation, kan der opstå nye levesteder for både planter og dyr.

Endvidere vil etableringen af et forbassin kunne reducere belastningen af hovedbassinet ved at tilbageholde sediment og partikler, hvilket på sigt kan forbedre vandkvaliteten i hovedbassinet sammenlignet med en situation uden rensning. Adskillelsen af mosevand fra tag- og vejvand kan ligeledes bidrage til at beskytte nærliggende naturområder mod forurening.

Det forudsættes, at der ved reetablering og drift tages hensyn til fredede arter som lille vandsalamander, og at vedligeholdelsen tilrettelægges skånsomt. Under disse forudsætninger vurderes projektet samlet set ikke at medføre en væsentlig forringelse af naturinteresser, og der kan på sigt opnås en **forbedring** af de biologiske forhold i området.

8 Afværgetiltag og vilkår

For at begrænse påvirkningen af den §3-beskyttede sø og sikre mulighed for udvikling af naturmæssige kvaliteter i det fremtidige regnvandsbassin, anbefales følgende afværgetiltag og vilkår i forbindelse med anlægsarbejde, samt efterfølgende drift og vedligeholdelse.

Anlægsfase

- Der etableres paddehegn omkring arbejdsområdet før anlægsstart for at forhindre indvandring af padden, herunder lille vandsalamander, til arbejdsområdet. Eventuelle individer inden for området bør indfanges og flyttes til egnede nærliggende levesteder forud for arbejdet.
- Anlægsarbejdet bør så vidt muligt planlægges uden for paddernes yngleperiode (forår og tidlig sommer), hvor de opholder sig i vandet, for at reducere risikoen for forsætligt drab.
- Anlægsarbejdet skal tilrettelægges for minimere risiko for spredning af invasive arter, herunder sildig gyldenris.
- Der bør udføres foranstaltninger til at sikre, at det vand, der ledes via det nye indløb fra forbassinet ind i §3 søen har en vandkvalitet der er svarende til eller af bedre kvalitet end den i dag gældende vandkvalitet i §3 søen.

Retablering

Efter anlægsfasen bør bassinets udformning og brinkzoner tilpasses med henblik på at understøtte en passiv naturlig udvikling:

- Det anbefales, at der ikke tilføres fremmed muld, næringsrig topjord eller sås med kulturgræs eller andre ikke-lokalitetstypiske frøblandinger. Reetableringen bør primært baseres på naturlig succession. For at understøtte og eventuelt fremskynde udviklingen af naturtypen kan naturlig succession efter konkret faglig vurdering suppleres med udsåning af arts- og lokalitetstypiske frøblandinger eller plantning af sø- og fugtigbundstilpassede hjemmehørende arter.
- Forekomst af invasive arter, særligt sildig gyldenris, bør bekæmpes aktivt i forbindelse med reetableringen.

Drift og vedligeholdelse

- Bassinet skal vedligeholdes med henblik på at opretholde funktion som regnvandsbassin, herunder regelmæssig kontrol af ind- og udløb, samt fjernelse af sediment i forbassin og hovedbassin.
- Oprensning af sediment bør udføres skånsomt og etapevis, således at en del af bundfaunaen og eventuel vegetation bevares og kan fungere som kilde til rekolonisering.
- Oprensning af sediment bør så vidt muligt foregå i efterårs- og vinterperioden, hvor lille vandsalamander typisk opholder sig på land, for at undgå forsætligt drab og minimere påvirkning af fauna.
- Der bør føres løbende tilsyn med vegetationsudviklingen i og omkring bassinet. Hvis der forekommer en dominans af invasive eller uønskede arter, skal der iværksættes målrettet bekæmpelse.
- Vandkvaliteten bør overvåges med fokus på næringsstoffer og forurenende stoffer fra vejvand, da dette har betydning for naturtilstanden på længere sigt.

Opfølgning

Det anbefales at følge udviklingen i bassinets naturtilstand i de første år efter etablering. Der bør gennemføres en biologisk opfølgning efter 1-2 vækstsæsoner med fokus på vegetation, vandkvalitet og forekomst af padder, herunder lille vandsalamander.

Såfremt udviklingen viser tegn på forringet naturtilstand, fx ved manglende vegetationsudvikling eller øget dominans af næringskrævende eller invasive arter, bør der iværksættes supplerende tiltag. Dette kan omfatte yderligere naturpleje, justering af vedligeholdelsespraksis eller målrettede tiltag for at forbedre levesteder for padder og øvrig fauna.

9 Konklusion

Projektet kan gennemføres, forudsat at der meddeles dispensation efter naturbeskyttelseslovens §3.

Anlægsarbejdet medfører et permanent fysisk indgreb i den §3-beskyttede sø, idet indgrebet omfatter udvidelse og uddybning af søen, hvorved den nuværende bund og vegetation fjernes, og der etableres en ny bund med større permanent vanddybde. Ydermere etableres der et ind- og udløb i søen, hvorfra der tillædes bl.a. tag- og vejvand fra et større opland. Dette medfører et ophør af den eksisterende naturtype i dens nuværende form, da både hydrologi, morfologi og biologiske forhold ændres fundamentalt. Det vurderes, at projektet kan gennemføres, så længe vilkårene beskrevet i afsnit 8 overholdes, og at der efterfølgende gennemføres en målrettet og fagligt begrundet retablering.

Under disse forudsætninger vurderes projektet ikke at medføre en forringelse af den samlede naturtilstand for §3-søen.

10 Kilder

- Danmarks Miljøportal og arter.dk, 2026. Tilgængelige data på de offentligt tilgængelige databaser naturdata.miljøportal.dk og arter.dk. [tilgået april 2026].

- Frederiksen et al, 2012. *Dansk Flora 2. udgave*
- Veolia, 2026. *Ansøgning om dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til etablering af vådt regnvandsbassin – Projekt "Klimapark". Ansøgning d. 19/3-26.*
- Miljøstyrelsen, 2019. Vejledning om §3 beskyttede naturtyper. <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2019/12/978-87-7038-139-0.pdf> [tilgået digitalt: september-december 2025]
- Mossberg & Stenberg, 2005. *Den nye nordiske flora*
- Naturstyrelsen, 2022. *Naturtyper i Danmark – vejledning i feltregistrering af § 3-natur.*
- Skov- og naturstyrelsen, Miljøministeriet, 1993. *Vejledning om registrering af beskyttede naturtyper.*
- Staalsen, 2024. *Naturtilstand*. Udgivet af Aarhus Universitet – DCE Nationalt center for Miljø og Energi. [tilgået online september-december 2025 på <https://novana.au.dk/naturtyper/kortlaegning/naturtilstand/>]

Bilag A – Eks. naturtilstand for §3 arealer, der berøres af anlægsarbejdet

Eksisterende naturbesigtigelsesrapporter ifm. vurdering af den §3-beskyttede sø ved Mosede Renseanlæg i Mosede by, Greve. Data er indhentet fra Danmarks Miljøportal. Besigtigelsesrapporterne er udført af Greve Kommune.

TABEL 2. NATURBESIGTIGELSER UDFØRT AF GREVE KOMMUNE FOR DEN §3-BESKYTTEDE SØ VED MOSEDE RENSEANLÆG, DER POTENTIET SET PÅVIRKES AF ANLÆGSARBEJDET. OBS: FIGUREN I FOTOKOLONNEN ER IKKE MÅLFAST.

Foto	Naturtype	Navn	ID	Dato	Estimeret naturtilstand
	Sø	Løvmosen, Mosede Renseanlæg, vandhul	993415	18-03-2025	IV (ringe)

Bilag B – Artsliste i og omkring §3 søen

TABEL 3. BESKRIVELSE OG ARTLISTE FRA BOTANIKCIRKEL I FERSK ENG I OMRÅDE 2 (SYMBOLER: #: PROBLEMART, INV: INVASIV ART, *: VÆRDIFULD ART, **: SÆRLIG VÆRDIFULD ART, N: N-FØLSOM ART, F: FUGTIGBUNDSART, T: TØRBUNDSART)

Arter: (31)	Artsscore
Ager-Tidsel	1
Almindelig Hæg	3
Almindelig Liguster	0
Ask	1
Bittersød Natskygge	3
Bredbladet Dunhammer	3
Burre-Snerre	1
Eng-Brandbæger	2
Éngriflet Hvidtjørn	3
Enårig Rapgræs	1
Feber-Nellikerod	2
Haremad	1
Horse-Tidsel	1
Hundegræs	1
Jordbær sp.	
Kantet Dueurt	2
Kruset Skræppe	1
Krybende Potentil	3
Kryb-Hvene	3
Langstilket Lærkespore	0
Løgkarse	1
Mose-Bunke	3
Mælkebøtte sp.	
Peberrod	0
Rød-El	1
Sildig Gyldenris - INV	-1

Stor Nælde	1
Tigger-Ranunkel	3
Tusindfryd	1
Vorterod	3
Åkande sp.	

Greve. Løvmosen 2

Ombygninger ved Mosede renseanlæg

Miljøundersøgelse i geotekniske borer B13 – B19

Geo projekt nr. 207200

Rapport 23, 2026-06-16

Sammenfatning

Ved Mosede renseanlæg skal der gennemføres flere ombygninger på anlægget, og Geo er af Krüger AS blevet bedt om at bidrage til løsning af de geotekniske problemstillinger i forbindelse med arbejderne.

I tilknytning til projektet skal der gennemføres et klimatilpasningsprojekt, hvor regnvand og mosevand fra Mosede mose på forskellig vis ledes gennem et rekreativt område syd for selve renseanlægget og tilpasses den allerede eksisterendes sø samt åløb.

I den forbindelse har Geo i maj – juni 2026 udført 7 supplerende geotekniske borer benævnt B13 – B19, og som er placeret ved §3 søen (B13 – B15) og ved kommende brønde og rørføringer (B16 – B19).

I borerne er der under borearbejdet udtaget separate jordprøver pr. 0,5 m af de øvre 3 - 6 m til en orienterende miljøundersøgelse og indledende forklassificering af forurening i jorden. De øverste 4 – 7 prøver fra de øvre 2 - 3,5 m u.t. borerne er efterfølgende analyseret for indhold af olie (total kulbrinter), tjærestoffer (7 PAH'er) og de 6 tungmetaller bly, cadmium, kobber, krom, nikkel og zink.

I borerne B13, B16 og B17 er der påvist forurening i de øvre 1 – 1,5 m af jorden med bly (B13) eller tunge kulbrinter (B16 og B17). Forureningen i boring B13 svarer til forureningsklasse 2 (lettere forurennet jord), og forureningen i B16 og B17 svarer til forureningsklasse 2 – 4 (lettere – kraftig forurennet jord). Den kraftige klasse 4 forurening med tunge kulbrinter i overjorden (0 – 0,5 m u.t.) i boring B16 og B17 overskrider Miljøstyrelsens afskæringskriterium for meget følsom arealanvendelse. I boring B17 er der tillige påvist mange slagger i overjorden.

I de 3 borer B17, B18 og B19 er der tillige påvist lettere klasse 2 forurening med cadmium i de dybere jordlag fra 1,5 m u.t. til 2 – 3 m u.t. Forureningen med cadmium er påvist i prøver af intakt gytje/tørvejord, og vurderes at skyldes, at der ofte forekommer forhøjet naturligt indhold af cadmium i denne type postglaciale aflejringer.

I borerne B14 og B15 er der ikke påvist forurening i nogen af prøverne.

Geo projekt nr. 207200
Rapport 23, 2026-06-16

Udarbejdet for
Krüger A/S
Gladsaxevej 363
2860 Søborg
Att.: Stig Lorentsen

Udarbejdet af
Jørgen Maag Andersen (Miljø)
iga@geo.dk, 3174 0219

Kontrolleret af
Johanne Aaberg Andersen (Miljø)
jaa@geo.dk, 3174 0266

Indhold

1	Baggrund og formål	3
2	Undersøgelse	3
2.1	Miljøundersøgelse af jordprøver	3
3	Resultater	4
3.1	Geologi	4
3.2	Miljøanalyser	4
4	Vurdering	5
4.1	Orientering af myndighederne om den påviste forurening	6
4.2	Forklassificering af overskudsjord	6

Bilag

22.1	Situationsplan fra Rapport 22, jf. /1/
22.2 - 22.8	Boreprofiler for boringerne B13 – B19 fra Rapport 22, jf. /1/

Geo Standard Signaturer og forkortelser

Appendiks

23.A	Analyseresultater for jordprøver fra boringerne
------	---

1 Baggrund og formål

Ved Mosede renseanlæg skal der gennemføres flere ombygninger på anlægget, og Geo er af Krüger AS blevet bedt om at bidrage til løsning af de geotekniske problemstillinger i forbindelse med arbejderne.

I tilknytning til projektet skal der gennemføres et klimatilpasningsprojekt, hvor regnvand og mosevand fra Mosede mose på forskellig vis ledes fra Højdevej mod vest gennem et rekreativt område syd for selve renseanlægget og tilpasses den allerede eksisterendes §3-sø samt åløb. Som en del af anlægget skal den eksisterende §3-sø (regnvandsbassin) på området omdannes til et forbassin og en §3-sø (Bassin 1). Yderligere mod sydøst for det nye forbassin og §3-sø skal der anlægges et nyt, mindre regnvandsbassin (Bassin 2), der skal fungere som overløb fra §3-søen.

I det nye forbassin skal der udgraves til et dybere bundniveau (ca. 1 m uddybning), og den opgravede jord planlægges oplagt i cirkulære jordhøje mellem den eksisterende servitutlinie og skellinien mod baneskråningen mod sydøst.

Nærværende rapport omhandler miljøundersøgelse af jordprøver udtaget fra 7 supplerende geotekniske borer benævnt B13 – B19, og som er placeret ved §3 søen (B13 – B15) og ved kommende brønde og rørføringer (B16 – B19).

Den geotekniske del af undersøgelsen er afrapporteret i Rapport 22 jf. /1/.

2 Undersøgelse

I de på situationsplanen, bilag 22.1, viste punkter B13 – B19 er der udført 7 geotekniske borer til mellem 8 og 10 m under terræn (u.t.). Boringerne er udført dels med henblik på udtag af miljøprøver, dels med henblik på at se lagfølgen af fyld/postglaciale lag samt egenskaberne i de underliggende lag af funderingsegne lag.

Placeringen af borerne er fastlagt af Geo i samarbejde med KLAR forsynings projektledelse under hensyntagen til plads- og adgangsforhold samt ledninger i jorden. Boringerne er afsat og koteret af Geo. Koterne til terræn ved borestederne er angivet i absolutte koter DVR90, og borerne er indmålt i system UTM 32/89.

Samtlige måle- og forsøgsdata fra borearbejde og geoteknik fremgår af boreprofilerne, bilag 22.2 - 22.8 fra /1/.

Signaturer og forkortelser fremgår af vedlagte GEO-Standard.

2.1 Miljøundersøgelse af jordprøver

I borerne er der under borearbejdet udtaget separate jordprøver pr. 0,5 m af de øvre 3 - 6 m til en orienterende miljøundersøgelse og indledende forklassificering af forurening i jorden. Prøverne er udtaget som

blandeprøver pr. 0,5 m dybdeintervaller (dvs. 0 – 0,5 m, 0,5 – 1 m, 1 – 1,5 m u.t. osv.) og er emballeret i miljøprøveglass og diffusionstætte Rilsan-posere.

De øverste 4 – 7 prøver fra de øvre 2 - 3,5 m u.t. borerne er efterfølgende analyseret for indhold af olie (total kulbrinter), tjærestoffer (7 PAH'er) og de 6 tungmetaller bly, cadmium, kobber, krom, nikkel og zink.

3 Resultater

3.1 Geologi

De nye udførte borerne viser blandet fyld til mellem kote -3,1 og +0,4. Fylden er vekslende og består af både sand- og lerfyld. Under fylden er tilstedeværelsen af egentlige postglaciale lag som tørv og gytje nærmest ikke eksisterende i borerne B13, B14, B15 og B16, mens der træffes ca. 1-2 m gytje i borerne B17-B19.

Under fyld og postglaciale lag træffes intakt glaciale moræner til borerne bund, dog træffes i de nye borer B13, B14 og B16 - B19 op til ca. 1,7 m senglaciale flydejordslag umiddelbart over morænen.

3.2 Miljøanalyser

Analyseresultaterne for de i alt 33 analyserede jordprøver fremgår af klassifikationsskemaet og analyserapporterne vedlagt i appendiks 23.A. I klassifikationsskemaet er der for hver boring angivet dybdeintervallet for de udtagne prøver.

I klassifikationsskemaet har alle resultater fået tilføjet en farvekode og en jordklasse fra 0 – 4, der indikerer jordens forureningsniveau med hensyn til de påviste indhold af tungmetaller, tjærestoffer (PAH'er) og kulbrinter. Inddelingen i forureningsklasser er foretaget i henhold til grænseværdierne i "Sjællandsvejledningen" jf. /2/. Grænseværdierne for "Klasse 1" svarer til Miljøstyrelsens jordkvalitetskriterier for ren jord jf. /3/. De anvendte forureningsklasser er:

- **Klasse 0** : Ren jord med skærpede grænseværdier.
- **Klasse 1** : Ren jord.
- **Klasse 2** : Lettere forurennet jord.
- **Klasse 3** : Lettere forurennet jord.
- **Klasse 4** : Kraftigt forurennet jord.

Som det fremgår af klassifikationsskemaet i appendiks 23.A er der i borerne B13, B16 og B17 påvist forurening i de øvre 1 – 1,5 m af jorden med bly (B13) eller tungere kulbrinter (B16 og B17). Forureningen i boring B13 svarer til forureningsklasse 2 (lettere forurennet jord), og forureningen i B16 og B17 svarer til forureningsklasse 2 – 4 (lettere – kraftigt forurennet jord).

Det skal bemærkes at den kraftige klasse 4 forurening med tunge kulbrinter i overjorden (0 – 0,5 m u.t.) i boring B16 og B17 overskrider Miljøstyrelsens afskæringskriterium for meget følsom arealanvendelse.

I boring B17 er der tillige påvist mange slagge i overjorden.

I de 3 borer B17, B18 og B19 er der tillige påvist lettere klasse 2 forurening med cadmium i de dybere jordlag fra 1,5 m u.t. til 2 – 3 m u.t.

I borerne B14 og B15 er der ikke påvist forurening i nogen af prøverne.

Ud af de 33 analyserede prøver er 14 af prøverne forurenede med bly eller tunge kulbrinter svarende til forureningsklasse 2 – 4. Fordelingen af de 33 prøverne efter forureningsklasser er:

- Klasse 0 : 19 prøver
- Klasse 1 : 1 prøve
- Klasse 2 : 10 prøver
- Klasse 3 : 1 prøve
- Klasse 4 : 2 prøver

4 Vurdering

Der er påvist lettere til kraftigere forurening med bly eller tungere kulbrinter i de øvre 1 m – 1,5 m u.t. ved boring B13 (bly) og borerne B16 og B17 (tungere kulbrinter).

Forureningen i boring B13 svarer til forureningsklasse 2 (lettere forurenede jord), og forureningen i B16 og B17 svarer til forureningsklasse 2 – 4 (lettere – kraftig forurenede jord).

I boring B17 er der tillige påvist mange slagger i overjorden, hvilket kan være medvirkende årsag til at overjorden ved B17 er kraftig forurenede med tunge kulbrinter.

Den kraftige klasse 4 forurening med tunge kulbrinter i overjorden (0 – 0,5 m u.t.) i boring B16 og B17 overskrider Miljøstyrelsens afskæringskriterium for meget følsom arealanvendelse.

I de 3 borer B17, B18 og B19 er der tillige påvist lettere klasse 2 forurening med cadmium i de dybere jordlag fra 1,5 m u.t. til 2 – 3 m u.t. Forureningen med cadmium er påvist i prøver af intakt gytje/tørvejord, og vurderes at skyldes, at der ofte forekommer forhøjet naturligt indhold af cadmium i denne type postglaciale aflejringer.

Cadmium findes naturligt i jorden i lave koncentrationer, men udvaskes til vandløb og søer. Cadmium ophober sig i gytje og tørvejord, fordi metallet binder sig stærkt til organisk materiale og udfældes især i iltfattige (anoxiske) miljøer på bunden af søer og moser. Det er altså i dette tilfælde ikke en menneskeskabt forurening.

Hvis gytje- og tørvejorden skal bortskaffes vil den sandsynligvis alligevel skulle bortskaffes til deponering som lettere forurenede jord.

I borerne B14 og B15 er der ikke påvist forurening i nogen af prøverne.

4.1 Orientering af myndighederne om den påviste forurening

Da der er påvist kraftig og udbredt forurening i jorden på grunden er grundejer / bygherre lovmæssigt forpligtet til at informere miljøafdelingen i kommunen om forureningen, og det anbefales at indeværende rapport ved indberetningen fremsendes som dokumentation. Da der er påvist stedvist kraftig forurening i jorden på grunden vil Region Hovedstaden muligvis kortlægge denne del af grunden som forurenede på vidensniveau 2.

4.2 Forklassificering af overskudsjord

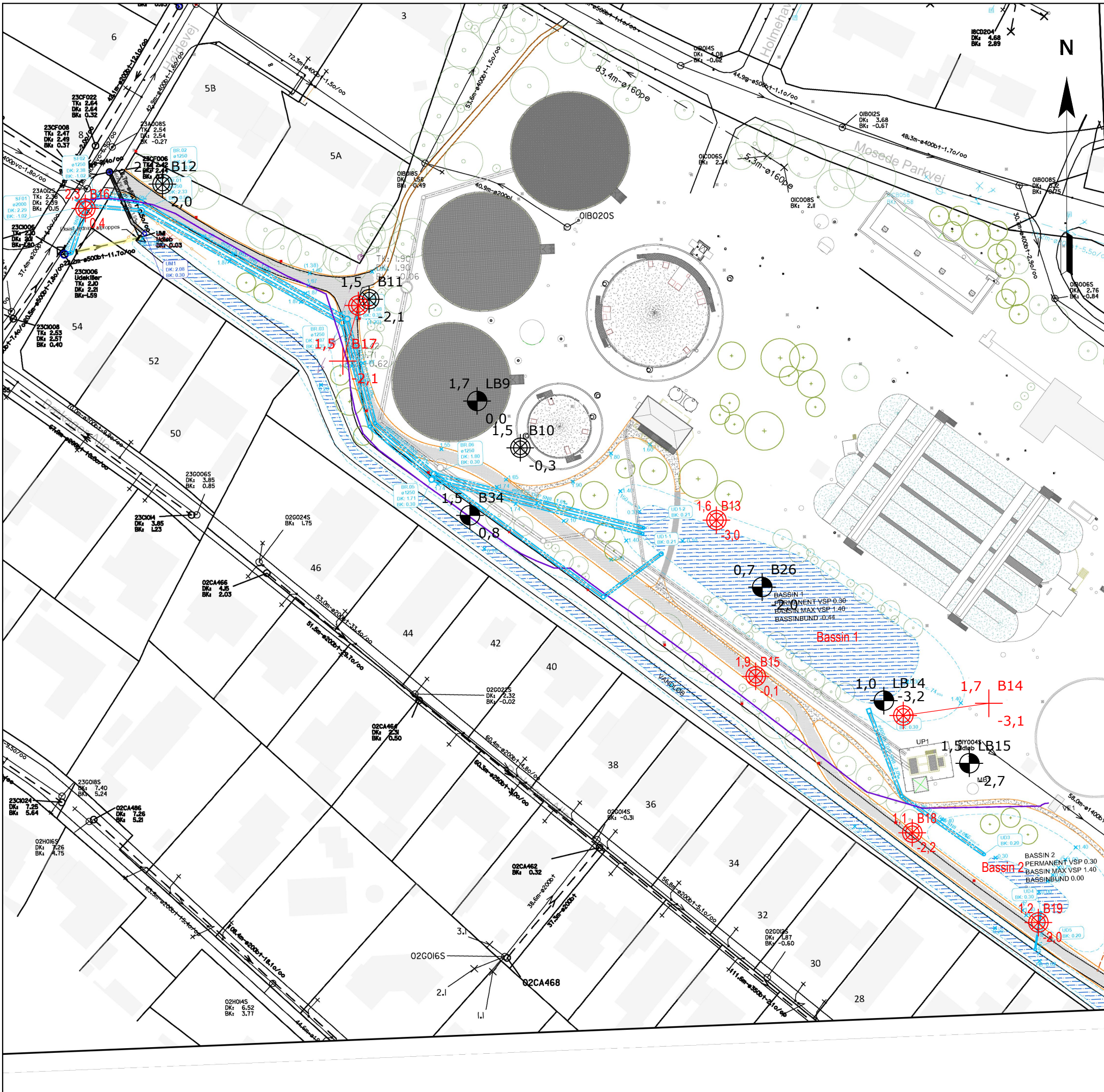
Byggeområdet ligger i et område, som er områdeklassificeret som muligt diffust forurenede. Der er derfor krav til at overskudsjord fra fyldlagene skal forklassificeres med 1 analyse pr. 30 ton, hvis jorden skal kunne bortskaffes som ren jord (klasse 0-1), jf. /3/. Intakt jord skal dokumenteres med minimum én analyse fra toppen af den intakte jord pr. 50 m².

Det anbefales, at der i god tid inden gravearbejdet udføres en fuld forklassificering af den kommende overskudsjord ud fra de gældende regler. Resultaterne fra indeværende undersøgelse kan indgå i en senere fuld forklassificering. Geo vil gerne være behjælpelig med at afklare omfanget af supplerende klassificering samt anmeldelse og bortskaffelse af jorden.

5 Referencer

- /1/ Greve. Løvmosen 2. Ombygninger ved Mosede renseanlæg. Klimatilpasningsprojekt. Geo projekt nr. 207200. Rapport 22, 2026-06-12.
- /2/ Vejledning i håndtering af forurenede jord på Sjælland. Udgivet af amterne på Sjælland og Lolland-Falster samt Frederiksberg og Københavns Kommune. Juli 2001. Grænseværdier for forureningsklasse 0 – 4 er senest opdateret i 2010.
- /3/ Liste over kvalitetskriterier i relation til forurenede jord. Miljøstyrelsen, juli 2021. Opdateres løbende på Miljøstyrelses hjemmeside: www.mst.dk.
- /4/ Bekendtgørelse om anmeldelse og dokumentation i forbindelse med flytning af jord. BEK nr. 1452 af 07-12-2015.

L:\projekter\207001-208000\207200_Greve_Løvmosen\207200_oversigt\2026-06-10 km Oversigt 2024-11-12

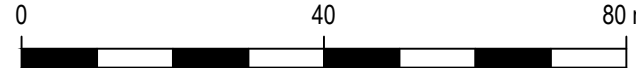


Signatur:

 Geoteknisk boring
a: Punkt nr.
b: Terrænkote
c: Kote til OSBL for ledninger

 Tidligere udført geoteknisk boring (omtrentlig placering)
a: Punkt nr.
b: Terrænkote
c: Kote til OSBL

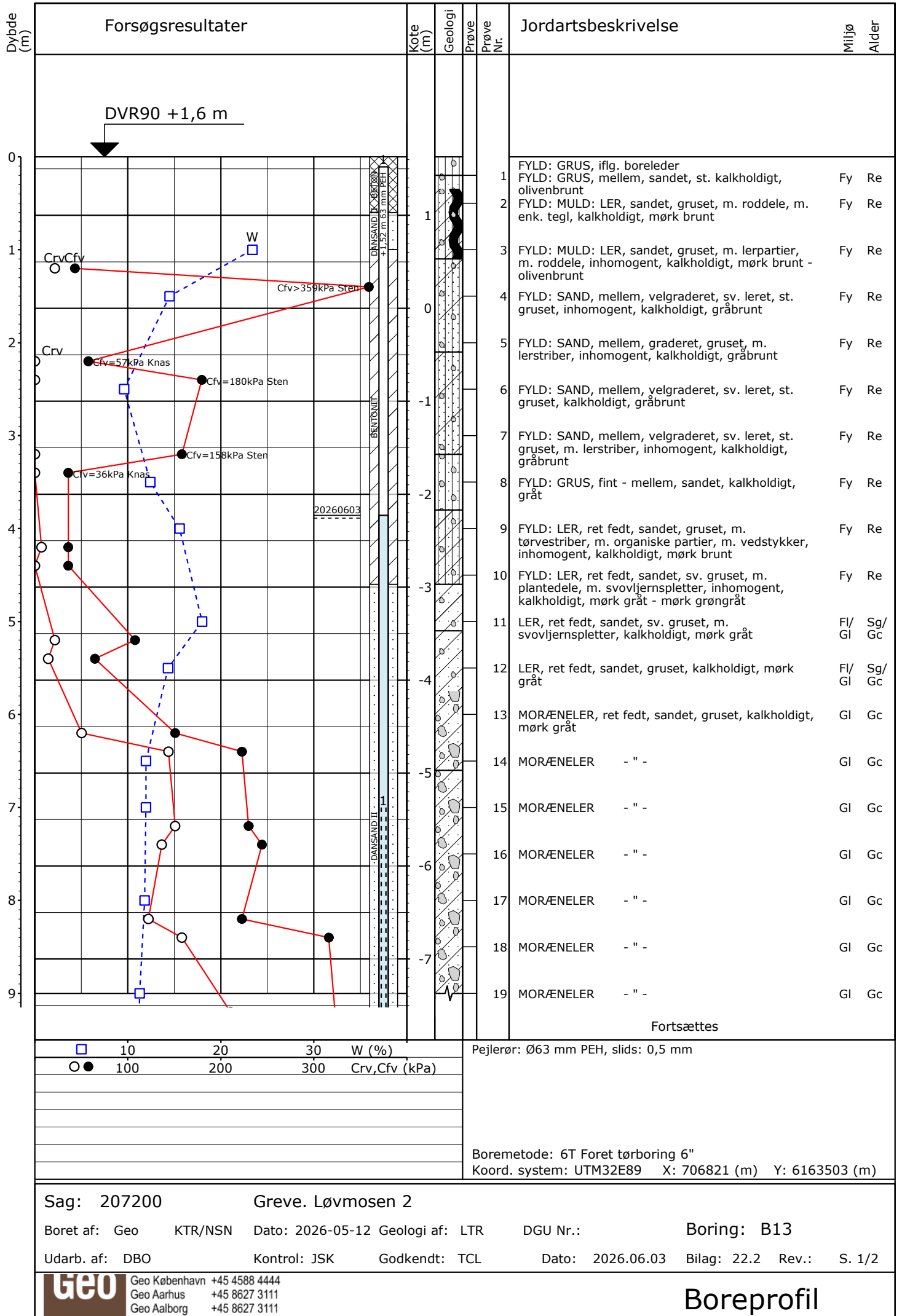
 Geoteknisk boring (nye)
a: Punkt nr.
b: Terrænkote
c: Kote til OSBL for ledninger

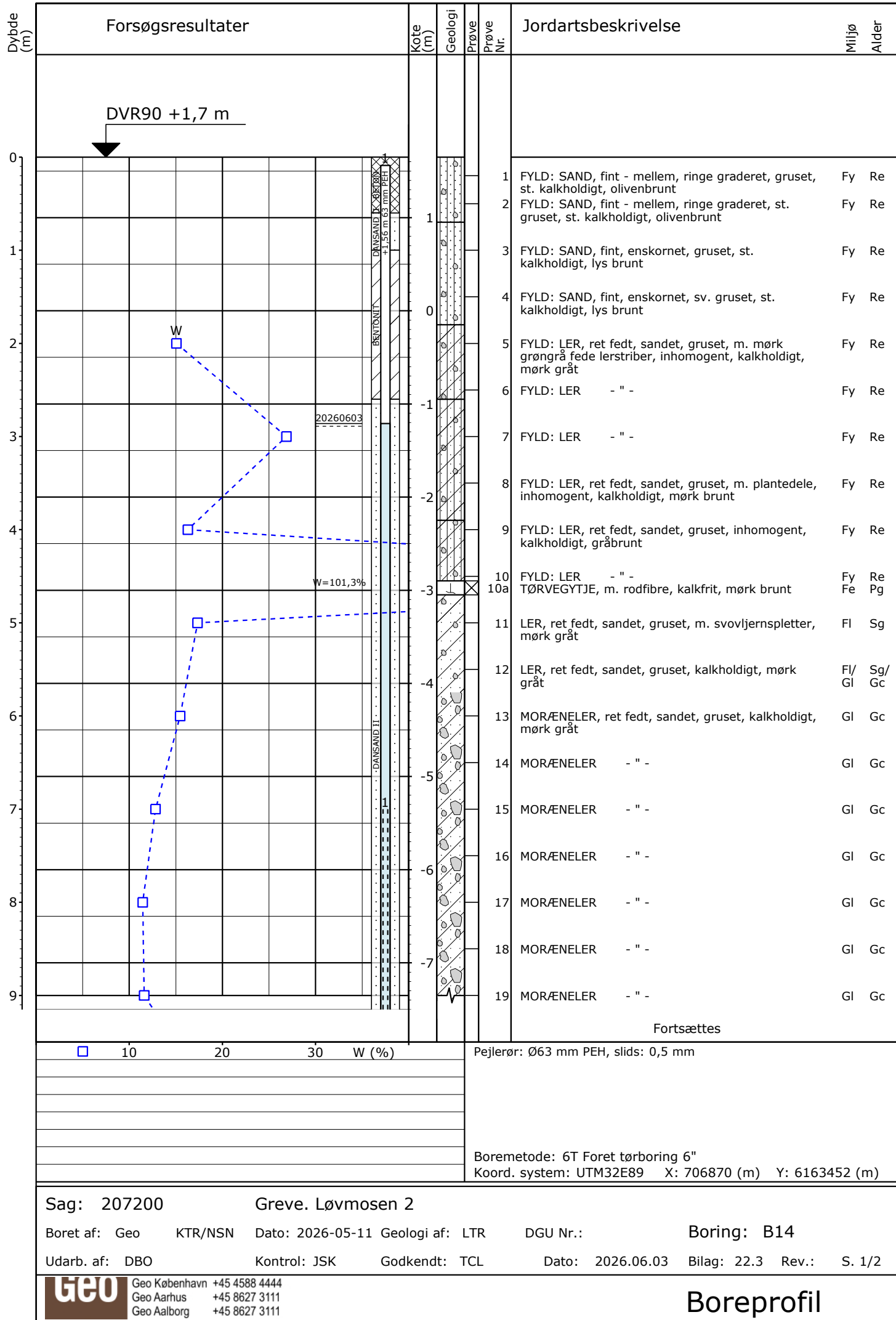
Koordinatsystem: UTM32E89 Kotesystem: DVR90


Projekt: 207200 Greve Løvmosen, Mosede Renseanlæg
Emne: Situationsplan

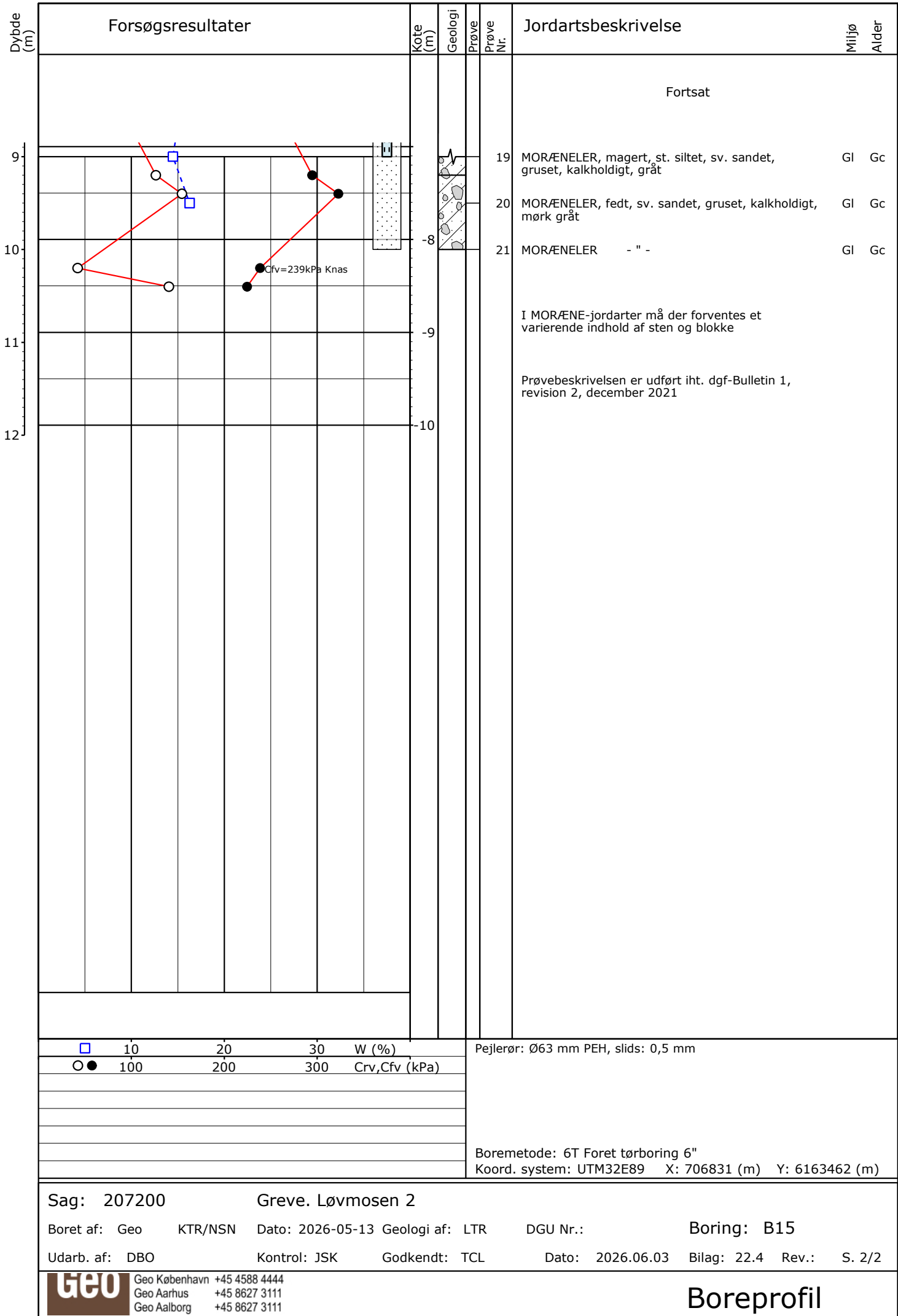
Mål	1:1000 (A3)	Side	1 / 1
Rapport	22	Bilag	22.1 Rev.

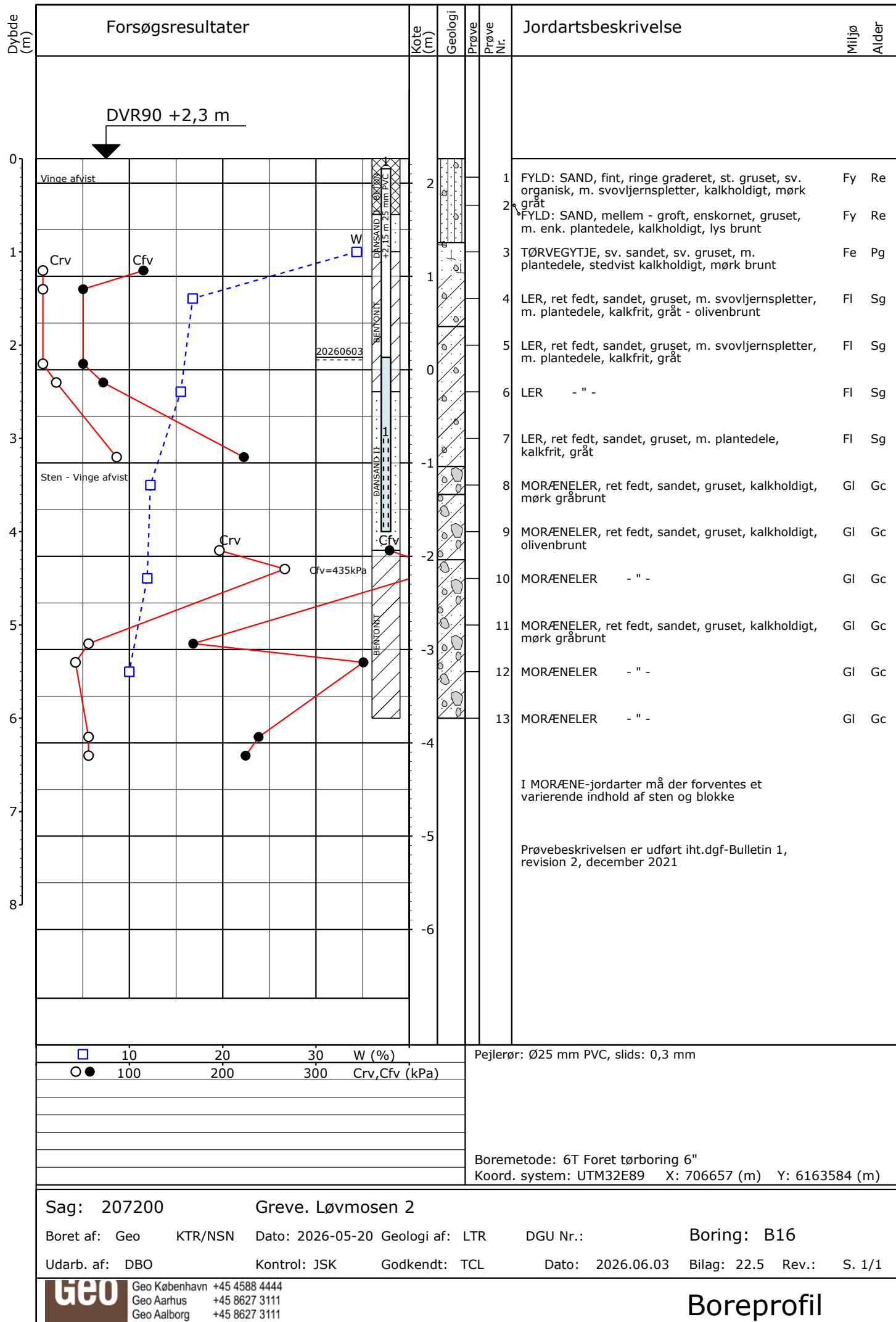
	København	+45 4588 4444
	Aarhus	+45 8627 3111

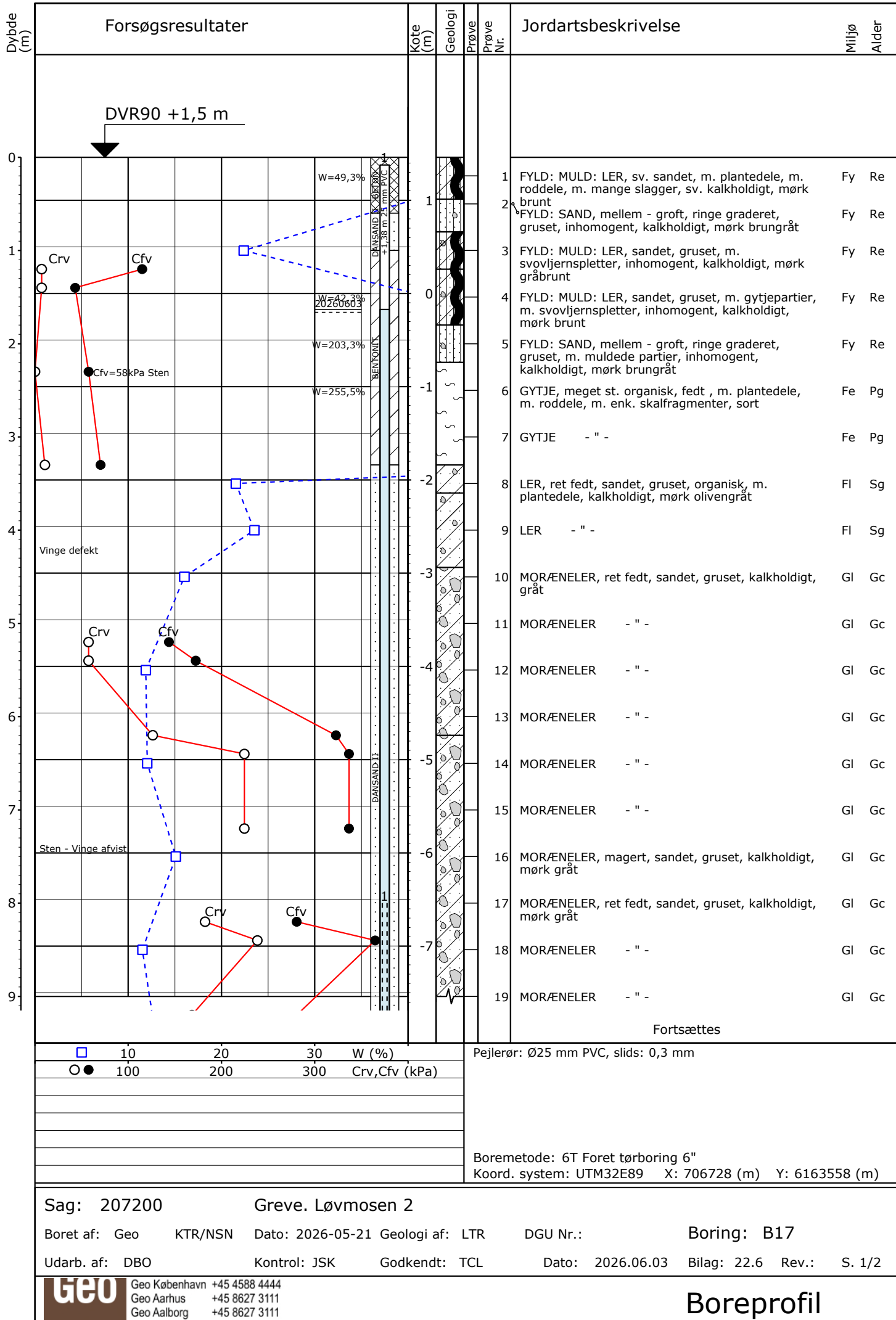


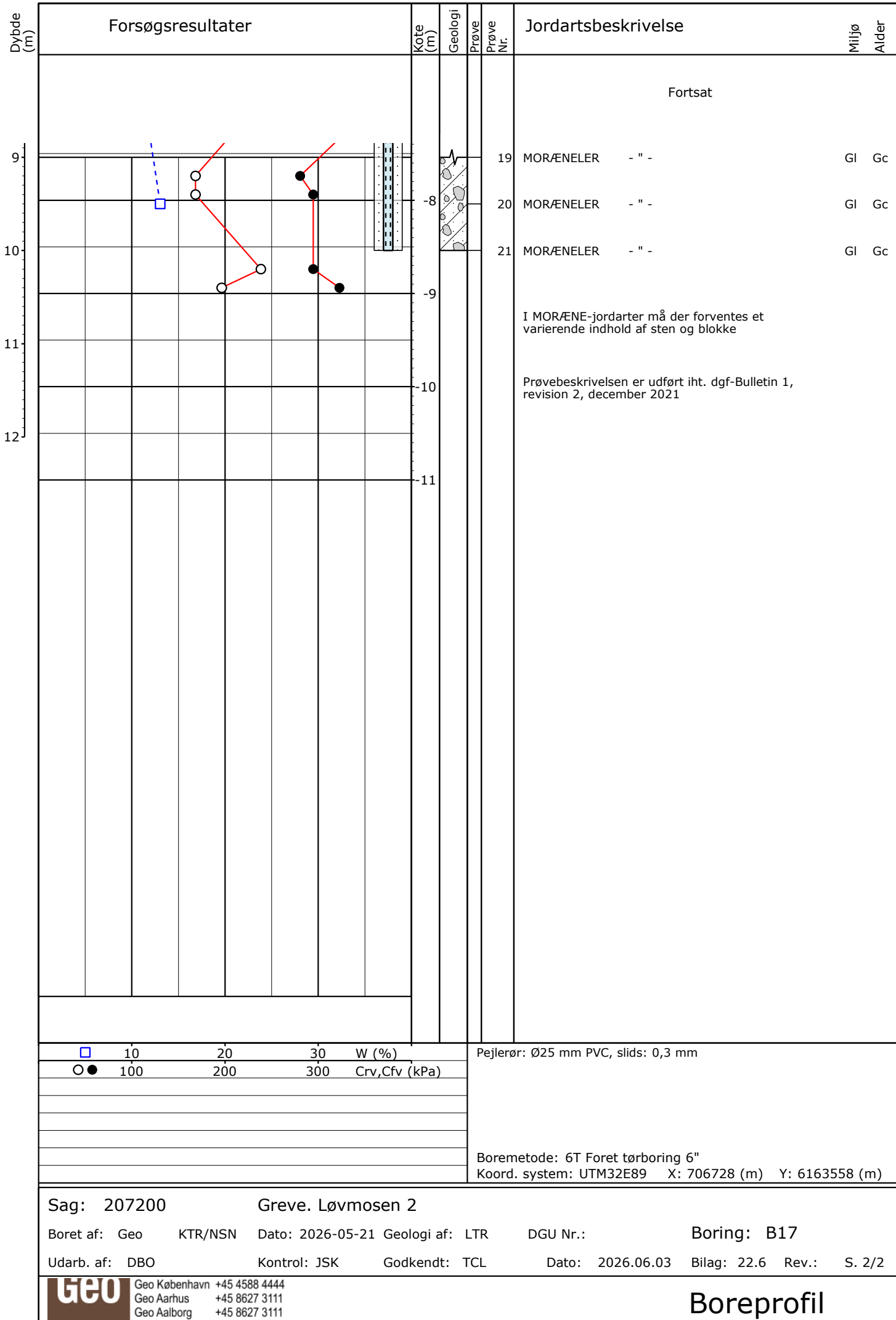


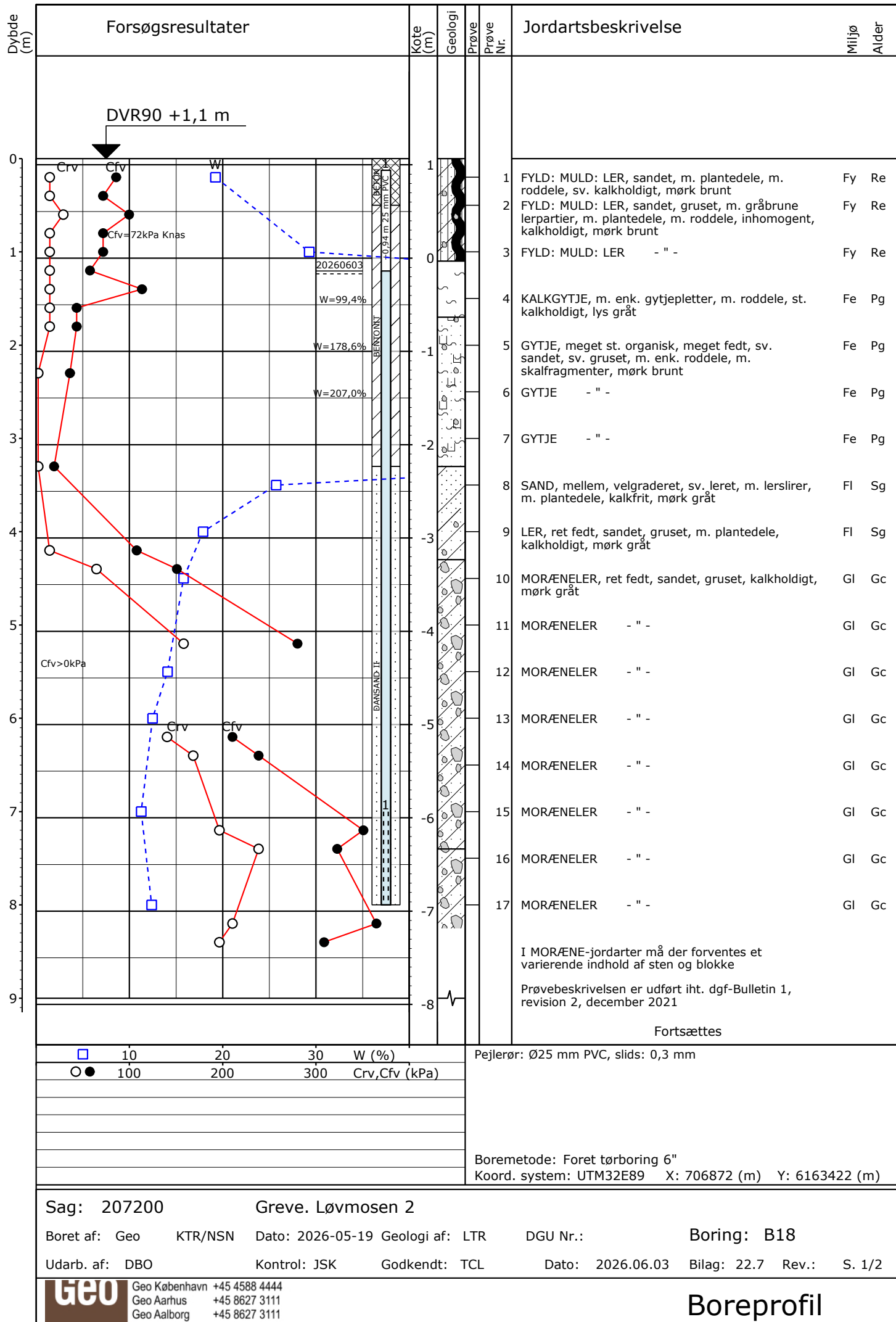
[illegible]



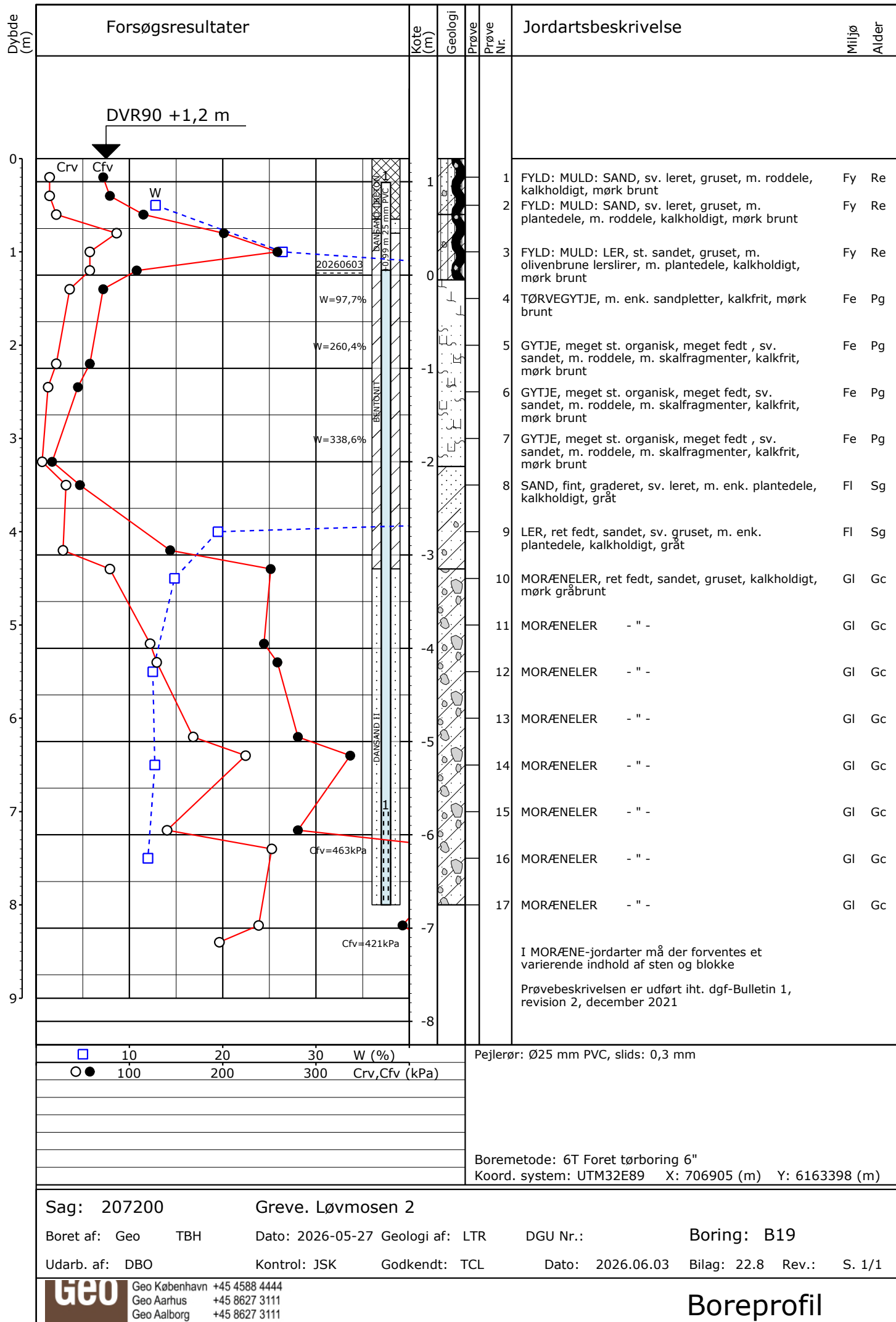








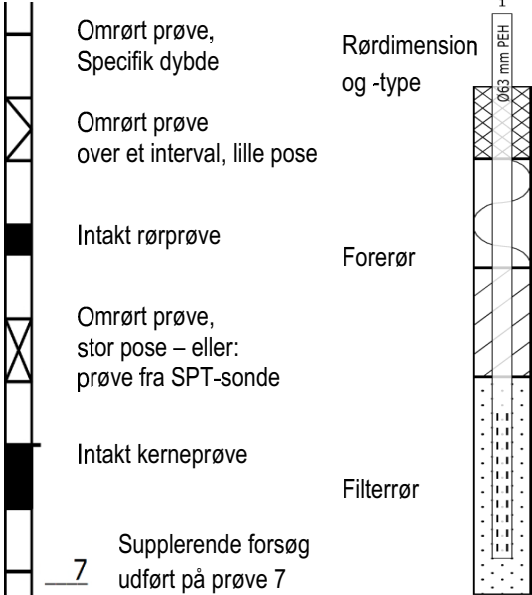
[illegible]



Geo-Standard: Signaturer og forkortelser

Boreprofiler. Geoteknik, kerne, miljø og lagfølge

Beskrivelse iht. dgf bulletin 1, rev. 2, december 2021

Jordartssignaturer	Prøver	Filtersætning
 Fyld  Flise / Beton / Klippe  Muld  Muldet  Tørv  Tørvegetje  Gytje, organiskholdigt  Planterester  Skaller	 Slagger  Sten  Grus  Sand  Silt  Ler  Kalk / Kalksten  Flint / Asfalt  Morænesand/-silt (leret, gruset)  Moræneler (sandet, gruset)	 Omrørt prøve, Specifik dybde Omrørt prøve over et interval, lille pose Intakt rørprøve Omrørt prøve, stor pose – eller: prøve fra SPT-sonde Intakt kerneprøve Supplerende forsøg udført på prøve 7 Rørdimension og -type Forerør Filterrør Beton Tilbagefyldt materiale Lavpermeabel pakning Filtersand

Aflejring	Geologisk alder	Forkortelser
Br Brakvand	Re Recent	gytjeh. gytjeholdigt
Fe Ferskvand	Pg Postglacial	plr. planterester
Fl Flydejord	Sg Senglacial	khl. kalkholdigt
Fy Fyld	Gc Glacial	kfr. kalkfrit
Gr Grundfjeld	Ig Interglacial	organiskh. organiskholdigt
Gl Gletscher	Is Interstadial	enk. enkelte
Ma Marin	Te Tertiær	sv. svagt
Ne Nedskyl	Nn Neogen (sen Tertiær)	st. stærkt
O Overjord	Pn Palæogen (tidl. Tertiær)	m. med
Sk Skredjord	Mi Miocæn	stk. stykker
Sm Smeltevand	Ol Oligocæn	indh. indhold
Vi Vindaflejring	Eo Eocæn	inhom. inhomogent
Vu Vulkansk	Pi Palæocæn	misf. misfarvet
	Sl Selandien	omdan. omdannet
	Da Danien	part. partier
	Kt Kridt	lam. lamina
	Ju Jura	fragm. fragmenter
	Tr Trias	biot. biotuberet
	Si Silur	bryo. bryozoer
	Ka Kambrium	glauc. glaukonit
	Pk Prækambrium	
	Pl Pliocæn	T Top af prøve
	Se Senon	B Bund af prøve

Bemærkning

I moræne-jordarter må der forventes et varierende indhold af sten og blokke.

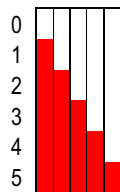
Kerner

Kerneprocent: Forholdet i procent mellem prøvelængde og den totale længde af kerneløbet. Værdien anføres udfor prøvenummeret i toppen af kerneløbet.

RQD: Rock Quality Designation. Forholdet i procent mellem den samlede længde af kernestykker længere end 10 cm og den totale længde af kerneløbet. Værdien anføres udfor prøvenummeret i toppen af kerneløbet.

Sprækker

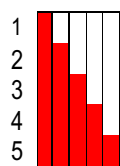
Sprækkeafstand (cm)



0 = S0	Ikke sprækket	Ingen sprækker observeret
1 = S1	Meget svagt sprækket	20 - 60
2 = S2	Svagt sprækket	10 - 20
3 = S3	Sprækket	6 - 10
4 = S4	Stærkt sprækket	2 - 6
5 = S5	Meget stærkt sprækket	< 2 cm

Hærdning

Vejledende trykstyrke (MPa)



1 = H1	Uhærdnet	Kan nemt bearbejdes med fing- rene	< 1
2 = H2	Svagt hærdnet		1-5
3 = H3	Hærdnet	Kan nemt bearbejdes med kniv	5-25
4 = H4	Stærkt hærdnet	Kan bearbejdes med kniv	25-100
5 = H5	Forkislet	Kan ridses med kniv Kan ikke ridses med kniv	>100

Forsøg

C _{iv}	Forskydningsstyrke	(kN/m ²)	Målt med vingeforsøg i intakt jord
C _{rv}	Forskydningsstyrke	(kN/m ²)	Målt med vingeforsøg i omrørt jord
N	Standard penetrationsmodstand (SPT)		Antal slag pr. 0,3 m nedsynkning af Ø51 mm SPT-sonde med rammeenergi h • G = 0,76 m • 0,635 kN
w	Vandindhold	(%)	Vandvægten i procent af tørstofvægten
w _p	Plasticitetsgrænse	(%)	Vandindhold ved overgang fra plastisk til halvfast tilstand. (NP: Non-plastisk)
w _L	Flydegrænse	(%)	Vandindhold ved overgang fra flydende til plastisk tilstand
I _P	Plasticitetsindeks	(%)	w _L - w _p
g	Rumvægt	(kN/m ³)	Forholdet mellem totalvægt ved naturligt vandindhold og totalvolumen
e	Poretal		Forholdet mellem porevolumen og tørstofvolumen
e _{max}	Poretal		Poretal i løseste standardlejring i laboratoriet
e _{min}	Poretal		Poretal i fasteste standardlejring i laboratoriet
I _D	Tæthedsindeks		Relativ lejringsstæthed = (e _{max} - e) / (e _{max} - e _{min})
ka	Kalkindhold	(%)	Vægten af CaCO ₃ i procent af tørstofvægten
gl _r	Glødetab	(%)	Vægttabet ved langvarig glødning i procent af tørstofvægten reduceret for kalkindhold.

Supplerende forsøg, der kan henvises til på boreprofiler

In situ-forsøg:

PR	Pressiometer
FH	Falling Head
PP	Pumpe
EL	Elastmeter
GA	Gammalog

Laboratorieforsøg:

B	Brazil	S	Simpel forskydning
C	Konsolidering	T	Triaxial
D	Korndensitet	U	Simpelt trykforsøg
E	e _{max} og e _{min}	V	Skæreboks
F	Foto	W	Vibrationsindstampning
G	Kornkurve	SP	Standard proctorforsøg
P	Point Load	MP	Modificeret proctorforsøg

Henvisninger

Dansk Standard:

DS/EN 1997-1:2007 – Geoteknik-Del 1

Dansk Geoteknisk Forening:

- "Vejledning i ingeniørgeologisk prøvebeskrivelse" (Bulletin 1, 1, rev. 2, dec.2021)
- "Felthåndbogen" (Bulletin 14)

Dansk Geoteknisk Forening:

- "Laboratoriehåndbogen" (Bulletin 15)
- Referenceblad for vingeforsøg
- Referenceblad for SPT-forsøg

Appendiks 23.A

Analyseresultater for jordprøver:

- Resultatskema med forureningsklassificering fra miljølaboratoriet Eurofins VBM A/S
- Analyserapporter fra miljølaboratoriet Eurofins VBM A/S

Projekt nr.: 207200

Projektnavn: Greve. Løvmosen 2. Mosede Renseanlæg

Rapport nr.: 23

Geo - Sag 207200, Greve. Løvmosen 2. Mosede Renseanlæg		Parameter ▶		Tørstof	Bly (Pb)	Cadmium (Cd)	Chrom (Cr)	Kobber (Cu)	Nikkel (Ni)	Zink (Zn)	C6-C10	C10-C15	C15-C20	C20-C35	Sum (C10-C20)	Sum (C6-C35)	Fluor- anthen	Benzo- (b+j+k)fluor- anthen	Benzo(a)- pyren	Indeno-(1,2,3- cd)-pyren	Dibenz(a,h)- anthracen	Sum af 7 PAH'er
		Enhed		%	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.	mg/kg ts.
		Klasse 0	<=		40	0,5	50	30	15	100	25	40	55	100	55	100	-	-	0,1	-	0,1	1
		Klasse 1	<=		40	0,5	500	500	30	500	25	40	55	100	55	100	-	-	0,3	-	0,3	4
		Klasse 2	<=		120	1	500	500	40	500	35	60	83	200	83	200	-	-	1	-	1	15
		Klasse 3	<=		400	5	750	750	100	1500	50	80	110	300	110	300	-	-	5	-	5	75
		Klasse 4	>		400	5	750	750	100	1500	50	80	110	300	110	300	-	-	5	-	5	75
Forurenings- klasse	Prøve- nummer	Boring nr.	Prøve-dybde		METALLER						KULBRINTER					TJÆRESTOFFER (PAH'er)						
Klasse 2	862-2026-03266501	B13	0 - 0,5 m	84	56	0,39	15	50	11	110	< 2	< 5	< 5	9,7	#	9,7	0,094	0,11	0,069	0,044	0,011	0,33
Klasse 2	862-2026-03266502	B13	0,5 - 1 m	71	79	0,41	20	71	16	150	2,1	< 5	< 5	16	#	18	0,16	0,25	0,19	0,14	0,033	0,77
Klasse 0	862-2026-03266503	B13	1 - 1,5 m	91	3,2	0,24	10	28	11	35	< 2	< 5	< 5	5,8	#	5,8	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	#
Klasse 0	862-2026-03266504	B13	1,5 - 2 m	89	4,1	0,25	7,6	25	11	36	< 2	< 5	< 5	8,5	#	8,5	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	#
Klasse 0	862-2026-03266505	B14	0 - 0,5 m	95	3,2	0,22	5,9	19	6,9	27	4	< 5	< 5	47	#	51	< 0,01	0,012	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,012
Klasse 0	862-2026-03266506	B14	0,5 - 1 m	96	1,9	0,13	14	3,5	2,9	9,6	< 2	< 5	< 5	< 5	#	#	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	#
Klasse 0	862-2026-03266507	B14	1 - 1,5 m	95	2	0,18	3,3	2,3	2,8	9,8	4,8	< 5	< 5	17	#	22	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	#
Klasse 0	862-2026-03266508	B14	1,5 - 2 m	94	2,6	0,068	5,7	3	3,4	11	2,5	< 5	< 5	11	#	14	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	#
Klasse 0	862-2026-03266509	B15	0 - 0,5 m	94	2,8	0,18	3,6	14	6,1	25	< 2	< 5	< 5	5,8	#	5,8	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	#
Klasse 0	862-2026-03266510	B15	0,5 - 1 m	78	9	0,4	13	21	13	40	< 2	< 5	< 5	5,5	#	5,5	0,036	0,05	0,026	0,016	< 0,01	0,13
Klasse 0	862-2026-03266511	B15	1 - 1,5 m	81	8,9	0,43	22	13	14	38	< 2	< 5	< 5	9,8	#	9,8	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	#
Klasse 0	862-2026-03266512	B15	1,5 - 2 m	86	7	0,28	19	12	14	33	< 2	< 5	< 5	< 5	#	#	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	#
Klasse 4	862-2026-03314701	B16	0 - 0,5 m	95	2,8	0,21	2,8	5,9	3,4	15	< 2	< 5	9,9	350	9,9	360	< 0,01	0,012	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,012
Klasse 2	862-2026-03314702	B16	0,5 - 1 m	94	8	0,097	28	13	12	28	< 2	< 5	27	82	27	110	0,068	0,035	0,025	< 0,01	< 0,01	0,13
Klasse 0	862-2026-03314703	B16	1 - 1,5 m	69	10	< 0,02	19	4,2	8,6	27	< 2	< 5	< 5	6,3	#	6,3	0,02	0,013	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,033
Klasse 0	862-2026-03314704	B16	1,5 - 2 m	85	7,3	0,17	16	13	14	35	2,3	< 5	< 5	7,7	#	10	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	#
Klasse 0	862-2026-03767301	B16	2 - 2,5 m	85	5,3	0,15	13	9,9	12	26	3,2	< 5	< 5	8,5	#	12	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	#
Klasse 0	862-2026-03767302	B16	2,5 - 3 m	86	9,4	0,092	14	12	13	31	< 2	< 5	< 5	7,9	#	7,9	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	#
Klasse 4	862-2026-03314705	B17	0 - 0,5 m	91	2,2	0,089	2,3	4,9	3,4	19	< 2	< 5	11	1000	11	1000	< 0,01	0,036	0,039	0,019	0,022	0,11
Klasse 3	862-2026-03314706	B17	0,5 - 1 m	91	13	0,15	16	14	13	41	6	< 5	5,4	250	5,4	260	0,01	0,02	0,016	0,015	< 0,01	0,061
Klasse 2	862-2026-03314707	B17	1 - 1,5 m	86	7	0,18	9,2	7,5	6,8	23	< 2	< 5	< 5	110	#	110	0,019	0,024	0,019	0,018	< 0,01	0,08
Klasse 2	862-2026-03314708	B17	1,5 - 2 m	61	8,6	0,56	16	26	21	34	3,3	< 5	6,5	< 5	6,5	9,8	0,063	0,055	0,04	0,021	< 0,01	0,18
Klasse 0	862-2026-03314709	B18	0 - 0,5 m	82	8,4	0,29	14	14	12	40	< 2	< 5	< 5	80	#	80	0,022	0,025	0,022	0,011	< 0,01	0,079
Klasse 0	862-2026-03314710	B18	0,5 - 1 m	84	11	0,32	16	17	13	58	< 2	< 5	< 5	60	#	60	0,03	0,035	0,021	0,013	< 0,01	0,099
Klasse 1	862-2026-03314711	B18	1 - 1,5 m	59	12	0,43	9,2	17	16	21	< 2	< 5	< 5	13	#	13	< 0,01	0,014	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,014
Klasse 2	862-2026-03314712	B18	1,5 - 2 m	34	6,6	0,9	12	21	16	36	< 2	< 5	< 5	16	#	16	0,022	0,045	0,018	0,022	< 0,01	0,11
Klasse 0	862-2026-03465401	B19	0 - 0,5 m	88	8,5	0,29	15	13	13	37	< 2	< 5	< 5	7,3	#	7,3	0,016	0,024	0,013	< 0,01	< 0,01	0,053
Klasse 0	862-2026-03465402	B19	0,5 - 1,0 m	80	5,1	0,32	9,7	14	9,5	24	< 2	< 5	< 5	6,3	#	6,3	0,02	0,027	0,016	0,012	< 0,01	0,075
Klasse 2	862-2026-03465403	B19	1,0 - 1,5 m	46	17	0,68	13	24	25	14	5,4	< 5	< 5	18	#	23	0,022	0,025	0,014	< 0,01	< 0,01	0,06
Klasse 2	862-2026-03465404	B19	1,5 - 2,0 m	40	6,5	0,74	9,8	18	12	20	3,9	< 5	< 5	11	#	15	< 0,01	0,023	0,015	0,013	< 0,01	0,051
Klasse 2	862-2026-03465405	B19	2,0 - 2,5 m	38	7,8	0,95	14	23	16	32	< 2	< 5	< 5	10	#	10	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	#
Klasse 2	862-2026-03465406	B19	2,5 - 3,0 m	37	12	1	31	33	28	61	< 2	< 5	< 5	45	#	45	< 0,02	< 0,02	< 0,02	< 0,02	< 0,02	#
Klasse 0	862-2026-03465407	B19	3,0 - 3,5 m	86	4,8	0,089	11	8,2	7,2	16	2,5	< 5	< 5	5,8	#	8,3	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	#

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Jørgen Maag Andersen

Rapportnr.: AR-26-VL-01032665-01
Batchnr.: EUAA59-26032665
Kundenr.: VL0000243
Rapportdato: 27.05.2026
Valideringskode: CB4740F82B

Analyserapport

Sagsnr.:	207200							
Sagsnavn:	Greve. Løvmosen 2. Mosede Renseanlæg							
Prøvetype:	Jord							
Prøvetager:	Rekvirenten							
Modt. dato:	19.05.2026							
Analyseperiode:	19.05.2026 - 27.05.2026							
Lab prøvenr.:	862-2026-03266501	862-2026-03266502	862-2026-03266503	862-2026-03266504	862-2026-03266505	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B13	B13	B13	B13	B14			
Prøvedybde m u.t.:	0 - 0,5	0,5 - 1	1 - 1,5	1,5 - 2	0 - 0,5			
Tørstof DS/EN 15934:2012 A Gravimetrisk	84	71	91	89	95	%	1	15
Metaller								
Bly (Pb) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	56	79	3,2	4,1	3,2	mg/kg ts.	1	30
Cadmium (Cd) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	0,39	0,41	0,24	0,25	0,22	mg/kg ts.	0,02	30
Chrom (Cr) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	15	20	10	7,6	5,9	mg/kg ts.	1	30
Kobber (Cu) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	50	71	28	25	19	mg/kg ts.	1	30
Nikkel (Ni) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	11	16	11	11	6,9	mg/kg ts.	0,5	30
Zink (Zn) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	110	150	35	36	27	mg/kg ts.	2	30
Kulbrinter								
C6H6-C10 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 2	2,1	< 2	< 2	4,0	mg/kg ts.	2	30
C10-C15 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C15-C20 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C20-C35 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	9,7	16	5,8	8,5	47	mg/kg ts.	5	30
Sum (C10-C20) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	#	#	#	#	#	mg/kg ts.		
Sum (C6H6-C35) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	9,7	18	5,8	8,5	51	mg/kg ts.		
PAH-forbindelser								
Fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,094	0,16	< 0,01	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(b+j+k)fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,11	0,25	< 0,01	< 0,01	0,012	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(a)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,069	0,19	< 0,01	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Indeno(1,2,3-cd)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,044	0,14	< 0,01	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Dibenz(a,h)anthracen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,011	0,033	< 0,01	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Sum af 7 PAH'er REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,33	0,77	#	#	0,012	mg/kg ts.		
Klassificering iht. "Jordplan Sjælland"	2	2	0	0	0			
Klassificering iht. BEK nr 1452	2	2	1	1	1			

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Jørgen Maag Andersen

Rapportnr.:
Batchnr.:
Kundenr.:
Rapportdato:
Valideringskode:

AR-26-VL-01032665-01
EUAA59-26032665
VL0000243
27.05.2026
CB4740F82B

Analyserapport

Sagsnr.:	207200							
Sagsnavn:	Greve. Løvmosen 2. Mosede Renseanlæg							
Prøvetype:	Jord							
Prøvetager:	Rekvirenten							
Modt. dato:	19.05.2026							
Analyseperiode:	19.05.2026 - 27.05.2026							
Lab prøvenr:	862-2026-03266506	862-2026-03266507	862-2026-03266508	862-2026-03266509	862-2026-03266510	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B14	B14	B14	B15	B15			
Prøvedybde m u.t.:	0,5 - 1	1 - 1,5	1,5 - 2	0 - 0,5	0,5 - 1			
Tørstof DS/EN 15934:2012 A Gravimetrisk	96	95	94	94	78	%	1	15
Metaller								
Bly (Pb) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	1,9	2,0	2,6	2,8	9,0	mg/kg ts.	1	30
Cadmium (Cd) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	0,13	0,18	0,068	0,18	0,40	mg/kg ts.	0,02	30
Chrom (Cr) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	14	3,3	5,7	3,6	13	mg/kg ts.	1	30
Kobber (Cu) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	3,5	2,3	3,0	14	21	mg/kg ts.	1	30
Nikkel (Ni) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	2,9	2,8	3,4	6,1	13	mg/kg ts.	0,5	30
Zink (Zn) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	9,6	9,8	11	25	40	mg/kg ts.	2	30
Kulbrinter								
C6H6-C10 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 2	4,8	2,5	< 2	< 2	mg/kg ts.	2	30
C10-C15 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C15-C20 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C20-C35 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	17	11	5,8	5,5	mg/kg ts.	5	30
Sum (C10-C20) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	#	#	#	#	#	mg/kg ts.		
Sum (C6H6-C35) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	#	22	14	5,8	5,5	mg/kg ts.		
PAH-forbindelser								
Fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,036	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(b+j+k)fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,05	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(a)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,026	mg/kg ts.	0,01	40
Indeno(1,2,3-cd)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,016	mg/kg ts.	0,01	40
Dibenz(a,h)anthracen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Sum af 7 PAH'er REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	#	#	#	#	0,13	mg/kg ts.		
Klassificering iht. "Jordplan Sjælland"	0	0	0	0	0			
Klassificering iht. BEK nr 1452	1	1	1	1	1			

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Jørgen Maag Andersen

Rapportnr.:
Batchnr.:
Kundenr.:
Rapportdato:
Valideringskode:

AR-26-VL-01032665-01
EUAA59-26032665
VL0000243
27.05.2026
CB4740F82B

Analyserapport

Sagsnr.: 207200
Sagsnavn: Greve. Løvmosen 2. Mosede Renseanlæg
Prøvetype: Jord
Prøvetager: Rekvirenten
Modt. dato: 19.05.2026
Analyseperiode: 19.05.2026 - 27.05.2026

Lab prøvenr:	862-2026-03266511	862-2026-03266512	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B15	B15			
Prøvedybde m u.t.:	1 - 1,5	1,5 - 2			
Tørstof DS/EN 15934:2012 A Gravimetrisk	81	86	%	1	15
Metaller					
Bly (Pb) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	8,9	7,0	mg/kg ts.	1	30
Cadmium (Cd) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	0,43	0,28	mg/kg ts.	0,02	30
Chrom (Cr) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	22	19	mg/kg ts.	1	30
Kobber (Cu) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	13	12	mg/kg ts.	1	30
Nikkel (Ni) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	14	14	mg/kg ts.	0,5	30
Zink (Zn) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	38	33	mg/kg ts.	2	30
Kulbrinter					
C6H6-C10 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 2	< 2	mg/kg ts.	2	30
C10-C15 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C15-C20 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C20-C35 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	9,8	< 5	mg/kg ts.	5	30
Sum (C10-C20) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	#	#	mg/kg ts.		
Sum (C6H6-C35) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	9,8	#	mg/kg ts.		
PAH-forbindelser					
Fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(b+j+k)fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(a)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Indeno(1,2,3-cd)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Dibenz(a,h)anthracen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Sum af 7 PAH'er REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	#	#	mg/kg ts.		
Klassificering iht. "Jordplan Sjælland"	0	0			
Klassificering iht. BEK nr 1452	1	1			

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Jørgen Maag Andersen

Rapportnr.: AR-26-VL-01032665-01
Batchnr.: EUAA59-26032665
Kundenr.: VL0000243
Rapportdato: 27.05.2026
Valideringskode: CB4740F82B

Analyserapport

Sagsnr.: 207200
Sagsnavn: Greve. Løvmosen 2. Mosede Renseanlæg
Prøvetype: Jord
Prøvetager: Rekvirenten
Modt. dato: 19.05.2026
Analyseperiode: 19.05.2026 - 27.05.2026

Lab prøvenr:	862-2026-03266511	862-2026-03266512	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B15	B15			
Prøvedybde m u.t.:	1 - 1,5	1,5 - 2			

Batchkommentar:

"Sum af 7 PAH'er": Fluoranthen, Benz(b+j+k)fluoranthen, Benz(a)pyren, Indeno(1,2,3)pyren og Dibenz(a,h)anthracen.
Ekstraktionstiden for Reflab 1 analyser er 12 timer.
I henhold til Reflab1:2010 foretages en kvalitativ tolkning af chromatogrammet med angivelse af olietyper for prøver med et kulbrinteindhold over 100 mg/kg TS.
Med mindre andet er angivet, er REFLAB 1 ekstraktionen lavet på indsendte membranglas og REFLAB 4 ekstraktionen ud fra indsendte pose.
Klasseinddeling Sjælland iht.: "Vejledning i håndtering af forurennet jord på Sjælland, Juli 2001, 3. Udgave", bilag A3 (rettelsesblad september 2010).
Forureningskategori foretages iht. Bek.1452 af 07/12/2015 "Bekendtgørelse om anmeldelse og dokumentation i forbindelse med flytning af jord" for de parametre, der er specificeret i bekendtgørelsens tabel 3. Kulbrinter, benzen og nikkel er ikke omfattet af bekendtgørelsens tabel 3, hvorfor kategorisering af disse vurderes af kommunalbestyrelsen. Således er kategoriseringen i denne rapport kun vejledende. Kategoriseringen for kulbrinter, benzen og nikkel foretages iht. "Liste over kvalitetskriterier i relation til forurennet jord", Miljøstyrelsen, 2021 og BEK 554 af 19/05/2010 "Bekendtgørelse om definition af lettere forurennet jord". "UK" angiver at forureningsniveauet ikke kan henføres til kategori 1 og 2 (uden for kategori).
Excel-ark med prøvningsresultaterne medsendes som bilag.

27.05.2026



I tvivl om ægtheden?
Scan QR koden
Eller gå til:
<https://reports.et.dk.eurofins.com>

Eurofins VBM
Laboratoriet Kundecenter

Tegnforklaring:

<: mindre end
>: større end
#: ingen parametre er påvist
DL: Detektionsgrænse
*): Ikke omfattet af akkrediteringen
i.p.: ikke påvist
i.m.: ikke målelig

Urel (%): Ekspanderede relative måleusikkerhed med dækningsfaktor 2. For resultater på detektionsgrænseniveau kan usikkerheden være større end oplyst på rapporten.

Prøvningsresultaterne gælder udelukkende for de(n) undersøgte prøve(r).
Rapporten må ikke gengives, undtagen i sin helhed, uden prøvningslaboratoriets skriftlige godkendelse.

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Jørgen Maag Andersen

Rapportnr.:
Batchnr.:
Kundenr.:
Rapportdato:
Valideringskode:

AR-26-VL-01033147-01
EUAA59-26033147
VL0000243
29.05.2026
50A482BF35

Analysereport

Sagsnr.: 207200
Sagsnavn: Greve. Løvmosen 2
Prøvetype: Jord
Prøvetager: Rekvirenten
Modt. dato: 21.05.2026
Analyseperiode: 21.05.2026 - 29.05.2026

Lab prøvenr:	862-2026-03314701	862-2026-03314702	862-2026-03314703	862-2026-03314704	862-2026-03314705	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B16	B16	B16	B16	B17			
Prøvedybde m u.t.:	0 - 0,5	0,5 - 1	1 - 1,5	1,5 - 2	0 - 0,5			

Tørstof DS/EN 15934:2012 A Gravimetrisk	95	94	69	85	91	%	1	15
---	----	----	----	----	----	---	---	----

Metaller

Bly (Pb) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	2,8	8,0	10	7,3	2,2	mg/kg ts.	1	30
Cadmium (Cd) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	0,21	0,097	< 0,02	0,17	0,089	mg/kg ts.	0,02	30
Chrom (Cr) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	2,8	28	19	16	2,3	mg/kg ts.	1	30
Kobber (Cu) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	5,9	13	4,2	13	4,9	mg/kg ts.	1	30
Nikkel (Ni) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	3,4	12	8,6	14	3,4	mg/kg ts.	0,5	30
Zink (Zn) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	15	28	27	35	19	mg/kg ts.	2	30

Kulbrinter

C6H6-C10 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 2	< 2	< 2	2,3	< 2	mg/kg ts.	2	30
C10-C15 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C15-C20 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	9,9	27	< 5	< 5	11	mg/kg ts.	5	30
C20-C35 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	350	82	6,3	7,7	1000	mg/kg ts.	5	30
Sum (C10-C20) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	9,9	27	#	#	11	mg/kg ts.		
Sum (C6H6-C35) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	360	110	6,3	10	1000	mg/kg ts.		

PAH-forbindelser

Fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	0,068	0,02	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(b+j+k)fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,012	0,035	0,013	< 0,01	0,036	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(a)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	0,025	< 0,01	< 0,01	0,039	mg/kg ts.	0,01	40
Indeno(1,2,3-cd)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,019	mg/kg ts.	0,01	40
Dibenz(a,h)anthracen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,022	mg/kg ts.	0,01	40
Sum af 7 PAH'er REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,012	0,13	0,033	#	0,11	mg/kg ts.		

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Jørgen Maag Andersen

Rapportnr.: AR-26-VL-01033147-01
Batchnr.: EUAA59-26033147
Kundenr.: VL0000243
Rapportdato: 29.05.2026
Valideringskode: 50A482BF35

Analyserapport

Sagsnr.: 207200
Sagsnavn: Greve. Løvmosen 2
Prøvetype: Jord
Prøvetager: Rekvirenten
Modt. dato: 21.05.2026
Analyseperiode: 21.05.2026 - 29.05.2026

Lab prøvenr:	862-2026-03314701	862-2026-03314702	862-2026-03314703	862-2026-03314704	862-2026-03314705	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B16	B16	B16	B16	B17			
Prøvedybde m u.t.:	0 - 0,5	0,5 - 1	1 - 1,5	1,5 - 2	0 - 0,5			
Klassificering iht. "Jordplan Sjælland"	4	2	0	0	4			
Klassificering iht. BEK nr 1452	UK	2	1	1	UK			

03314701 Prøvekommentar:

Indeholder kulbrinter med et kogepunktsområde som asfalt/bitumen/fuelolie.

03314702 Prøvekommentar:

Indeholder kulbrinter med et kogepunktsområde som asfalt/bitumen/fuelolie og tjære.

03314705 Prøvekommentar:

Indeholder kulbrinter med et kogepunktsområde som asfalt/bitumen/fuelolie.

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Jørgen Maag Andersen

Rapportnr.: AR-26-VL-01033147-01
Batchnr.: EUAA59-26033147
Kundenr.: VL0000243
Rapportdato: 29.05.2026
Valideringskode: 50A482BF35

Analyserapport

Sagsnr.: 207200
Sagsnavn: Greve. Løvmosen 2
Prøvetype: Jord
Prøvetager: Rekvirenten
Modt. dato: 21.05.2026
Analyseperiode: 21.05.2026 - 29.05.2026

Lab prøvenr:	862-2026-03314706	862-2026-03314707	862-2026-03314708	862-2026-03314709	862-2026-03314710	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B17	B17	B17	B18	B18			
Prøvedybde m u.t.:	0,5 - 1	1 - 1,5	1,5 - 2	0 - 0,5	0,5 - 1			
Tørstof DS/EN 15934:2012 A Gravimetrisk	91	86	61	82	84	%	1	15
Metaller								
Bly (Pb) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	13	7,0	8,6	8,4	11	mg/kg ts.	1	30
Cadmium (Cd) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	0,15	0,18	0,56	0,29	0,32	mg/kg ts.	0,02	30
Chrom (Cr) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	16	9,2	16	14	16	mg/kg ts.	1	30
Kobber (Cu) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	14	7,5	26	14	17	mg/kg ts.	1	30
Nikkel (Ni) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	13	6,8	21	12	13	mg/kg ts.	0,5	30
Zink (Zn) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	41	23	34	40	58	mg/kg ts.	2	30
Kulbrinter								
C6H6-C10 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	6,0	< 2	3,3	< 2	< 2	mg/kg ts.	2	30
C10-C15 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C15-C20 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	5,4	< 5	6,5	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C20-C35 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	250	110	< 5	80	60	mg/kg ts.	5	30
Sum (C10-C20) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	5,4	#	6,5	#	#	mg/kg ts.		
Sum (C6H6-C35) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	260	110	9,8	80	60	mg/kg ts.		
PAH-forbindelser								
Fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,01	0,019	0,063	0,022	0,03	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(b+j+k)fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,02	0,024	0,055	0,025	0,035	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(a)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,016	0,019	0,04	0,022	0,021	mg/kg ts.	0,01	40
Indeno(1,2,3-cd)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,015	0,018	0,021	0,011	0,013	mg/kg ts.	0,01	40
Dibenz(a,h)anthracen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Sum af 7 PAH'er REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,061	0,08	0,18	0,079	0,099	mg/kg ts.		
Klassificering iht. "Jordplan Sjælland"	3	2	2	0	0			
Klassificering iht. BEK nr 1452	2	2	2	1	1			

03314706 Prøvekommentar:
Indeholder kulbrinter med et kogepunktsområde som asfalt/bitumen/fuelolie.

03314707 Prøvekommentar:
Indeholder kulbrinter med et kogepunktsområde som asfalt/bitumen/fuelolie.

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Jørgen Maag Andersen

Rapportnr.: AR-26-VL-01033147-01
Batchnr.: EUAA59-26033147
Kundenr.: VL0000243
Rapportdato: 29.05.2026
Valideringskode: 50A482BF35

Analyserapport

Sagsnr.: 207200
Sagsnavn: Greve. Løvmosen 2
Prøvetype: Jord
Prøvetager: Rekvirenten
Modt. dato: 21.05.2026
Analyseperiode: 21.05.2026 - 29.05.2026

Lab prøvenr:	862-2026-03314711	862-2026-03314712	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B18	B18			
Prøvedybde m u.t.:	1 - 1,5	1,5 - 2			
Tørstof DS/EN 15934:2012 A Gravimetrisk	59	34	%	1	15
Metaller					
Bly (Pb) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	12	6,6	mg/kg ts.	1	30
Cadmium (Cd) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	0,43	0,90	mg/kg ts.	0,02	30
Chrom (Cr) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	9,2	12	mg/kg ts.	1	30
Kobber (Cu) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	17	21	mg/kg ts.	1	30
Nikkel (Ni) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	16	16	mg/kg ts.	0,5	30
Zink (Zn) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	21	36	mg/kg ts.	2	30
Kulbrinter					
C6H6-C10 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 2	< 2	mg/kg ts.	2	30
C10-C15 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C15-C20 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C20-C35 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	13	16	mg/kg ts.	5	30
Sum (C10-C20) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	#	#	mg/kg ts.		
Sum (C6H6-C35) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	13	16	mg/kg ts.		
PAH-forbindelser					
Fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	0,022	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(b+j+k)fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,014	0,045	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(a)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	0,018	mg/kg ts.	0,01	40
Indeno(1,2,3-cd)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	0,022	mg/kg ts.	0,01	40
Dibenz(a,h)anthracen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Sum af 7 PAH'er REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,014	0,11	mg/kg ts.		
Klassificering iht. "Jordplan Sjælland"	1	2			
Klassificering iht. BEK nr 1452	1	2			

03314712 Prøvekommentar:

Der er øget analyseusikkerhed på analysen for en eller flere PAH-forbindelser pga. lavt tørstofindhold.
Der er øget analyseusikkerhed på analysen for kulbrinter og/eller BTEX'er pga. lavt tørstofindhold.

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Jørgen Maag Andersen

Rapportnr.: AR-26-VL-01033147-01
Batchnr.: EUAA59-26033147
Kundenr.: VL0000243
Rapportdato: 29.05.2026
Valideringskode: 50A482BF35

Analyserapport

Sagsnr.: 207200
Sagsnavn: Greve. Løvmosen 2
Prøvetype: Jord
Prøvetager: Rekvirenten
Modt. dato: 21.05.2026
Analyseperiode: 21.05.2026 - 29.05.2026

Lab prøvenr:	862-2026-03314711	862-2026-03314712	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B18	B18			
Prøvedybde m u.t.:	1 - 1,5	1,5 - 2			

Batchkommentar:

"Sum af 7 PAH'er": Fluoranthen, Benz(b+j+k)fluoranthen, Benz(a)pyren, Indeno(1,2,3)pyren og Dibenz(a,h)anthracen. Ekstraktionstiden for Reflab 1 analyser er 12 timer.

I henhold til Reflab1:2010 foretages en kvalitativ tolkning af chromatogrammet med angivelse af olietyper for prøver med et kulbrinteindhold over 100 mg/kg TS.

Med mindre andet er angivet, er REFLAB 1 ekstraktionen lavet på indsendte membranglas og REFLAB 4 ekstraktionen ud fra indsendte pose.

Klasseinddeling Sjælland iht.: "Vejledning i håndtering af forurennet jord på Sjælland, Juli 2001, 3. Udgave", bilag A3 (rettelsesblad september 2010).

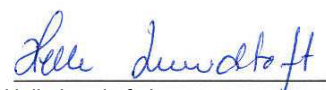
Forureningskategori foretages iht. Bek.1452 af 07/12/2015 "Bekendtgørelse om anmeldelse og dokumentation i forbindelse med flytning af jord" for de parametre, der er specificeret i bekendtgørelsens tabel 3. Kulbrinter, benzen og nikkel er ikke omfattet af bekendtgørelsens tabel 3, hvorfor kategorisering af disse vurderes af kommunalbestyrelsen. Således er kategoriseringen i denne rapport kun vejledende. Kategoriseringen for kulbrinter, benzen og nikkel foretages iht. "Liste over kvalitetskriterier i relation til forurennet jord", Miljøstyrelsen, 2021 og BEK 554 af 19/05/2010 "Bekendtgørelse om definition af lettere forurennet jord". "UK" angiver at forureningsniveauet ikke kan henføres til kategori 1 og 2 (uden for kategori).

Excel-ark med prøvningsresultaterne medsendes som bilag.



I tvivl om ægtheden?
Scan QR koden
Eller gå til:
<https://reports.et.dk.eurofins.com>

29.05.2026



Helle Lundtoft Jensen
Laborant Eurofins VBM Laboratoriet
A/S

Tegnforklaring:

<: mindre end
>: større end
#: ingen parametre er påvist
DL: Detektionsgrænse
*): Ikke omfattet af akkrediteringen
i.p.: ikke påvist
i.m.: ikke målelig

Urel (%): Ekspanderede relative måleusikkerhed med dækningsfaktor 2. For resultater på detektionsgrænseniveau kan usikkerheden være større end oplyst på rapporten.

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Mads Højrup(MDH)

Rapportnr.:
Batchnr.:
Kundenr.:
Rapportdato:
Valideringskode:

AR-26-VL-01034654-01
EUAA59-26034654
VL0000243
04.06.2026
FCE02AEC6C

Analyserapport

Sagsnr.: 207200
Sagsnavn: Greve, Løvmosen 2
Prøvetype: Jord
Prøveudtagning: 27.05.2026 16:17
Prøvetager: Rekvirenten
Modt. dato: 28.05.2026
Analyseperiode: 28.05.2026 - 04.06.2026

Lab prøvenr:	862-2026-03465401	862-2026-03465402	862-2026-03465403	862-2026-03465404	862-2026-03465405	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B19	B19	B19	B19	B19			
Prøvedybde m u.t.:	0-0,5	0,5-1,0	1,0-1,5	1,5-2,0	2,0-2,5			

Tørstof DS/EN 15934:2012 A Gravimetrisk	88	80	46	40	38	%	1	15
---	----	----	----	----	----	---	---	----

Metaller

Bly (Pb) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	8,5	5,1	17	6,5	7,8	mg/kg ts.	1	30
Cadmium (Cd) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	0,29	0,32	0,68	0,74	0,95	mg/kg ts.	0,02	30
Chrom (Cr) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	15	9,7	13	9,8	14	mg/kg ts.	1	30
Kobber (Cu) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	13	14	24	18	23	mg/kg ts.	1	30
Nikkel (Ni) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	13	9,5	25	12	16	mg/kg ts.	0,5	30
Zink (Zn) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	37	24	14	20	32	mg/kg ts.	2	30

Kulbrinter

C6H6-C10 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 2	< 2	5,4	3,9	< 2	mg/kg ts.	2	30
C10-C15 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C15-C20 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C20-C35 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	7,3	6,3	18	11	10	mg/kg ts.	5	30
Sum (C10-C20) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	#	#	#	#	#	mg/kg ts.		
Sum (C6H6-C35) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	7,3	6,3	23	15	10	mg/kg ts.		

PAH-forbindelser

Fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,016	0,02	0,022	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(b+j+k)fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,024	0,027	0,025	0,023	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(a)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,013	0,016	0,014	0,015	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Indeno(1,2,3-cd)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	0,012	< 0,01	0,013	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Dibenz(a,h)anthracen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Sum af 7 PAH'er REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	0,053	0,075	0,06	0,051	#	mg/kg ts.		

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Mads Højrup(MDH)

Rapportnr.: AR-26-VL-01034654-01
Batchnr.: EUAA59-26034654
Kundenr.: VL0000243
Rapportdato: 04.06.2026
Valideringskode: FCE02AEC6C

Analyserapport

Sagsnr.: 207200
Sagsnavn: Greve, Løvmosen 2
Prøvetype: Jord
Prøveudtagning: 27.05.2026 16:17
Prøvetager: Rekvirenten
Modt. dato: 28.05.2026
Analyseperiode: 28.05.2026 - 04.06.2026

Lab prøvenr:	862-2026-03465401	862-2026-03465402	862-2026-03465403	862-2026-03465404	862-2026-03465405	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B19	B19	B19	B19	B19			
Prøvedybde m u.t.:	0-0,5	0,5-1,0	1,0-1,5	1,5-2,0	2,0-2,5			
Klassificering iht. "Jordplan Sjælland"	0	0	2	2	2			
Klassificering iht. BEK nr 1452	1	1	2	2	2			

03465403 Prøvekommentar:

Der er øget analyseusikkerhed på analysen for en eller flere PAH-forbindelser pga. lavt tørstofindhold.

Der er øget analyseusikkerhed på analysen for kulbrinter og/eller BTEX'er pga. lavt tørstofindhold.

03465404 Prøvekommentar:

Der er øget analyseusikkerhed på analysen for en eller flere PAH-forbindelser pga. lavt tørstofindhold.

Der er øget analyseusikkerhed på analysen for kulbrinter og/eller BTEX'er pga. lavt tørstofindhold.

03465405 Prøvekommentar:

Der er øget analyseusikkerhed på analysen for en eller flere PAH-forbindelser pga. lavt tørstofindhold.

Der er øget analyseusikkerhed på analysen for kulbrinter og/eller BTEX'er pga. lavt tørstofindhold.

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Mads Højrup(MDH)

Rapportnr.: AR-26-VL-01034654-01
Batchnr.: EUAA59-26034654
Kundenr.: VL0000243
Rapportdato: 04.06.2026
Valideringskode: FCE02AEC6C

Analyserapport

Sagsnr.: 207200
Sagsnavn: Greve, Løvmosen 2
Prøvetype: Jord
Prøveudtagning: 27.05.2026 16:17
Prøvetager: Rekvirenten
Modt. dato: 28.05.2026
Analyseperiode: 28.05.2026 - 04.06.2026

Lab prøvenr:	862-2026-03465406	862-2026-03465407	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B19	B19			
Prøvedybde m u.t.:	2,5-3,0	3,0-3,5			
Tørstof DS/EN 15934:2012 A Gravimetrisk	37	86	%	1	15
Metaller					
Bly (Pb) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	12	4,8	mg/kg ts.	1	30
Cadmium (Cd) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	1,0	0,089	mg/kg ts.	0,02	30
Chrom (Cr) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	31	11	mg/kg ts.	1	30
Kobber (Cu) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	33	8,2	mg/kg ts.	1	30
Nikkel (Ni) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	28	7,2	mg/kg ts.	0,5	30
Zink (Zn) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	61	16	mg/kg ts.	2	30
Kulbrinter					
C6H6-C10 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 2	2,5	mg/kg ts.	2	30
C10-C15 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C15-C20 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C20-C35 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	45	5,8	mg/kg ts.	5	30
Sum (C10-C20) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	#	#	mg/kg ts.		
Sum (C6H6-C35) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	45	8,3	mg/kg ts.		
PAH-forbindelser					
Fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,02	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(b+j+k)fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,02	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(a)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,02	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Indeno(1,2,3-cd)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,02	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Dibenz(a,h)anthracen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,02	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Sum af 7 PAH'er REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	#	#	mg/kg ts.		
Klassificering iht. "Jordplan Sjælland"	2	0			
Klassificering iht. BEK nr 1452	2	1			

03465406 Prøvekommentar:

Grundet lavt tørstofindhold er detektionsgrænsen for PAH-forbindelser hævet.
Der er øget analyseusikkerhed på analysen for en eller flere PAH-forbindelser pga. lavt tørstofindhold.
Der er øget analyseusikkerhed på analysen for kulbrinter og/eller BTEX'er pga. lavt tørstofindhold.

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Mads Højrup(MDH)

Rapportnr.: AR-26-VL-01034654-01
Batchnr.: EUAA59-26034654
Kundenr.: VL0000243
Rapportdato: 04.06.2026
Valideringskode: FCE02AEC6C

Analyserapport

Sagsnr.: 207200
Sagsnavn: Greve, Løvmosen 2
Prøvetype: Jord
Prøveudtagning: 27.05.2026 16:17
Prøvetager: Rekvirenten
Modt. dato: 28.05.2026
Analyseperiode: 28.05.2026 - 04.06.2026

Lab prøvenr:	862-2026-03465406	862-2026-03465407	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B19	B19			
Prøvedybde m u.t.:	2,5-3,0	3,0-3,5			

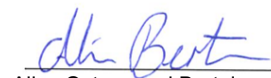
Batchkommentar:

"Sum af 7 PAH'er": Fluoranthen, Benz(b+j+k)fluoranthen, Benz(a)pyren, Indeno(1,2,3)pyren og Dibenz(a,h)anthracen. Ekstraktionstiden for Reflab 1 analyser er 12 timer.
I henhold til Reflab1:2010 foretages en kvalitativ tolkning af chromatogrammet med angivelse af olietyper for prøver med et kulbrinteindhold over 100 mg/kg TS.
Med mindre andet er angivet, er REFLAB 1 ekstraktionen lavet på indsendte membranglas og REFLAB 4 ekstraktionen ud fra indsendte pose.
Klasseinddeling Sjælland iht.: "Vejledning i håndtering af forurennet jord på Sjælland, Juli 2001, 3. Udgave", bilag A3 (rettelsesblad september 2010).
Forureningskategori foretages iht. Bek.1452 af 07/12/2015 "Bekendtgørelse om anmeldelse og dokumentation i forbindelse med flytning af jord" for de parametre, der er specificeret i bekendtgørelsens tabel 3. Kulbrinter, benzen og nikkel er ikke omfattet af bekendtgørelsens tabel 3, hvorfor kategorisering af disse vurderes af kommunalbestyrelsen. Således er kategoriseringen i denne rapport kun vejledende. Kategoriseringen for kulbrinter, benzen og nikkel foretages iht. "Liste over kvalitetskriterier i relation til forurennet jord", Miljøstyrelsen, 2021 og BEK 554 af 19/05/2010 "Bekendtgørelse om definition af lettere forurennet jord". "UK" angiver at forureningsniveauet ikke kan henføres til kategori 1 og 2 (uden for kategori).
Excel-ark med prøvningsresultaterne medsendes som bilag.



I tvivl om ægtheden?
Scan QR koden
Eller gå til:
<https://reports.et.dk.eurofins.com>

04.06.2026



Alisa Ostergaard Bertelsen
Laborant Eurofins VBM Laboratoriet
A/S

Tegnforklaring:

<: mindre end
>: større end
#: ingen parametre er påvist
DL: Detektionsgrænse
*): Ikke omfattet af akkrediteringen
i.p.: ikke påvist
i.m.: ikke målelig

Urel (%): Ekspanderede relative måleusikkerhed med dækningsfaktor 2. For resultater på detektionsgrænseniveau kan usikkerheden være større end oplyst på rapporten.

Prøvningsresultaterne gælder udelukkende for de(n) undersøgte prøve(r).
Rapporten må ikke gengives, undtagen i sin helhed, uden prøvningslaboratoriets skriftlige godkendelse.

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Jørgen Maag Andersen

Rapportnr.: AR-26-VL-01037673-01
Batchnr.: EUAA59-26037673
Kundenr.: VL0000243
Rapportdato: 15.06.2026
Valideringskode: F33F452046

Analyserapport

Sagsnr.: 207200
Sagsnavn: Greve. Løvmosen 2.
Prøvetype: Jord
Prøvetager: Rekvirenten
Modt. dato: 08.06.2026
Analyseperiode: 08.06.2026 - 15.06.2026

Lab prøvenr:	862-2026-03767301	862-2026-03767302	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B16	B16			
Prøvedybde m u.t.:	2 - 2,5	2,5 - 3			
Tørstof DS/EN 15934:2012 A Gravimetrisk	85	86	%	1	15
Metaller					
Bly (Pb) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	5,3	9,4	mg/kg ts.	1	30
Cadmium (Cd) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	0,15	0,092	mg/kg ts.	0,02	30
Chrom (Cr) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	13	14	mg/kg ts.	1	30
Kobber (Cu) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	9,9	12	mg/kg ts.	1	30
Nikkel (Ni) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	12	13	mg/kg ts.	0,5	30
Zink (Zn) EN/ISO 15587-2:2003, DS/EN 16170:2016 mod. Beregning	26	31	mg/kg ts.	2	30
Kulbrinter					
C6H6-C10 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	3,2	< 2	mg/kg ts.	2	30
C10-C15 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C15-C20 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	< 5	< 5	mg/kg ts.	5	30
C20-C35 REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	8,5	7,9	mg/kg ts.	5	30
Sum (C10-C20) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	#	#	mg/kg ts.		
Sum (C6H6-C35) REFLAB metode 1:2010 v.2 GC-FID	12	7,9	mg/kg ts.		
PAH-forbindelser					
Fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(b+j+k)fluoranthen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Benzo(a)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Indeno(1,2,3-cd)pyren REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Dibenz(a,h)anthracen REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	< 0,01	< 0,01	mg/kg ts.	0,01	40
Sum af 7 PAH'er REFLAB metode 4: 2008 v.2 GC-MS	#	#	mg/kg ts.		
Klassificering iht. "Jordplan Sjælland"	0	0			
Klassificering iht. BEK nr 1452	1	1			

GEO
Maglebjergvej 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Jørgen Maag Andersen

Rapportnr.: AR-26-VL-01037673-01
Batchnr.: EUAA59-26037673
Kundenr.: VL0000243
Rapportdato: 15.06.2026
Valideringskode: F33F452046

Analyserapport

Sagsnr.: 207200
Sagsnavn: Greve. Løvmosen 2.
Prøvetype: Jord
Prøvetager: Rekvirenten
Modt. dato: 08.06.2026
Analyseperiode: 08.06.2026 - 15.06.2026

Lab prøvenr:	862-2026-03767301	862-2026-03767302	Enhed	DL	Urel(%)
Prøvemærke:	B16	B16			
Prøvedybde m u.t.:	2 - 2,5	2,5 - 3			

Batchkommentar:

"Sum af 7 PAH'er": Fluoranthen, Benz(b+j+k)fluoranthen, Benz(a)pyren, Indeno(1,2,3)pyren og Dibenz(a,h)anthracen. Ekstraktionstiden for Reflab 1 analyser er 12 timer.

I henhold til Reflab1:2010 foretages en kvalitativ tolkning af chromatogrammet med angivelse af olietyper for prøver med et kulbrinteindhold over 100 mg/kg TS.

Med mindre andet er angivet, er REFLAB 1 ekstraktionen lavet på indsendte membranglas og REFLAB 4 ekstraktionen ud fra indsendte pose.

Klasseinddeling Sjælland iht.: "Vejledning i håndtering af forurennet jord på Sjælland, Juli 2001, 3. Udgave", bilag A3 (rettelsesblad september 2010).

Forureningskategori foretages iht. Bek.1452 af 07/12/2015 "Bekendtgørelse om anmeldelse og dokumentation i forbindelse med flytning af jord" for de parametre, der er specificeret i bekendtgørelsens tabel 3. Kulbrinter, benzen og nikkel er ikke omfattet af bekendtgørelsens tabel 3, hvorfor kategorisering af disse vurderes af kommunalbestyrelsen. Således er kategoriseringen i denne rapport kun vejledende. Kategoriseringen for kulbrinter, benzen og nikkel foretages iht. "Liste over kvalitetskriterier i relation til forurennet jord", Miljøstyrelsen, 2021 og BEK 554 af 19/05/2010 "Bekendtgørelse om definition af lettere forurennet jord". "UK" angiver at forureningsniveauet ikke kan henføres til kategori 1 og 2 (uden for kategori).

Excel-ark med prøvningsresultaterne medsendes som bilag.



I tvivl om ægtheden?
Scan QR koden
Eller gå til:
<https://reports.et.dk.eurofins.com>

15.06.2026



Marianne Sofie Vestergaard
Laborant Eurofins VBM Laboratoriet
A/S

Tegnforklaring:

<: mindre end
>: større end
#: ingen parametre er påvist
DL: Detektionsgrænse
*): Ikke omfattet af akkrediteringen
i.p.: ikke påvist
i.m.: ikke målelig

Urel (%): Ekspanderede relative måleusikkerhed med dækningsfaktor 2. For resultater på detektionsgrænseniveau kan usikkerheden være større end oplyst på rapporten.