

# Opsamling på skriftlige input fra borgermødet om kystbeskyttelse i Karlslunde

*Formål: Dette bilag sammenfatter de skriftlige input, der blev nedskrevet og afleveret på borgermødet. Opsamlingen er tematisk og gengiver de gennemgående temaer, spørgsmål og opmærksomhedspunkter.*

## 1. Betaling, bidragsfordeling og økonomi

Et af de mest gennemgående temaer var økonomien i projektet. Flere borgere spurgte til, hvordan bidragsfordelingen skal fastlægges, og hvordan det sikres, at betalingen bliver rimelig og gennemsigtig.

Der blev blandt andet rejst spørgsmål om:

- hvem der skal betale for projektet
- hvor stor den enkelte betaling forventes at blive
- om betalingen kan ske som engangsbetaling eller via en låneordning
- om flere bør være med til at betale, hvis flere får gavn af projektet
- om kommunen, staten eller andre aktører kan medfinansiere projektet
- om der kan søges fondsmidler eller statslige puljer
- hvad projektet forventes at koste i drift og vedligeholdelse.

Der blev også spurgt til, hvordan bidragsfordelingen er håndteret i andre kystbeskyttelsesprojekter, eksempelvis i Solrød og Køge.

## 2. Behovet for kystbeskyttelse

Flere borgere efterspurgte en tydeligere forklaring af, hvilket problem projektet skal løse, og om hvorvidt risikoen er tilstrækkeligt dokumenteret. Samtidig var der også input, som pegede på ønske om tryghed og en fremtidig løsning, der kan beskytte området mod oversvømmelse.

## 3. Sikringsniveau og digets højde

Flere borgere forholdt sig til digets højde og det foreslåede sikringsniveau. Der blev stillet spørgsmål til, om diget skal etableres i kote 2,8 meter, eller om det bør være lavere i første omgang, eller om det bør kunne forhøjes på et senere tidspunkt.

Der blev også af nogle deltagere peget på, at et højere sikringsniveau kan betyde, at flere ejendomme får gavn af projektet.

## 4. Placering, adgang og strandens udseende

Et andet gennemgående tema var, hvordan kystbeskyttelsen kommer til at se ud i landskabet. Flere borgere noterede, at strandens udseende og adgangsforhold er vigtige hensyn.

Der blev blandt andet spurgt til:

- hvor diget konkret skal placeres
- om adgang til stranden via eksisterende stier bevares
- om løsningen kommer til at fremstå som en mur
- om tang kan indgå som en del af løsningen
- om kystbeskyttelsen kan indpasses, så den harmonerer bedst muligt med strandens nuværende karakter.

Der var generelt opmærksomhed på, at løsningen ikke kun skal fungere teknisk, men også skal kunne indpasses visuelt og rekreativt i området.

## **5. Drift, vedligeholdelse og organisering**

Flere borgere spurgte til den efterfølgende drift og vedligeholdelse af anlægget. Det gjaldt både, hvem der får ansvaret, hvordan udgifterne fordeles, og hvordan den fremtidige organisering skal se ud.

Der blev også nævnt spørgsmål om digelag eller grundejerlag, og hvordan borgerne inddrages i den videre organisering af projektet.

## **6. Forsikring, ejendomsværdi og tryghed**

Nogle input handlede om, hvordan kystbeskyttelsen kan påvirke forsikringer, realkredit og ejendomsværdier. Der blev blandt andet spurgt til, om projektet kan få betydning for forsikringspræmier eller mulighederne for at finansiere og sælge ejendomme i området.

Samtidig blev tryghed nævnt som et vigtigt hensyn.

## **7. Information, inddragelse og politisk proces**

Flere borgere efterspurgte mere information om den videre proces. Der blev blandt andet spurgt til, hvordan borgerne bliver inddraget fremover, hvad Byrådet allerede har besluttet, og hvornår der træffes nye politiske beslutninger.

De skriftlige input viser derfor et ønske om en tydelig og løbende kommunikation om både proces, økonomi, teknisk løsning og politiske beslutninger.