

Referat Greve Kommunes Støjråd 2. februar 2023

Tilstede: Torben Hoffmann, Brigitte Klintskov Jerkel, Henrik Marker, Leif Limkilde, Erik Thysell, Michael Viktor Jensen, Helle Olsen, Rikke Hvelplund, Svend Otto Ott (ref.)

Afbud: Lars Ellesgård, Bettina K. Mortensen, Torben Steen Hansen

Del 1. kl 16-17: Hans Christian Bendtsen, Senior Specialist FORCE Technology: Kreative løsninger på vejstøjproblemer og FAMOS-projektet – indsats mod den oplevede støj

God byplanlægning og bygningsdesign kan forebygge mange støjproblemer, fx ved at tænke støjen sammen med nye bygningers højde og placering ift. støjende veje.

Støjhensyn kan med fordel tænkes ind ved vedligeholdelse af bygninger fx støjdæmpende vinduer ved energirenovering eller støjdæmpende asfalt, når veje vedligeholdes eller undersøge støjskærme ind ved hegning.

Drænasfalt har et potentiale på 4,0 - 4,5 dB over levetiden og anvendes på 90% af de hollandske motorveje. Et dansk forsøgsprojekt på motorveje bør overvejes. Hastighedsnedsættelse på motorvejen kan ske dynamisk, så hastigheden fx er lavere om natten hvor genen er størst. Det kan også overvejes at forbyde lastbiltrafik i bestemte områder om natten.

I eksisterende byområder er der ofte ikke økonomi til at anvende tekniske støj løsninger overalt. FAMOS-projektet undersøger muligheder for at reducere generne fra vejstøj ved at fokusere på, hvordan støjen opleves i forskellige situationer.

Projektet viser fx, at støj fra motorveje på 52 dB fra en motorvej af 10% opleves som stærkt generende, mens 10% oplever på 58 dB fra byveje som stærkt generende. Adgang til stille områder omkring boligen og nedsat støj i lokalområdet giver også en effekt på de oplevede støjgener. FAMOS-projektet har udpeget "moderatorer", der har væsentlig betydning for de oplevede støjgener og samlet dem i en håndbogen, som kan ses på linket [FAMOS håndbog](#)

Del 2 Kl. 17-19 Del 2: Støjrådets møde nr. 6

1. Formanden har ordet

- Ingen bemærkninger til dagsorden og referatet fra sidste møde

1. Drøftelse af oplægget om oplevet støj: Hvad er brugbart ift. handlingsplanen?

Oplægget gav mange input til det videre arbejde:

- Rumlestriber på motorvejen giver ny støj, når der kommer ny belægning
- Bygninger kan bruges som støjskærm. Kontorer ungdomsboliger mm. Høj carport mod motorvejen som støjskærm.
- Støj-stærkekasser sikrer, at folk overholder hastigheden af støjhensyn og kan bidrage til finansieringen.
- Støjabsorberende midterrabat
- Langagergård - businesscase for finansiering af støjbekæmpelse ved indtægter fra byudvikling?
- Støjstrategi for kommunen – hvor vil vi hen og hvordan kommer vi det?
- Regulering af tung trafik i byen

- Beplantningsbælter langs veje
- Overvej medlemskab af Silent City.
- Lobbyisme fra kommunen til Christiansborg. Evt bruge 7-kommune-samarbejdet.
- Tværkommunalt samarbejde er godt, men måske bedre at kommunen selv varetager sine egne interesser ift. lobbyisme.
- Kommunalt støjsekretariat/støjkoordinator, der kan vejlede borgere om støj?
- Hvilken rolle kan grundejerforeningerne spille – fx ift. støjbekæmpelse på egne grund?
- Regler om hegning på privat grund kan give problemer ift. at opføre en privat støjskærm – fx krav om at hegning skal være en hæk.

2. Idekatalog – form og indhold

- Det var enighed om at bruge støjbelastningstallet (summen af gener fra den enkelte bolig) som supplement til opgørelsen af støjbelastede boliger. Det gælder især ved sammenligning mellem områder.
- Der var enighed om at idekataloget skal indeholde en vurdering af virkemidlernes tekniske relevans (svarende til Albertslund rød-gule-grønne smiley)
- Der var enighed om, at effekten pr. reduceret støjbelastningstal (som anvendt af Albertslund) er anvendelig til at vurdere, hvor der er ”størst effekt pr. investeret krone for såvel offentlige som private” (jf. kommissoriet)
- Vurderet på gennemsnit af generne tættest på motorvejen (støjområde 1), støjbelastningstal og støjbelastning i dB, er støjbelastningen er relativt størst langs den nordligste og den sydligste del af motorvejen og lavest ved Langagergård.

3. Pause og sandwich

4. Motorvejen – Første bud på idekatalog og anbefalede handlinger

- Virkemidlerne; Overdækning, støjskærme, støjvolde og hastighedsnedsættelse blev diskuteret
- Støjvolde har størst effekt i den sydlige del af støjområde-1, især omkring Langagergård.
- Reduktion af hastigheden giver knap 2 dB, men har en effekt hele vejen langs motorvejen.
- Støjskærme er det dyreste virkemiddel set i forhold til reduktionen i STB.
- En mulig prioritering af virkemidler kunne derfor være:
 - Nedsæt hastigheden
 - Forhøj støjvoldene, hvor det har en effekt
 - Brug støjskærme, hvor der ikke er andre muligheder og prioriter steder, hvor støjen er værst (jf. støjbelastningstallet)
- Hvad mangler vi at vide?
 - Støjvolde på barmark er omkostningsfrit, men vi kender ikke økonomien i at forhøje støjvolde i eksisterende byområder.
 - Er det teknisk og økonomisk realistisk at foreslå et demonstrationsprojekt med drænasfalt på motorvejen?

5. Næste møde: Del 1: Byplanlægning og kommunens arbejde med støj. Del 2: Kommunale veje - Første bud på idekatalog og anbefalede handlinger

6. Evt.