



# PÆDAGOGISK TILSYNSRAPPORT

---

Lundebo 2026

## **Pædagogisk tilsyn i Greve Kommune**

Det pædagogiske tilsyn i Greve Kommune skal sikre at dagtilbuddet overholder gældende lovgivning samt sikre, at der arbejdes for at skabe den bedst mulige kvalitet for børnene. Tilsynet ser på dagligdagen i dagtilbuddet, det pædagogiske arbejde med og relationerne til børnene samt de fysiske rammer (indretning).

### **I tilsynet indgår følgende data:**

- To uanmeldte besøg fra to forskellige konsulenter
- Et anmeldt besøg af den aktuelt tilknyttede pædagogiske konsulent
- En faglig dialog mellem pædagogiske konsulent, Enhedschef, Dagtilbudsleder samt relevante medarbejdere udvalgt af dagtilbudsleder og forældrerepræsentanter, dialogen tager udgangspunkt i indhentede data.
- Ca. 14 dage efter vurdering af kvalitet er foretaget en opfølgende udviklingssamtale af 1 ½ times varighed mellem dagtilbudsleder, pædagogisk konsulent og enhedschef, med udgangspunkt i at tilrettelægge den fremadrettede udviklingsproces i institutionen.
- En udviklingssamtale 1 år efter udført tilsyn. Til udviklingssamtalen deltager Enhedschefen, Dagtilbudslederen og den Pædagogiske Konsulent. Her drøftes, hvordan der indtil nu er arbejdet med tilsynet, og hvordan det videre arbejde tilrettelægges.
- I tilsynet indhentes relevant data på AULA eksempelvis Sprogtrappe, fokuspunkter, handleplaner etc. Yderligere kigges der på sygefravær og personaleomsætning.
- Et skriftligt administrativt tilsyn udfyldes af dagtilbudsleder og sendes til pædagogisk konsulent inden den faglige dialog.
- Rundvisning/samtale med børn

### **I forbindelse med tilsyn kigges der på følgende temaer:**

- Relationer og tryghed
- Børns deltagelsesmuligheder
- Forældresamarbejde
- Dagtilbuddets systematiske arbejde med evaluering og udvikling af praksis
- Dagtilbuddets arbejde med overgange






## Vurderingskriterier

Kvaliteten af dagtilbuddet har stor betydning for børns udvikling. I Greve Kommune inddeles kvaliteten i 5 kategorier: Høj, God, Nogenlunde, Utilstrækkelig og Bekymrende.

Når dagtilbuddet vurderes til:

- **Høj og God**, fremmer kvaliteten børns udvikling, trivsel, læring og dannelse – også for børn i udsatte positioner.
- **Nogenlunde og Utilstrækkelig**, bliver børnene passet forsvarligt og kvaliteten understøtter en vis grad af børnenes udvikling, trivsel, læring og dannelse. Kvaliteten forventes ikke at have en kompenserende effekt for børn i udsatte positioner.
- **Bekymrende**, understøtter kvaliteten i lav grad børnenes udvikling, trivsel, læring og dannelse. Det forventes ikke, at kvaliteten i dagtilbuddet udgør en kompenserende forskel for børn i udsatte positioner.

Nedenstående skema viser hvilke 5 kategorier dagtilbuddet aktuelt under tilsynet placeres i, samt hvilke forventninger der er til det videre arbejde.

Udvikling og vedligehold		Anvisninger og ændringer		Skærpet tilsyn og forandring
HØJ	GOD	NOGENLUNDE	UTILSTRÆKKELIG	BEKYMRENDE
				

## Uddybende beskrivelser af den samlede vurdering for tilsynet

### Høj kvalitet

For at en institution kan opnå en samlet vurdering af **Høj kvalitet**, skal vurderingen for temaerne **Relationer & tryghed**, **Deltagelsesmuligheder** og **Arbejdet med overgange** alle være på niveauet *Høj kvalitet*. Derudover kræves det, at mindst ét af de øvrige temaer også er vurderet til *Høj kvalitet* – det resterende tema skal som minimum vurderes til *God kvalitet*.

Ved Høj kvalitet gives anbefalinger til udviklingspunkter til praksis.

**Under tilsynets observationer, observeres ønskede handlinger konsekvent med en enkel eller ingen undtagelser.**

### **God kvalitet**

For at en institution kan opnå en samlet vurdering som **God kvalitet**, skal vurderingen for temaerne **Relationer & tryghed, Deltagelsesmuligheder** og **Arbejdet med overgange** alle være på niveauet *God kvalitet*. Derudover kræves det, at mindst ét af de øvrige temaer også er vurderet til *God kvalitet* – det resterende tema skal som minimum vurderes til *Tilstrækkelig kvalitet*.

Ved God kvalitet gives anbefalinger til udviklingspunkter til praksis.

**Under tilsynets observationer, observeres ønskede handlinger med få undtagelser.**

### **Nogenlunde kvalitet**

Vurderingen **Nogenlunde kvalitet**, gives hvis 4 ud af 5 tema vurderes til at være Nogenlunde, og maks. 1 tema er vurderet som værende utilstrækkelig.

Ved Nogenlunde kvalitet forventes det, at institutionen arbejder aktivt med de anvisninger, der er givet i tilsynet. Inden den efterfølgende udviklingssamtale gennemføres et uanmeldt opfølgende besøg af pædagogiske konsulenter. Ved dette besøg forventes det, at institutionen har foretaget væsentlige forbedringer i forhold til de områder, der blev påpeget i tilsynet.

**Under tilsynets observationer, observeres ønskede handlinger jævnligt.**

### **Utilstrækkelig**

Hvis to temaer vurderes til **Utilstrækkelig kvalitet**, skal institutionen udarbejde en handleplan, der adresserer de identificerede udfordringer. Denne handleplan skal efterfølgende godkendes af enhedschefen. Når planen er godkendt, arbejder institutionen målrettet med de beskrevne indsatser, indtil det vurderes, at kvaliteten som minimum svarer til *Nogenlunde*.

Den pædagogiske konsulent kommer ud på et personalemøde og fremlægger vurderingen af tilsynet samt anvisninger. De pædagogiske konsulenter udfører uanmeldt opfølgende tilsyn og Enhedschefen vurderer om der skal tilknyttes ledelses coach eller lignende tiltag.

**Under tilsynets observationer, observeres ønskede handlinger få gange**

## **Bekymrende**

Hvis to af temaerne vurderes til **Bekymrende kvalitet**, iværksættes et skærpet tilsyn. Derudover gælder det, at hvis ét af temaerne **Relationer & tryghed** eller **Deltagelsesmuligheder**, vurderes til bekymrende udløser dette automatisk et skærpet tilsyn – uanset vurderingen af de øvrige temaer.

Hvis et dagtilbud placerer sig i Bekymrende kvalitet, kommer den pædagogiske konsulent ud på et personalemøde og fremlægger tilsynets vurderinger og anvisninger for personalegruppen. Herefter udarbejdes i samarbejde med den pædagogiske konsulent, en handleplan som skal sikre at kvaliteten løftes. Dette arbejde følges tæt med kontinuerlig støtte, observation og sparring fra pædagogisk konsulent.

Hvis et dagtilbud placeres i Bekymrende kvalitet, igangsættes et relevant forløb med PPR. Ved bekymrende kvalitet er det obligatorisk at ledelsen gennemgår et forløb hos en ledelses coach. Tilsynet fortsætter, indtil det vurderes, at institutionen har løftet kvaliteten til et niveau, der som minimum svarer til *Nogenlunde*

**Under tilsynets observationer, observeres ønskede handlinger sjældent eller ikke.**

## Pædagogisk tilsynsrapport for: Lundebo

Tilsynsrapporten tager udgangspunkt i data fra administrativt tilsyn, data fra Hjernen & Hjertet, observationer fra praksis, og i den faglige dialog, der er afholdt efter observationerne.

Der er observeret i Lundebo lige før samling, under samling og i løbet af formiddagens aktiviteter d. 26.2.2026, derudover er der observeret i middagsstunden fra kl 12.-14. d. 10.2.2026 og i morgenafleveringen d. 11.2.2026 kl. 7.25-8.25. Den faglige dialog er afholdt d. 19.3.2026 her deltog Louise Bugge Normann Dagtilbudsleder, Tina Thaulov Svendsen AMR, mellemlider og pædagog, Hanne Damgaard medhjælper og medarbejderrepræsentant i forældrebestyrelsen, Helle Bak Andersen Enhedschef og Katrine Madsen Pædagogisk konsulent.

### Den samlede vurdering

Den samlede pædagogiske kvalitet i Lundebo vurderes til **Nogenlunde**.

Lundebo kendetegnes af en imødekommende personalegruppe, som har en solid grundlæggende pædagogisk praksis. Dette afspejles i børnegruppen, hvor der ses inkluderende og velfungerende børnefællesskaber.

Der er dog variationer i medarbejdernes forståelse af kvalitet i opgaveløsningen, hvilket afspejles i vurderingerne inden for de enkelte temaer.

Det fremgår, at Lundebo har arbejdet systematisk med de anvisninger, der blev givet ved sidste tilsyn. De fysiske læringsmiljøer fremstår nu som varierede, indbydende og let tilgængelige for børnene.

I de følgende afsnit uddybes vurderingerne inden for de enkelte temaer.

### Relationer og tryghed

Vurdering og anbefalinger fra CDS

Inden for temaet Relationer og tryghed vurderes den pædagogiske kvalitet til **God**.

Vurderingen afspejler, at der i personalegruppen er variationer i praksis. Flere uddannede og erfarne medarbejdere arbejder på et højt fagligt niveau, mens mindre erfarne medarbejdere er godt på vej, men fortsat har behov for faglig vejledning.

Det anvises derfor, at Lundebo arbejder med at udvikle en mere systematisk metodik for kollegial sparring og faglig støtte i praksis, så der skabes en fælles forståelse af og retning for kvalitet i det pædagogiske arbejde. Dette gælder særligt i forhold til at spejle og italesætte børns følelser samt at tilbyde trøst, der anerkender barnets oplevelse frem for at aflede.

Herudover anbefales det, at Lundebo anvender den læring, der opnås gennem PPR-forløbet om organisering på legepladsen, til at styrke forståelsen af, hvordan placering og rollefordeling indgår som en del af det pædagogiske læringsmiljø. Denne viden bør bringes i spil både på legepladsen og i andre daglige situationer og fysiske rum.

Begrundelse for vurdering:

I vurderingen af temaet ses der på mødet mellem voksne og børn – herunder medarbejdernes evne til at spejle og anerkende børns følelsesliv, tilbyde trøst samt organiseringen omkring disse situationer.

I Lundebo ses jævnligt eksempler på hverdagsinteraktioner, hvor personalet møder børnene anerkendende og med kompetence til at rumme og italesætte børns følelser.

Praksisfortællinger fra observationer anvendes som udgangspunkt for den faglige dialog, hvor det fremstår tydeligt, at der generelt er en god forståelse i personalegruppen af, hvordan de voksnes regulering og nervesystem påvirker barnet.

I den faglige dialog drøftes også, at der kan være variationer i personalegruppens tilgang til relationsarbejdet. Medarbejdere og ledelse peger på, at kollegial vejledning på dette område til tider kan være udfordrende, da feedback på relationsarbejde kan opleves som personligt. Det understreges derfor, at en fælles forståelse af pædagogisk arbejde som et professionelt omsorgsfag er væsentlig – særligt i relation til nyere medarbejdere – så kollegial sparring kan foregå trygt og fagligt forankret.

Observationerne viser desuden en tydelig organisering af dagen, hvor børn ofte deles i mindre grupper, og hvor medarbejdere generelt fremstår nærværende i samspillet med børnene. Samtidig ses der variationer mellem stuerne, hvilket drøftes i dialogen. Lederen oplyser, at der igangsættes et forløb med PPR med fokus på placering i rummet og tydelige roller i læringsmiljøet med afsæt på legepladsen. Den opnåede læring forventes at kunne overføres bredt i huset – både i den daglige organisering på stuerne og i andre fysiske rum – for at styrke en fælles tilgang til, hvordan organisering understøtter kvaliteten i læringsmiljøet.

## Børns deltagelsesmuligheder

Vurdering og anbefalinger fra CDS

Den pædagogiske kvalitet vurderes til **Nogenlunde**. Vurderingen afspejler, at der inden for temaet er variationer, som peger på opmærksomhedspunkter i praksis.

Det anvises, at Lundebo arbejder med at styrke forståelsen af, hvad det vil sige at være et udsat barn i en børnegruppe, og at der sikres en øget opmærksomhed på, hvordan alle børn aktivt understøttes i at blive en del af fællesskabet.

Derudover anvises det, at sprogtrappevejlederne på sigt sikrer en systematisk implementering af Handleuniverset i Sprogtrappen, samt at der i medarbejdergruppen arbejdes målrettet med at styrke brugen af sprogunderstøttende strategier.

Begrundelse for vurdering

Inden for dette tema ses der på børnenes deltagelsesmuligheder i relation til inklusion, sprog, aktiviteter, leg, motorik samt de fysiske læringsmiljøer.

Tidligere tilsyn har peget på, at de fysiske læringsmiljøer fremstod fattige og utilgængelige for børnene. Lundebo har siden arbejdet systematisk med dette område, og læringsmiljøerne fremstår nu som varierede, indbydende og let tilgængelige. Det ses samtidig, at medarbejderne forstår at anvende læringsmiljøerne aktivt til at igangsætte leg og aktiviteter, som imødekommer børnenes forskellige behov og interesser. Der er ligeledes

en tydelig opmærksomhed på at fordele sig i mindre grupper, hvilket understøtter børnenes deltagelsesmuligheder.

I den faglige dialog anvendes praksisfortællinger fra observationer som udgangspunkt for refleksion. Fortællingerne viser en børnegruppe præget af velfungerende og inkluderende fællesskaber. Der ses få konflikter børnene imellem, og flere eksempler på børn, som hjælper hinanden og aktivt inkluderer andre i leg. Dette indikerer, at børnene mødes af voksne, der arbejder anerkendende og understøtter udviklingen af inkluderende fællesskaber.

Observationerne viser dog også, at enkelte børn indimellem befinder sig i udkanten af fællesskabet, uden at dette i alle tilfælde bliver opdaget af de voksne. I den faglige dialog drøftes derfor, hvad det vil sige at være et udsat barn i en børnegruppe – ikke kun i relation til sociale eller udviklingsmæssige udfordringer, men også i relation til helt almindelige udsathedssituationer, som alle børn kan befinde sig i i perioder. Det understreges, at dette også er en del af den pædagogiske opgave: at identificere og understøtte børn, der har brug for hjælp til at komme ind i eller forblive i fællesskabet.

Lundebos praksis med at arbejde i mindre grupper rummer gode muligheder for at styrke indsatsen yderligere. I denne sammenhæng drøftes også det kommende PPR-forløb på legepladsen, som kan give en fælles faglig referenceramme for at blive endnu skarpere på placering, roller og opmærksomhedspunkter i forhold til børn, der står på kanten af fællesskabet – både ude og inde. Fokus er på, hvordan denne læring kan fastholdes og implementeres i den daglige organisering.

Under observationerne høres der kun sporadisk brug af sprogunderstøttende strategier i praksis. I den faglige dialog oplyser dagtilbudslederen, at to medarbejdere aktuelt er i gang med uddannelsen til sprograppevejledere. Dette vurderes som et relevant og positivt tiltag i forhold til på sigt at styrke den systematiske anvendelse af sprogunderstøttende strategier og sikre implementeringen af Handleuniverset i Sprograppen i hele personalegruppen.

## Forældresamarbejde

Vurdering og anbefalinger fra CDS

Kvaliteten inden for dette tema vurderes til **God**. Det har ikke været muligt for forældrerepræsentanter at deltage i den faglige dialog, og vurderingen bygger derfor på dialogen med dagtilbuddet under den faglige dialog.

Det anbefales, at dagtilbuddet fortsætter arbejdet med de opmærksomhedspunkter, personalet selv har identificeret inden for dette område, samt sikrer en fastholdelse og videreudvikling af det positive samarbejde med forældrene.

Begrundelse for vurdering

Der er ikke foretaget observationer inden for dette tema. Vurderingen baseres derfor på den faglige dialog samt data fra Hjernen og Hjertet og på forældrenes input, som er indsamlet forud for dialogen. Det har desværre ikke været muligt for forældrerepræsentanter at deltage i selve dialogen.

Under den faglige dialog drøftes, hvordan samtaler med forældrene håndteres i forbindelse med opstart, overgange og trivsel. Det fremgår, at disse samtaler gennemføres som planlagt, og at dagtilbuddet oplever, at forældrene generelt føler sig trygge ved at henvende sig med

spørgsmål, undren eller bekymringer. Dagtilbuddet oplever desuden en velfungerende forældrebestyrelse og giver udtryk for, at forældrene typisk vurderer, at de får den nødvendige information rettidigt, samt at der er en god forventningsafstemning mellem dagtilbud og hjem.

Personalet peger samtidig på et opmærksomhedspunkt i forhold til at turde tage de svære samtaler, når det er nødvendigt, og at sikre, at det er medarbejdere med de rette kompetencer, der varetager disse samtaler.

## Dagtilbuddets systematiske arbejde med evaluering og udvikling af praksis

Vurdering og anbefalinger fra CDS

Kvaliteten inden for dette tema vurderes til **God**.

Det anvises, at der arbejdes videre med at styrke feedbackkulturen, så den fælles forståelse af løsningen af kerneopgaven yderligere forankres i praksis. En tydelig og systematisk tilgang til kollegial feedback vil understøtte sammenhæng og kvalitet i det pædagogiske arbejde.

Herudover anvises det, at ledelsen sikrer, at alle medarbejdere i Lundebo opnår viden om og færdigheder til at arbejde korrekt med Hjernen og Hjertet — både i relation til enkelte børn og til grupper af børn. Dette skal bidrage til en fælles faglig retning og en ensartet anvendelse af redskabet i det daglige arbejde.

Begrundelse for vurdering

Der er ikke foretaget observationer inden for dette tema. Vurderingen baseres primært på data fra Hjernen og Hjertet samt drøftelserne i den faglige dialog.

Data viser, at der i 2025 er gennemført syv sprogvurderinger. Én af sprogvurderingerne viser behov for en fokuseret indsats. Der er i dette tilfælde ikke udarbejdet et fokuspunkt, men der findes interne noter. I 2026 har Lundebo taget SprogTrappen i brug og har udarbejdet 67 SprogTrappe-registreringer. Det fremgår dog, at der fortsat skal arbejdes med at udarbejde fokuspunkter, når SprogTrappen viser et indsatsbehov; der er ingen fokuspunkter udarbejdet i disse tilfælde.

Der ses samlet set få fokuspunkter (4) sammenlignet med antallet af interne noter (23). Kvaliteten i både fokuspunkter og interne noter vurderes som god, men de er ikke udarbejdet systematisk for alle relevante børn.

I den faglige dialog fremgår det, at ikke alle medarbejdere ved, hvordan man anvender Hjernen og Hjertet korrekt – både i forhold til dokumentation og det videre arbejde med indsatser. Dette peger på et behov for en fælles faglig opkvalificering og en tydeligere organisering af, hvem der har ansvar for hvad i den løbende registrering.

Det oplyses, at hver stue i Lundebo har én times stuemøde om ugen. Pædagogerne har derudover én times individuel tid om ugen til andet arbejde, og medhjælpere har en halv time. Der er dermed strukturerede rammer for faglig koordinering og opfølgning.

I den faglige dialog drøftes det, at den læring, der er opnået i forbindelse med arbejdet med de fysiske læringsmiljøer – herunder systematikken i at evaluere og justere praksis, når det er nødvendigt – med fordel kan overføres til andre faglige områder. Dette peger på, at personalegruppen allerede besidder gode kulturer for udvikling, refleksion og evaluering, som kan bringes i spil i arbejdet med Hjernen og Hjertet.

## Dagtilbuddets arbejde med overgange

### Vurdering og anbefalinger fra CDS

Inden for dette tema vurderes kvaliteten til **Nogenlunde**. Vurderingen skal ses som et udtryk for, at der er variationer i praksis inden for området.

Det anvises, at Lundebo arbejder med at styrke den generelle forståelse af, hvilken betydning overgange har i børns liv, samt at der udarbejdes en mere systematisk tilgang til overgangen mellem vuggestue og børnehave. En tydelig struktur og fælles praksis kan understøtte, at alle børn oplever trykke, sammenhængende og velkoordinerede overgange.

### Begrundelse for vurdering

Dette tema vurderer arbejdet med overgange fra hjem til institution, fra vuggestue til børnehave og fra børnehave til skole.

I den faglige dialog fremgår det, at Lundebo sikrer overgangssamtaler i alle overgange. Forældre til nye børn tilbydes en samtale og en rundvisning forud for opstart, og indkøringen i dagtilbuddet planlægges ud fra det enkelte barns og families behov.

Dagtilbuddet udtrykker samtidig et behov for at udvikle en mere systematisk tilgang til overgangen fra vuggestue til børnehave. I øjeblikket består praksis primært af besøg i børnehaven i de sidste 14 dage af vuggestueforløbet. I dialogen reflekteres det, at vi ved, at børn låner trykthed i det de kender, og at en mere kontinuerlig kontakt med børnehaven — eksempelvis gennem hyppigere besøg og aktiviteter på tværs — kan styrke børnenes oplevelse af sammenhæng og trykthed.

I overgangen til skole beskrives et stærkt og velfungerende samarbejde mellem Lundebo og skolen. Børnene besøger SFO'en én gang om ugen, hvilket understøtter en tryk og velkendt overgang. Lundebo har ikke haft mulighed for at deltage i de seneste møder i overgangsnetværket, men har arbejdet på at holde sig opdateret og indgår i prøvehandlinger på linje med de øvrige dagtilbud i triaden.

