

# Høringsvar – Budget 2025-28 – Direktionens budgetforslag

## Indholdsfortegnelse

1. Side 3 – HovedMED
2. Side 5 – Center for Børn & Familier - LokalMED (Bugtskolen)
3. Side 6 – Center for Børn & Familier - LokalMED (Kirkemosegaard)
4. Side 7 – Center for Børn & Familier - LokalMED (Familierådgivningen)
5. Side 8 – Center for Børn & Familier - LokalMED (Greve Kommunes Tandpleje)
6. Side 9 – Center for Børn & Familier – LokalMED (Greve Familiecenter)
7. Side 10 – Center for Børn & Familier - CenterMED
8. Side 12 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED
9. Side 13 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Daglejen)
10. Side 14 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Damhuset, Dammen og Damager afdelinger)
11. Side 16 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Greve Kultur-Base)
12. Side 17 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Tune Skole)
13. Side 19 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Damagerskolen)
14. Side 22 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Hedelyskolen)
15. Side 25 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Karlsunde Skole)
16. Side 26 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Krogårdskolen)
17. Side 29 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Arenaskolen)
18. Side 31 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Strandskolen)
19. Side 32 – Center for Dagtilbud & Skoler - CenterMED
20. Side 34 – Center for Sundhed & Pleje - LokalMED (Strandcentret plejecenter)
21. Side 37 – Center for Sundhed & Pleje - LokalMED (Hjemmeplejen Tune)
22. Side 39 – Center for Sundhed & Pleje - CenterMED
23. Side 40 – Center for Job & Socialservice - LokalMED
24. Side 42 – Center for Job & Socialservice - LokalMED (PPV/Bostedet Vangeledet)
25. Side 44 – Center for Job & Socialservice - Personalemøde med MED-status (Greve Rusmiddelcenter)
26. Side 45 – Center for Job & Socialservice - CenterMED
27. Side 46 – Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening - LokalMED
28. Side 47 – Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening - LokalMED (Greve Svømmehal)
29. Side 48 – Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening - LokalMED (Greve Museum)
30. Side 49 – Center for Teknik & Miljø – CenterMED
31. Side 50 – Handicaprådet
32. Side 52 – Greve Seniorråd
33. Side 55 – Bestyrelserne i Karlsvognens daginstitutioner
34. Side 58 – Bestyrelsen i Grevekæret
35. Side 59 – Forældrebestyrelsen v. Børneinstitutionen Nova
36. Side 60 – Forældrebestyrelsen i Toftegården
37. Side 62 – Forældrebestyrelsen i Troldehøjen
38. Side 63 – Forældrebestyrelsen i Skattekisten
39. Side 66 – Forældrebestyrelsen i Mosebo og Naturbussen
40. Side 71 – Forældrebestyrelsen i Troldebo
41. Side 73 – Forældrebestyrelsen i Dammen
42. Side 74 – Forældrebestyrelsen i Greve Dagleje
43. Side 76 – Skolebestyrelsen på Holmeagerskole
44. Side 77 – Skolebestyrelsen på Bugtskolen og Kirkemosegaard
45. Side 81 – Fælles høringssvar fra skolebestyrelserne i Greve Kommune
46. Side 87 – Fælles høringssvar fra MED i Damhuset, Møllehaven, Nova, Grevekæret, Kernehuset og Troldebo
47. Side 88 – Hovedbestyrelsen KIF

48. Side 90 – Tune IF
49. Side 92 – FOA Roskilde
50. Side 93 – Greve Lærerforening
51. Side 96 – Bestyrelsen for Greve Museum
52. Side 98 – GIC's brugerråd
53. Side 99 – Bestyrelsen i Greve Kultur-base
54. Side 100 – Bestyrelsen for ErhvervsCentret Greve
55. Side 101 – FOA's TR-gruppe
56. Side 102 – Tune Borgerhus
57. Side 103 – GreveSolrødErhverv
58. Side 105 – BUPL Midtsjælland
59. Side 106 – Brugerrådet Greve Svømmehal
60. Side 108 – Ældresagen
61. Side 110 – Folkeoplysningsudvalget
62. Side 113 – Greve Legetek/Legeteksforeningen i Danmark/Sprogpædagog

Til Byrådet

Greve, den 7.9.2024

HovedMed har på sit møde den 28. 8. 2024 drøftet direktionens budgetforslag, og medarbejdersiden har disse refleksioner - også inspireret af Arne Ullums oplæg.

Helt overordnet - vi misunder jer ikke den vanskelige opgave I står overfor, og den er jo ikke blevet nemmere efter økonomiaftalen. Når det er sagt, så må vi også slå fast, at det er en af jeres opgaver at prioritere, hvordan de midler, der er, de skal fordeles.

Og der er nok af områder, der råber på hjælp og penge. Fra vugge til krukke er der brug for ressourcer.

Arne Ullum talte om langsigtede planer – og her er vi jo med den specialpædagogiske analyse på rette spor i hvert fald i forhold til tidlig indsats.

Den situation vi står i som kommune – og stort set alle andre kommuner står i – hvor det specialiserede område nærmest eksploderer, råber på at der skal prioriteres på forebyggelse og tidlig indsats. For at det ikke skal være skønne spildte kræfter er indsatsen dog nødt til at fortsætte. Hvis de områder ikke sættes højt på listen, så kommer vi aldrig ud af den onde spiral.

I en senere fase i livet tales der ældrereform – her ligger også en stor opgave for jer i at vælge hvilken model I ønsker. Hvad er et godt ældreliv i Greve?

Og imellem tidlig indsats og ældrereform ligger der også mange andre udfordringer. Dagtilbud, skoler, ungeindsats, socialområdet, kultur og fritid osv. osv.

Derfor er det godt at se, at der er et udvidelsesforslag i forhold til specialundervisningen.

Hver gang vi taler om langsigtede planer, så kræver det medinddragelse af medarbejderne, både før beslutningen tages og når beslutningen skal implementeres.

Og der er ikke noget der er "gratis". Så for at få midler til de nye retninger, så tænker vi, at det er nødvendigt, at I beslutter nogle serviceforringelser. Også selv om det kommer til at gøre ondt på borgerne. Her er vores forslag, at I kikker på "need to have and nice to have".

Vi ved godt, at der skal appelleres kraftigt til borgerne for at få dem til at forstå, at forringelserne er at udvise rettidig omhu.

Medarbejderne skal nok loyalt – som vi altid har gjort – udføre de beslutninger I træffer. Men med de ressourcer vi har, kan vi ikke fortsætte med det samme serviceniveau som tidligere, hverken overfor borgerne, kollegerne eller jer politikere. Vi vil opfordre til, at vi alle sætter tæring efter næring.

Det er altafgørende at vi beholder de kolleger, vi allerede har – også det "grå guld". Det kan vi ved at sikre et godt arbejdsmiljø og dermed en attraktiv arbejdsplads. Især i disse tider, hvor det er vanskeligt at rekruttere på stort set alle områder, er det nødvendigt at sikre fastholdelse, evt. ved omplacering til andre opgaver og sikre at vores seniorer har lyst til at blive lidt længere. Hver gang vi skal rekruttere nye kolleger, koster det ressourcer – både tid og penge.

Vi tror på, at kan vi f.eks. brande os på, at i Greve kan du "blive dygtigere", så står vi forhåbentlig ikke bagerst i køen, når dygtige mennesker kikker efter nyt job. Desværre er der tidligere sparet meget kompetenceudvikling væk, så vi opfordrer til, at I vil tænke på at sikre god kompetenceudvikling bredt i organisationen, så vi kan give den bedst mulige service til borgerne.

Et attraktivt arbejdsmiljø er tillige – som Arne Ullum også sagde – at vi alle skal acceptere, at der sker fejl. Vi skal have tillid til, at i den daglige drift gør alle deres bedste, både ledere og medarbejdere.

Efter denne lange indledning vil vi nu kommentere på et par enkelte forslag fra kataloget

- Temperatur i bygninger
  - Vi kan fuldt ud tilslutte os CenterMed's udtalelse. Derudover vil vi tilføje, at det kan medføre et øget sygefravær.
- Mindre betjening fra PPR
  - Forslaget hænger rigtig dårligt sammen med "tidlig indsats". Og i og med at der ønskes et mere praksisnært PPR, så giver det ikke mening med besparelser der.
  - Det harmonerer heller ikke med Greve Kommunes Børne-Ungesyn
  - Måske man skulle/kunne kikke på om PPR med fordel rent strukturelt kunne knyttes til Center for Dagtilbud og Skoler i stedet for Center for Børn og Familier. Ydelserne fra PPR leveres jo ofte i CDS, så det må give større synergi at have det under samme hat.
- På anlægssiden vil vi ønske, at I prioriterer vedligehold. Det er bedre at vedligeholde det vi har, fremfor nye anlæg. I hvert fald nye anlæg som ikke direkte knytter sig til den demografiske udvikling – daginstitutioner og plejehjem.

Da I sikkert ikke "bare" sætter x ved alle direktionens forslag, men benytter jeres ret til at udtænke nye og andre forslag, så er vi glade for beslutningen om en anden høringsrunde, i forhold til de forslag, der har personalemæssige konsekvenser.

Når I har indgået et budgetforlig, og I gerne vil offentliggøre resultatet, vil vi appellere til, at I holder jer til de overordnede linjer. Således at beslutninger, der måtte have personalemæssige konsekvenser, ikke umiddelbart offentliggøres på de sociale medier, inden de respektive ledere har haft mulighed for at orientere de berørte medarbejdere.

På medarbejdernes vegne,

Janne Jørgensen, næstformand i HovedMed

## Høringssvar Budget 2025-2028 MED udvalget på Bugtskolen

### Budgetområde 3.01 skoler og SFO "Færre Pædagoger på Bugtskolen"

Dette forslag vil indebære, at eleverne på Bugtskolen vil opleve mindre tid til nærvær og relationsdannelse samt ringere mulighed for at kunne modtage relevant understøttende undervisning. Vi kan frygte, at vi vil se ind i flere udfordrede børn, som vil få det svært ved at være på skolen/sfo, da vores elever har meget brug for den tætte voksenkontakt og specialpædagogiske guidning.

For det pædagogiske personale kan forslaget betyde et større arbejdspress i en forvejen travl hverdag. Det vil med stor sandsynlighed kunne mærkes på det psykiske arbejdsmiljø, som blandt andet vil være påvirket af en usikker fremtid og derfor kan det medføre højere sygefravær hos medarbejderne.

Vi vil gøre opmærksom på, at Bugtskolen er takstfinansieret, og da vi modtager børn fra udenbys kommuner, vil en besparelse i 2025 få konsekvenser for takstberegningen om nogle år. Taksterne beregnes på baggrund af tidligere års budget.

### Budgetområde 3.01 skoler og SFO "Mindre betjening fra PPR"

Dette forslag vil indebære, at personalet på Bugtskolen vil have svært ved at kunne modtage sagssupervision fra PPR (psykolog, logopæd, specialpædagogisk konsulent, ergoterapeuter). Dette vil medføre et yderligere pres på medarbejderne på Bugtskolen, der i forvejen er under et stort psykisk pres grundet målgruppens funktionsniveau samt, at det vil påvirke muligheden for at højne den specialpædagogiske kvalitet i arbejdet med eleverne.

PPR vil ligeledes ikke længere vil have lige så stor mulighed for at have kendskab til Bugtskolens børnegruppe. Dette kan medføre et større økonomisk pres andre steder i organisationen.

### Budgetområde 3.01 "Vedligeholdende træning, fysio og ergoterapi"

Vi vil gerne anerkende, at der ligger et udvidelsesforslag om at tilgodese Bugtskolens børnegruppe i forhold til træning, hvilket vi syntes er en god investering.

På vegne af MED UDVALGET på Bugtskolen.

## **Høringsvar vedr. effektiviserings-og besparelsesforslag til Greve kommunes budget 2025-2028**

Hermed høringssvar vedrørende direktionens effektiviserings-og besparelsesforslag til budgettet for Greve Kommune 2025-2028.

MED udvalget på Kirkemosegaard ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores bekymringer og tilkendegivelse for følgende punkter:

### **Forslag: Mindre betjening fra PPR**

Vi er bekymrede for, at forslaget vil medføre et øget pres på både special- og almenområdet.

Mindskes betjeningen fra PPR, vil det betyde, at mange børn med behov ikke modtager den rette hjælp og støtte, hvilket vil forøge presset på både dagtilbud, skoler og specialområdet. Det vil kunne få negativ betydning for trivslen hos både børn og familier. De ansatte vil ydermere ikke kunne yde et tilfredsstillende arbejde for disse målgrupper.

### **Forslag: Afvikling af Omega**

Vi er bekymrede for, at en afvikling af Omega bl.a. vil betyde, at vi som specialskole i Greve Kommune fratages vores eneste mulighed for at kunne henvise til den rette professionelle hjælp, ligesom vi som ansatte fratages muligheden for den professionelle sparring og samarbejde i dagligdagen.

Vi har i samfundet et stigende problem med misbrug af diverse nikotinprodukter, piller og andre rusmidler. Vores målgruppe består af udsatte børn og unge, som indimellem er udfordret på netop dette område. Vi er bekymrede for, at en passende hjælp og støtte ikke vil være til stede, når udfordringer med diverse rusmidler er stigende.

### **Forslag: Reduktion i udgifter til behandlings- og specialundervisningstilbud**

Vi er positivt indstillet over for den indsats, vi i dette forslag hører, at Greve Kommune vil iværksætte.

Vi ser det som et udviklende tiltag, at der skabes kobling mellem behandling og specialundervisningen, jvf. folkeskoleloven.

På vegne af MED udvalget (B-siden) på Kirkemosegaard

Kim Nibe Nielsen (næstformand i MED)

Lokal Med Familierådgivningen afgiver hermed hørings svar på Budgettet.

Medarbejderne i Familierådgivningen og i Lokal Med er løbende blevet orienteret om de alvorlige udsving i Familierådgivningens budget og har tillid til at der i ledelsen arbejdes konstruktivt i forhold til gruppen af udsatte børn og deres familier får den hjælp de har behov for samt sikrer medarbejderne.

Ved gennemgang af budgettet fremgår det at specialiseret området er udfordret i et sådan omfang at det forebyggende arbejde bør prioriteres højt og derfor er det bekymrende at dette område rammes af besparelser.

Lokal Med i Familierådgivningen vil gerne udtrykke stor bekymring for at Omega står til at skulle afvikles. Omega er kommunens eneste forebyggende misbrugsbehandling for unge. Det er dog vigtigt at fremhæve, at der ved "forebyggende" misbrugsbehandling er tale om unge der allerede er i et misbrug og at det så tidligt som muligt er afgørende, at der ikke sker yderligere eskalering og at misbruget stoppes.

Ved forebyggende misbrugsbehandling er det vigtigt, at der er et attraktivt tilbud til de unge, hvilket i høj grad betyder, at det skal være i nærmiljøet, således de unge kan passe deres misbrugsforløb uden for stor negativ indvirkning på deres hverdag. Hvis de unge enten ikke kan få den forebyggende misbrugsbehandling eller alene kan få tilbud, som for eksempel er langt væk fra hjem og skole, så er der en større risiko for, at den unges misbrug eskaleres over tid.

Kommunen er forpligtet til at iværksætte støttende foranstaltninger over for unge, der for eksempel er i misbrug. Jo større misbrug, jo mere indgribende foranstaltning er påkrævet. Familierådgivningen har erfaring for, at unge i massivt misbrug ofte kræver afrusning i forbindelse med anbringelse og dette er en yderst kostbar foranstaltning. En anbringelse i forbindelse med afrusning og misbrugsbehandling koster omkring 100.000-150.000 kr. om måneden i minimum 4 måneder, hvorfor den ønskede besparelse på Omega vil forsvinde ved blot en enkelt ung der kommer i massivt misbrug grundet manglende forebyggende tilbud i kommunen.

#### 5.9.24 Lokal Med Familierådgivningen

## Høringssvar på Direktionens Budgetforslag 2025-2028.

Afl leveringsfrist: Dato: 8.9.2024 Kl. 12:00

Lokal-MED, Tandplejen anerkender, at der i budgettet er lavet en teknisk rettelse til fordel for **normering af en specialtandlæge 7 arbejdsdage/uge i Tandreguleringen**. Vi er positive indstillet overfor, at der bevares eksisterende normering af specialtandlæge. Da vores patientgruppe udvides i disse år grundet vederlagsfri tandpleje fra 18 til 22 år.

Lokal-MED, Tandplejen anerkender, at der i budgettet er lavet en teknisk rettelse, der dækker det **øget behov for kirurgi i forbindelse med vederlagsfri tandpleje 18-22 år**, da man i tandplejen har set et stort behov for fjernelse af visdomstænder hos denne nye patientgruppe.

Lokal-MED, Tandplejen anerkender den visionære budgettering, hvor der bliver afsat midler til den **løbende fremtidige udskiftning af tandplejens klinikstole/units**.

På vegne af medarbejderne Lokal-MED, Tandplejen.

Nadja Aasmul Kristensen,

Næstformand Lokal-MED, Tandplejen.



## Hørings svar vedr. budgetforslag.

Som medarbejdere i Greve Familiecenter (GF) vil vi gerne indgive følgende hørings svar:

I forhold til forslag om besparelse af et årsværk i forhold til det forebyggende arbejde i GF, ønsker vi at gøre opmærksom på følgende:

1. I GF kommer der mange familier – pt har vi 99 familier på §28 (og 81 afsluttede forløb i år), som henvises til os af deres barns institution eller skole, eller som har hørt om os i deres netværk og selv søger hjælpen. Det vil sige, at de kommer, før problemerne bliver så store, at det kræver en underretning og større indsatser. Vi oplever også forældre, som har fået at vide, at institutionen eller skolen ikke sender en underretning, hvis familien selv henvender sig til GF. Vælger man at skrue ned for den forebyggende indsats, skal man være forberedt på, at der vil komme flere underretninger fra skoler og institutioner, hvis de ikke længere vil kunne henvise direkte til GF. Dette betyder, at lærere og pædagoger bruger mere tid på dette frem for deres kerneopgave. De sender så underretningen til familierådgivningen, som ligeledes får mere at lave, inden de alligevel sender familien til GF. Som det er nu, kan GF betragtes som "forkontor" for familierådgivningen, så vejen til hjælpen bliver langt kortere for familierne til gavn for barnets trivsel og udvikling.
2. Denne mulighed for at få et forløb i GF gælder på nuværende tidspunkt for alle borgere i kommunen med børn som ikke trives. Her kunne man sige, at nogle familier har mulighed for at købe hjælp selv, så derfor kan vi skrue ned for denne mulighed, men hertil vil vi gerne præcisere, at den hjælp man får i GF, kan man ikke købe sig til. Dette skyldes blandt andet vores kendskab til og mulighed for at samarbejde med mange forskellige instanser – herunder familierådgivningen, skoler, institutioner, PPR, psykiatri, misbrugscentret og andre relevante i familiernes netværk. Dette kan gøres hurtigt og effektivt, idet vi kender systemet indefra og er vant til at samarbejde på tværs. Derudover har vi et helhedssyn og kigger på alle barnets kontekster, så der kan sættes mere præcist ind og dermed mindskes udgifterne til større indsatser senere i barnets liv.
3. Mange børn og unge har svært ved at gå i skole og får dermed et stort fravær. Her er det vigtigt at arbejde tæt sammen med og omkring barnet eller den unge. Vi holder mange netværksmøder med skoler og institutioner, og mange er meget glade for vores samarbejde, idet vi sammen med forældrene og barnet eller den unge selv, kommer til at stå sammen om at hjælpe barnet eller den unge tilbage i skole. Dette kan betyde, at barnet kan rummes på en ny måde, så der ikke bliver tale om specialtilbud til barnet. Når man arbejder sammen hele vejen rundt om barnet, får man ofte øje på sammenhænge, som man ikke ville få øje på, hvis man kun så på de enkelte dele individuelt. Jo før man får fat på problemet, jo mindre omkostningsfuldt vil det være i længden. Derfor kan det kun betale sig at forebygge.
4. Skilsmisser fylder meget i GF og mange søger hjælp for at kunne være bedre forældre for deres børn. Her gælder det som med mange andre problematikker, at jo før vi får hjulpet forældrene til et bedre samarbejde, jo større er chancen for, at det ikke ender med en højkonflikt, som er stressende for både børn og voksne. Vi ved fra SES – samarbejde efter skilsmisse, at der er evidens for at SES og arbejdet med skilsmisseforældre så tidligt som muligt sparer kommunerne for mange penge i forhold til sygemeldinger, stress osv. Derfor er det igen vigtigt, hvis man ønsker at spare på længere sigt, at man vælger at prioritere forebyggelse højt.

Vores vigtigste budskab er derfor at gøre opmærksom på, hvilke konsekvenser det vil få, hvis man vælger at spare på forebyggelse for at prioritere andre indsatser – der vil blive flere af de tungere indsatser og vi vil ikke længere kunne løfte den samme store opgave, som vi løfter i dag. Det håber vi ikke kommer til at ske, da vi altid har familiernes behov for øje.

Med venlig hilsen fra MED i Greve Familiecenter – Karina Kruse og Charlotte Torp

## Center-MED

Center for Børn & Familier

# Hørings svar på Direktionens Budgetforslag 2025-2028.

Afl leveringsfrist: Dato: 8.9.2024 Kl. 12:00

Center-MED - Center for Børn & Familier (CBF) erkender, at budget 2025-2028 ligesom tidligere år, bliver en vanskelig opgave. Igen med omprioriteringer for mio. af kr. og med risiko for yderligere mio. omprioriteringer i de efterfølgende overslagsår frem til 2028. Mange af forslagene har personalemæssige konsekvenser og dette har selvsagt indvirkning på trivslen og arbejdsmiljøet hos kommunens ansatte. Vi anmoder om, at I formidler klart til borgerne, at jeres beslutninger er rettidige og har et fremtidsperspektiv, men at det også har konsekvenser for os alle - resulterende i, at vi også i fremtiden har en veldrevet kommune.

Center-MED (CBF) har positivt noteret os, at besparelsesforslag **temperatur i bygninger**, betyder at der *kun* skrues *én grad* ned for varmen i administrationsbygninger, alm. skoler. Vi anerkender, at dette forslag er mere holdbart end tidligere forslag, hvor temperaturen blev sænket med to grader, dette medførte så meget ubehag på arbejdspladsen, at arbejde og trivslen var under pres.

Center-MED (CBF) har noteret sig, at **omlægning af en række forebyggende indsatser** internt i CBF mellem PPR og Greve Familiecenter, som udmønter sig i flytning af personaler samt reduktion af 1 årsværk, er tænkt med henblik på en bedre ressourceudnyttelse på vores område for forebyggende familierettede indsatser (visiterede tilbud). Derudover en omlægning af eksterne familiebehandlingsindsatser til en intern indsats i CBF. Fremadrettet vil Familierådgivningen og Greve Familiecenter løfte opgaven og derved opnå en større kapacitetsudnyttelse. Intensive familiebehandlingsforløb omlægges ved, at de hjemtages og tilbydes internt i kommunen ved oprettelse af en specifik indsats i Greve. Center-MED ser, at omlægning og hjemtag af eksterne indsatser, for derefter selv at udbyde dem internt vil give mening - både for bedre at kunne kapacitetsstyre og styrke samarbejdet og synergien, men også fremadrettet at kunne tiltrække og tilbyde medarbejdere en bredere palette af interessante jobmuligheder. Center-MED opfordrer til medarbejderinvolvering for ejerskab for omlægningerne.

Center-MED (CBF) er bekymret over **afvikling af Omega**. Medarbejderne, der er i kontakt med vores unge i kommunen, melder tilbage at der er en stigende udfordring med misbrug og afhængighed. Derfor bekymrer det os, at vi vil afvikle Omega, der både er en forebyggende indsats, der er meget brugt og rost, og som derudover konstant engageres til at holde oplæg på skolerne både i undervisningen og på forældremøder. Omega er en indsats med en stor kompetence og viden om stoffer, forbrug og misbrug. En indsats, der i disse år har meget mediefokus. Indsatsen hjælper både misbrugsramte unge og deres familier. At lukke Omega vil kun flytte udgifterne til andre område.

Center-Med (CBF) er bekymret for, at **mindre betjening fra PPR** vil medføre at ekspeditionstiderne vil blive forlænget på tilbud til vores børn og unge, der har behov for PPR's specialiserede tilbud. En forlængelse i ekspeditionstid kan forværre og fordyrer børn og unges behov for støtte. Vi kan se, at det kan være en udfordring med tidlig indsats, praksisnært PPR, specialpædagogisk analyse og mindre betjening fra PPR. Vi arbejder med børnene i vores hjerter og ønsker dem den støtte, de har behov for.

Center-MED (CBF) har noteret os, at **færre pædagoger på Bugtskolen** er blandt besparelsesforslagene. Vi er bekymret for, at besparelsen i sidste ende vil medføre, at Bugtskolen børn vil få det sværere i nærvær og relation. Vi forstår, at besparelsen ligger i vakante stillinger grundet færre indskrevne børn og dermed ikke har direkte fyringsmæssige konsekvenser. Vi har også noteret os, at forslaget kun fremgår i besparelse i 2025, hvorefter og fremadrettet Bugtskolen er tilbage på den normale børnenormering med dertilhørende personalenormering.

Center-MED (CBF) noterer os og er bekymret for, at forslaget om **Nedlæggelse af Legeteket** vil fratage forældre, til børn med specielle behov, muligheden for at få faglig støtte/vejledning til barnets udvikling, samt mulighed for at låne materialer, der kan understøtte barnets udvikling og trivsel. Denne viden, samt faglig støtte/vejledning vil blive lagt ud som ekstra opgaver på institutionerne, hvor medarbejdere individuelt skal holde sig opdateret i forhold til mulige hjælpemidler. Nedlæggelse af legeteket vil medføre et øget pres på medarbejdere og økonomien i PPR. Den øgede opgaveløsning, efter nedlæggelse af legeteket vil betyde, at færre børn ses ude i praksis og dette fremmer ikke vores ide om tidlig indsats. At have viden og kompetencer samlet i en enhed, vil være en klar fordel for forældre og fagpersonaler, der måtte have behov for sparring indenfor området.

Center-MED (CBF) henleder opmærksomheden på, at hvis der spares på projekt **Tryghed i Greve Nord**, kan det medføre risiko for mindre tryghed og risiko for øget kriminalitet i bydelen, hvilket jo undergraver det politiske ønske om en bred tryghedsindsats.

Center-MED (CBF) anerkender, at der i budgettet er lavet en teknisk rettelse til fordel for **normering af en specialtandlæge 7 arbejdsdage/uge i Tandreguleringen**. Vi er positive indstillet overfor, at den eksisterende opnormering til 7 dages specialtandlæge gøres permanent, da Tandplejens patientgruppe er steget efter udvidet vederlagsfri tandpleje til 18- 21årige.

Center-MED (CBF) anerkender, at der i budgettet er lavet en teknisk rettelse, der dækker det **øgede behov for kirurgi i forbindelse med vederlagsfri tandpleje 18- 21årige**, da man i tandplejen har set et ekstra stort behov for fjernelse af visdomstænder hos denne nye patientgruppe.

Center-MED (CBF) anerkender, det visionære bruttoanlægsforslag til Budget 2025-2028: **løbende fremtidig udskiftning af tandplejens klinikunit**, som ses indlagt i en tiårsplan.

Det er i disse år vores pligt og ansvar at levere en **attraktiv arbejdsplads** og selvom vi også i år er nødt til at omprioritere, er det kardinalt vigtigt, at vi husker på, at vores stærkeste ressource for at lykkes, er vores medarbejdere. Vi, i Center-MED (CBF), vil derfor gerne bakke op om langsigtede prioriteringsplaner, som Arne Ullum var inde på - for det skåner organisationen for at skulle fremkomme med årlige forslag til besparelser. Dette medfører nemlig altid, at nogle af vores kollegaer bliver utrygge i deres ansættelser og er bange for at miste deres job. En bekymring, der sår **kim til mistrivsel og dette påvirker vores arbejdsmiljø**. Dette vil vi så gerne skåne vores kollegaer for.

Forsat godt budgetarbejde.

*På vegne af medarbejderne Center-MED, Center for Børn og Familier.*

*Liselotte Wenneke Salomonsen,*

*Næstformand Center-MED, Center for Børn og Familier.*

Center for Dagtilbud og Skoler 8. september 2024

## Høringsvar vedr. direktionens budgetoplæg 2025 - 2028

Medarbejdersiden i LokalMED i Center for Dagtilbud og Skoler fremsender hermed høringssvar til direktionens budgetoplæg for 2025 - 2028

Vi er bekymrede for en række af de reduktioner, der sker på vores fagområder, og understreger som de tidligere år, at de foreslåede besparelser tilsammen har så stor indvirkning på de ansattes arbejdsbetingelser -rammevilkår og kompetencer - at det har afsmittende effekt på den faglige kvalitet både vi og vores samarbejdspartnere har mulighed for at lægge i opgaveløsningen. Dette har først og fremmest konsekvenser for børnene efter vores vurdering. Vi er også fortsat bekymrede for, at besparelserne vil få yderligere negative konsekvenser i rekrutteringssammenhæng, og gøre det endnu sværere at fastholde og tiltrække kvalificerede kollegaer.

Vi anerkender at den foreslåede besparelse ved temperatursænkning på kommunens bygninger umiddelbart er bedre end besparelse på personale. Samtidig lægger vi os dog fuldstændig i tråd med CenterMEDs udtalelse om, at det påvirker arbejdsmiljøet negativt. Mange medarbejdere synes ofte det er for koldt, og flere steder når temperaturen ikke op på de indstillede grader (ligesom det nogle steder når over). Det påvirker udførelsen af arbejdet.

Vi vil gerne adressere, at der i oplægget er udvidelser og besparelser, der rammer de samme aktiviteter. Vi ønsker de samlede reelle faglige konsekvenser skal være synlige, hvis forslagene vælges samtidig, så der ikke skabes falske positive forventninger til forbedringer i praksis.

Mvh.

Medarbejdersiden, LokalMED  
Center for Dagtilbud og Skoler

Til Byrådet

Greve, den 7.9.2024

Medarbejdersiden i LokalMed for Dagplejen har disse kommentarer til direktionens budgetforslag til budget 2025-2028

- Mindre betjening fra PPR
  - Forslaget hænger rigtig dårligt sammen med "tidlig indsats". Dagplejen har stor nytte af PPR. Og i og med at der ønskes et mere praksisnært PPR, så giver det ikke mening med besparelser der
  - Det harmonerer heller ikke med Greve Kommunes Børne-Ungesyn
  - Måske man skulle/kunne kikke på om PPR med fordel rent strukturelt kunne knyttes til Center for Dagtilbud og Skoler i stedet for Center for Børn og Familier. Ydelserne fra PPR leveres jo ofte i CDS, så det må give større synergi at have det under samme hat
- Lukning af Legeteket
  - Det er et godt og billigt tilbud til børn og forældre, der kan få hurtig hjælp som de ikke kan få andre steder
  - Dagplejerne gør også brug af tilbuddet

På medarbejdernes vegne

Janne Jørgensen, næstformand i LokalMed

## Høringssvar fra Damhuset 2024

### Med udvalg og ledelse.

#### 3.01 mindre betjening fra PPR

Vi har en stor bekymring om mindre betjening i PPR.

Det taler ikke ind i den specialpædagogiske analyse, og Grevekommunes Børn og Ungesyn.

Eftersom vi modtager flere børn med specielle behov, og derved har langt større behov for bistand fra PPR. Tidlig indsats er en metode der er forsket i, og vi ser resultater med omkring os, det vil være svært at forestille sig hvis der skæres i PPR.

Ventetiden er uoverskuelig for børn, forældre og personale lige nu, og kan kun blive yderligere forlænget med sådan et scenarie.

Vi oplever frustrerede forældre, som har svært ved at støtte op om processen, da de er magtesløse i forhold til den manglende hjælp fra fagfolk i PPR. Vi pædagoger er ligeledes magtesløse i forhold til den lange ventetid, på sparring af specialiseret fagpersonale. Det bevirker også at vi oplever yderligere konflikter og udfordringer i almengruppen. Børn spejler hinanden, og det kan være svært at skærme børn der er udfordret. I de situationer ser vi ofte berørte forældre som bliver mere presset, og sommetider stå med en følelse af skyld.

De andre forældre bliver også frustrerede over, at se at deres børn mistrives p.g.a. uroen, hos de børn som har brug for særlig opmærksomhed. Vi som daginstitution bliver pålagt at løse støtteopgaven på egen hånd, hvilket betyder at vi trækker pædagoger ud af almengruppen og erstatter et vigtigt pædagogfagligt udviklingsarbejde af meget unge og uerfarne vikarer.

#### 3.02 nedlæggelse af Legetek

Det vil være en betydelig forringelse for vores forældre (og børn), da de forholdsvis hurtigt kan få kompetent råd/vejledning og hjælp i forhold til lån materialer f.eks. tyngdedyner og almen sparring til brug af disse materialer, der kan hjælpe mod udvikling af barnet.

Den mulighed er ofte ikke til stede i daginstitutionen, da vi hverken har ressourcer, kompetencer eller materiale.

Vi pædagoger vil også mangle vejledning og mulighed for lån af materiale til de børn der er udfordret sprogligt og/eller motorisk. Det er igen imod den tidlige indsats vi gerne vil sikre vores børn i Greve kommune. Det vil både forringe det enkelte barn og almenbørnenes trivsel. I forhold til den speciel pædagogiske analyse, giver det ingen mening at lukke et så givende tilbud, hvor indsatsen kan gives så forholdsvis tidligt. Vi har ofte forældre der melder tilbage hvor glade de er for den hurtige indsats. De føler sig mødt samt fået konkrete værktøjer med positiv effekt, hvilke gør vi fælles kan starte et godt udviklingsarbejde op, mens vi afventer PPR.

På mange måde ville et tilbud på en fuld uge i Legeteket, være givende og imødekomme et pres vi oplever til PPR.

### **Nedlæggelse af central pulje til kompetenceudvikling**

Når vi i dagtilbuddet skal rumme flere børn med specielle behov, har vi som fagpersoner stort brug for et kompetenceløft. Vi er pædagoger og ikke social/specialpædagoger, og vil derfor i takt med langt flere udfordrende børn i dagtilbud, gavn et løft i faglig retning, som arbejder med PPR.

Ikke blot oplæg, men mere indsatsrettet undervisning.

### **3.03 omlægning af forebyggende indsatser**

Denne besparelse vil give længere behandlingstid for forældre, som i forvejen er i en sårbar situation. Hvilket taler imod Den tidlige indsats som vi ønsker i Greve, samt der skal være "nem adgang til vejledning og rådgivning og indsatserne skal ske så tidligt som muligt" som der står i Greve Kommunes Børne og Unge Politik.

### **3.03 omlægning af forebyggende indsatser ekstern til intern - autisme**

Som udgangspunkt er det en udmærket idé, at beholde midlerne i egen kommune. Vi er dog usikre på, hvilken betydning det har for de børn, som ikke passer i Greve Kommunes tilbud. Vi ser selv i institutionen det dilemma er aktuelt og hvad det gør ved børn og forældre, samt at det vil komme til at ske igen.

### **3.03 afvikling af OMEGA**

Vi er meget bekymret. Vi benytter os af et godt samarbejde med gadeteamet, da vi ugentligt finder rester af misbrug på vores legeplads. Vi ved hvilke konsekvenser det har for børn, at der har misbrugere i den nærmeste familie, det vil derfor skabe større mistrivsel blandt børnene i daginstitutionerne.

Vi ser også det kan være svært med forældresamarbejde, hvis ikke denne indsats bevares.

Lokal-MED Damhuset.

Kære Greve Byråd

Vi er hos Greve Kultur-Base meget bekymrede over endnu en henvisning til os i forbindelse med besparelser i kommunen. I det seneste budgetforlig blev vi pålagt en besparelse på 766.000 kr., hvis konsekvenser vi stadig ikke har set til fulde. Tidligere fik vi muligheden for at finde besparelsen selv, men i år henvises der direkte til 400.000 kr. i lønmidler til musikundervisningen, hvilket vil have alvorlige konsekvenser for Musikskolens budget og indtægter.

Vi forstår og anerkender de vanskelige prioriteringer, som I står over for i jeres arbejde, men vi ønsker at fremhæve, at der i Musikskolen findes betydelige uudnyttede ressourcer, som potentielt kan inddrages i løsning af væsentlige kommunale opgaver.

### **Vidste I at musikskolen:**

- Har rummelige sociale fællesskaber med plads til alle
- Kan byde ind med kompetencer på specialområdet og allerede har undervisning på området
- Har tilbud på ældreområdet med fokus på kognitiv og fysisk sundhed
- Kan hjælpe med overgangen fra daginstitution til skole
- Tilbyder undervisning, der understøtter og udvikler børns motoriske kompetencer
- Kan varetage musikundervisningen ved musislærermangel i folkeskolen

Besparelser på musikskolen vil få alvorlige konsekvenser for kvaliteten af undervisningen, det lokale musikmiljø og det kulturelle liv i Greve. I stedet for at skære ned, bør der arbejdes på at styrke musikskolen, som en vigtig institution der beriger lokalsamfundet.

### **En besparelse på 400.000 kan betyde:**

- En nedgang på ca. 60 instrumentalelever, hvoraf mange har været tilknyttet musikskolen i mange år
- En reduktion i udbud af hold, fag og instrumenter
- Afskedigelse af lærere med efterspurgte og brede kompetencer
- At musikskolen får svært ved at byde ind på kommunale tværfaglige opgaver
- Færre muligheder for at udvikle og opretholde essentielle kognitive og fysiske færdigheder gennem musik
- Færre muligheder for musikalsk talentudvikling
- Et fattigere lokalt musikmiljø

Vi vil opfordre til en langt mindre besparelse, og ligeledes til at musikskolens ledelse selv beslutter, hvor besparelsen skal ligge, samt at overveje at bruge musikskolens mange kompetencer i kommunale opgaver.

Vi håber at Greve Byråd vil tage vores høringssvar til efterretning, og betragte det som en invitation til en konstruktiv dialog. Vi ser frem til at kunne diskutere disse vigtige spørgsmål nærmere og finde løsninger, der kan være til gavn for både Musikskolen, lokalsamfundet og de kommunale opgaver.

Med venlig Hilsen Greve Kultur-Bases lokal-MED



## Hørings svar til direktionens budgetforslag 2025-2028

### LMU- Tune Skole

05-09-2024

Nedenfor en kort opridsning fra LMU på Tune Skole af nogle af de bekymringer, vi kan få øje på, når vi læser direktionens budgetforslag.

1. Mindre betjening fra PPR. Dette er i direkte modstrid med den specialpædagogisk analyse, hvor det anbefales, at PPR bliver mere praksisnært. Dette forslag vil have den modsatte effekt.
2. 50% reduktion af børnehaveklasseassistenter. Dette forslag giver ikke mulighed for at arbejde med tidlig indsats og opsporing. Effekten forventes at blive; flere børn, der vil opleve en vanskelig skolestart, hvor de har svært ved at blive en del af skolens fællesskaber.
3. Reduktion af it og digitalisering. Skolen har ikke ressourcer til at indkøbe fysiske læringsmaterialer i den størrelsesorden, det vil medføre, hvis forslaget besluttes.
4. Afskaffelse af kompetenceløft. Det er vanskeligt at se meningen i forslaget, da effekten af forslaget vil være, at fastholdelse og rekruttering af kompetente kolleger vanskeliggøres. Verden er i hastig forandring; set i dette lys virker det kontraintuitivt, at gå verden i møde uden at have den nyeste viden samt de bedste medarbejdere indenfor de kommunale fagområder.
5. Afvikling af OMEGA. Dette forslag er på lige fod med nogle af de øvrige – et skridt i den forkerte retning. Vi bør vælge forebyggelse frem for symptombehandling. Effekten af dette forslag vil være, at et stort antal unge, der drikker, ryger og/eller tager stoffer ikke har et sted, hvor de kan få støtte til at komme ud af deres misbrug. Vi mener, at der er brug for et sted som OMEGA.
6. LMU på Tune Skole ser positivt på forslaget om at tilføre midler til specialundervisningen. Vi er bekymret for, at midlerne kun dækker elever, der skal segregeres til andre skoletilbud end folkeskolen, og at der ikke vil være midler til at styrke den daglige inkluderende praksis af elever i almenundervisningen.

### Konklusion:

Vi har nu nøje set forslaget igennem og har overordnet svært ved at se perspektivet i det, særligt når man alene ser på understøttelsen af folkeskolerne i Greve. Overordnet er der tale om besparelser på almenskolen samt udvidelser ifm. inklusion og specialundervisning – eller rettere: Målet er at dække et økonomisk hul ifm., at der er sket en stigning i segregeringen af børn og unge i de seneste år.

Problemet i dette perspektiv er så simpelt: Forebyggende indsatser og almenskolen for de fleste skal spare på de forebyggende og børnestabiliserende kerneydelser i fællesskaberne; for så til gengæld at udvide indsatserne ift. de børn og unge med særlige behov.

For LMU på Tune Skole er der ingen tvivl om, at der er brug for, at vi i Greve gentænker strategier og indsatser ift. børn og unge med særlige behov. Det er et faktum som alle eksperter peger på i øjeblikket – hvad enten det er pædagogiske eller økonomiske eksperter.

Der er dog heller ingen tvivl om, at de i Greve Kommune ønskede ændringer i pædagogisk praksis og tankegang (jf. kommunens nye børne- og ungesyn), bedst nås ved, at børn med særlige behov udvikler sig i og med fællesskaber, der er stimuleret til at kunne understøtte udviklingen for dem til at blive livsduelige, rummelige og robuste.

Når børn og unge med særlige behov har brug for stimulerende fællesskaber - hvordan kommer vi så derhen, hvor fællesskaberne er robuste og stabile nok?

Hvis vi igen spørger eksperterne, så vil de helt sikkert pege på, at vi skal have fokus på tidlige forebyggende indsatser i skoleforløbet. LMU på Tune Skole er enige. Her er det også vigtigt at understrege, at det kræver en udvidet indsats at skabe sådanne robuste fællesskaber. Vi skal vælge at investere i børn og unges fællesskaber fx at vi skaber målrettede tolærerordninger, konkrete praksisser i og udenfor klassefællesskaberne samt at vi understøtter udviklingen af det hele barn. Hvor vi ser udviklingen gennem de mange andre fællesskaber end kun lige det klassefællesskab børnene dagligt deltager i, når der tales om udvikling af vores folkeskole.

Tune Skole ønsker at arbejde for en udvikling af folkeskolen ved at understøtte "de mange fællesskaber" og hermed understøtte, at dette kan lade sig gøre. Vi ser det som en forudsætning for at kunne lykkes med vores opgave, at de økonomiske rammer tillader, at lærere og pædagoger er mange nok, at de kan blive dygtige nok til at skabe de nødvendige fleksible rammer for, at børnene kan fungere i de mange fællesskaber, der er i et klassefællesskab.

LMU på Tune Skole kunne vælge at give et ordinært høringsvar, hvor vi tager budgetforslaget punkt for punkt, det har vi valgt at lade være med. Og årsagen er såre simpel:

Medarbejderne på Tune Skole mener, at tiden nu er moden til at sige stop for det ordinære. Vi ønsker at sige stop for flere besparelser i skole og sfo-regi – vi ønsker, at politikerne peger på de væsentligste mål, vi skal nå. Efterfølgende er det vores opgave at lave den bedste skole for de resurser og de mål, der er fastsat lokalt og nationalt selvfølgelig.

Venlig hilsen

LMU Tune Skole

## Hørings svar vedrørende effektiviserings- og besparelsesforslag til budgetforlig 2025-2028

Damagerskolen, d. 6. september 2024

I nedenstående dokument følger Damagerskolens (MED-udvalg) kommentarer til forslaget.

### 2.01 Temperatur i bygninger

Ud fra et forskningsmæssigt perspektiv ved vi, at en lavere temperatur ved stillesiddende arbejder fører til dårligere koncentrationsevne. På skolen har vi oplevet, at elever har frosset og haft svært ved at koncentreres sig om undervisningen, fordi det har været for koldt – især i vintermånederne. Vi frygter også, at sygefraværet blandt elever og personale vil stige. Derfor mener vi, at det er en dårlig idé at spare på dette område, da det kan have negative konsekvenser for elevernes koncentrationsevne og læringsmiljø.

### 3.01 Mindre betjening fra PPR

Vi finder det usagligt at budgettere med en reduceret betjening fra PPR, når der samtidig er et ønske om et mere praksisnært PPR og en styrket tidlig indsats, som beskrevet i den specialpædagogiske analyse. For at kunne omlægge og styrke indsatsen kræver PPR som minimum de ressourcer, de allerede har til rådighed.

### 3.01 Bortfald af kantinedrift på skolerne

At afskaffe kantinedrift på skolerne kan få negative konsekvenser for både elevernes trivsel og sundhed. Mange elever køber dagligt mad i kantinen, og en del af dem har måske ikke fået mad hjemmefra eller en madpakke med. Som man siger, "uden mad og drikke duer helten ikke", og vi er bekymrede for at fraværet af et kantinetilbud på skolerne kan forværre elevernes mistrivsel.

Fra et arbejdspladsperspektiv er det heller ikke i tråd med Greve Kommunes vision om at være en "attraktiv arbejdsplads" at fjerne muligheden – eller personalegoden, for at købe frokost på arbejdspladsen. Især på skoler, hvor personale har tilsynspligt og derfor ikke kan forlade matriklen i frokostpausen.

### 3.01 2 uger lukkedage i SFO i sommerferien

Selvom 2 ugers lukkedage i SFO'en i sommerferien umiddelbart ikke lyder til at være et

stort problem, vil det reelt betyde en nednormering af SFO'en hele året. Med færre medarbejdere vil det være en udfordring at opretholde minimumsnormeringen. I en tid, hvor vi skal fokus på ovenstående, er dette forslag ikke velovervejet. Det er vigtigt at prioritere børns fritidsliv og sikre, at der er tilstrækkeligt med kvalificerede medarbejdere til at løfte opgaven.

### **3.01 Reduktion af budget til børnehaveklasseassistenter**

År efter år bliver dette forslag trukket frem, men som medarbejdere kan vi ikke anbefale denne besparelse. Vi er klar over, at det er en særlig fordel i Greve at have to voksne i børnehaveklassen, men det er en fordel, vi stærkt anbefaler at fastholde. Hvis man reducerer budgettet til børnehaveklasseassistenter, fjerner man de såkaldte 'varme hænder' fra skolerne, hvilket vil gøre det sværere for eleverne at få en god start på skolelivet. Skolestarten er allerede under stort pres - mere end nogensinde før. Flere børn har behov for ekstra støtte og guidning, og det er afgørende at skabe et solidt fundament for deres videre skolegang. Børnehaveklasseassistenter spiller en stor rolle i at opbygge dette fundament. Samtidig klinger Greve Kommunes ambition om at være en "attraktiv arbejdsplads" hult, når vi gentagne gange ser besparelser på personaler, der forringer vilkårene for de tilbageværende medarbejdere.

### **3.01 Afskaffelse af læseløft**

Ved at afskaffe læseløft risikerer vi at forringe elevernes fundament og hæmme deres fremtidige læring og skolegang.

### **3.01 IT skoleområdet**

Det nye fokus på at læse flere bøger og være mindre på skærme i undervisningen giver god mening, men det er ikke realistisk at forestille sig, at dette kan opnås ved at spare på digitale læremidler. Hvis byrådet ønsker mere analog undervisning med fysiske bøger, skal der afsættes penge til at anskaffe nye bøger, da de nuværende er forældede. En besparelse i brugen af digitale læremidler vil kræve en betydelig investering i bøger til de forskellige fag.

### **3.01 Afvikling af Omega**

I Greve Kommune er der desværre mange børn og unge, der ryger, drikker og tager stoffer. Omega gør en stor indsats både for at hjælpe individer og for at oplyse og undervise unge mennesker. Vi kan ikke anbefale at fjerne dette tilbud, da det er en vigtig indsats mod misbrug blandt unge.

Slutteligt vil vi gerne rose byrådet for at foreslå investering i specialundervisning.

Damagerskolen har i mange år været underfinansieret, hvilket har resulteret i et stort underskud. Dette underskud har haft negativ indvirkning på den almene undervisning, og det har været udfordrerne at få undervisningen til at hænge sammen. Midlerne til specialområdet er ikke blevet justeret i takt med, at flere elever er blevet visiteret til dyrere tilbud, som skolen skal betale. Dette har presset almenundervisningen og ført til mange besparelser gennem årene. Derfor mener vi, at denne investering er nødvendig.

Vi håber, at I vil følge administrationens anbefaling, da økonomien på skolerne er under stort pres.

På vegne af MED-udvalget på Damagerskolen

Enes Küçükavci

Næstformand

### Hedelyskolens fremsendte høringsvar til budgetforlig 2025-2027:

Hedelyskolens MED-udvalg har gennemgået materiale til budget 2025. Det anbefales, at besparelserne ikke gennemføres på børne – og ungeområdet.

*Vi anerkender at der i budgetoplægget er tilført penge til skolernes specialiserede områder - men må også konstatere at det ikke er en investering der kan rumme alle de udgifter vi har på området, da der, hvis de planlagte besparelser bliver vedtaget - vil være besparelser for noget nær det samme beløb.*

Vi mener at de besparelser står i skærende kontrast til den vedtagne børne - og ungepolitik og hensigterne i børne - og ungesynet.

*Det betyder, at vi ser børn og unge som hele mennesker, formet af dét, de oplever i dagtilbud, skole, fritidsliv og familieliv.*

*At indgå i fællesskaber er helt centralt for børn og unges trivsel og udvikling.*

*At være en del af et fællesskab rækker ud over én selv og giver oplevelse af mening og at høre til.*

*Alle børn og unge skal opleve, at bidrage positivt til fællesskabet og få positive oplevelser fra fællesskabet*

*For at skabe trivsel og tryghed har vi særligt fokus på; fællesskaber, deltagelsesmuligheder og de overgange, der er på flere tidspunkter i et*

*barn eller den unges liv.*

***Vi arbejder for at skabe gode forudsætninger og livsbetingelser for at børn og unge opnår kompetencer og færdigheder,***

Vi mener at besparelserne på skoleområdet i Greve betyder:

- Forældresamarbejdet kommer under pres, da besparelser giver utilfredshed og utryghed, hvilket rettes mod skolens medarbejdere.
- Mindre kvalitet og variation i en lang skoledag
- Foringelser i skole og fritidsliv, hvor fællesskabet i forvejen er under pres
- Færre medarbejdere på skolerne/ i SFO og dermed mindre voksenkontakt for børnene
- Ringere arbejdsmiljø for medarbejdere og dermed mindre arbejdsglæde, hvilket kan gøre det svært både at rekruttere, men også fastholde medarbejdere i Greve kommune
- Dårligere faglig og social trivsel for alle elever, som forhindrer dem i at gennemføre en ungdomsuddannelse eller opnå beskæftigelse og dermed blive selvbestemmende i eget liv, hvilket vil give større udgifter på et senere tidspunkt

I dette høringsvar har Hedelyskolen valgt at kommentere de områder, som direkte berører skole – og fritidsområdet.

<p><b>Skole-, børne- og Ungeudvalget:</b> 2 ugers lukkedage i SFO i sommerferien</p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>Besparelsen udmøntes ved en reduktion i lønsummen til pædagogisk personale i SFO.</p> <p>Ved en reduktion af rammen for løn, bliver der færre voksne pr. barn. SFO-området er beskåret så meget i forvejen, at det opleves som kritisk i forhold til ressourcer på nuværende tidspunkt, både i forhold til at være barn, men også personale i en SFO. Dette vil resultere i børn, der ikke får den omsorg, de har brug for og dermed får forringet deres mulighed for at deltage i fællesskabet, hvilket har indflydelse på den generelle trivsel. Også for personalet, der ikke vil kunne leve op til sine faglige arbejdsopgaver, hvilket blandt andet er at yde omsorg og skabe udvikling hos børnene.</p> <p>Ved besparelser på SFO-området ender det med, at vores tilbud bliver en opbevarings-ordning, mere end det reelle pædagogiske tilbud, hvor udvikling og trivsel er i centrum. Tilbuddet bliver udhulet, da forældre i dag har større mulighed for at arbejde hjemme og dermed melder børn ud, hvis tilbuddet bliver dårligere. Det har desuden betydning for de pågældende børn, der muligvis ikke har andre fritidstilbud og derved kan blive ekskluderet fra fællesskabet.</p> <p>Ved indførelse af lukkedage i SFO'er vil forældrene have mindre fleksibilitet ift. tilrettelæggelse af deres ferie</p> <p>Sidst men ikke mindst forudser vi at det bliver svært at tiltrække børnefamilier til Greve kommune, da kvaliteten i skoler og fritidstilbud bliver forringet.</p>
<p><b>Skole-, børne- og Ungeudvalget:</b> Bortfald af midler til at drive kantine på skolerne</p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>På Hedelyskolen er det ikke en mulighed at have en kantine uden at få de nødvendige midler at drive den for. Kantinen kan med de rette midler være en del af den pædagogiske praksis.</p>
<p><b>Skole-, børne- og Ungeudvalget</b> 50 % reduktion på børnehaveklasseassistent er.</p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>Det vil medføre færre undervisningslektioner hvor der er en voksen til stede udover børnehaveklasselederen.</p> <p>Det vil forringe de pædagogiske muligheder for at gøre eleverne undervisningsparate og arbejde med den vigtige skolestart, der danner grobund for det fortsatte skoleliv. Det vil særligt gå ud over de udfordrede elever, for hvem skolestarten er særlig vanskelig og hvor arbejdet med tætte relationer og overgange kræver en særlig pædagogisk indsats.</p> <p>Den specialpædagogiske analyse anbefaler at flere elever med særlige behov starter i skole mhp. Inkludering i almene miljø. Det kræver, at der er uddannet personale til at varetage opgaven.</p> <p>Det vil forringe muligheden for at sikre gode overgange for de børn, som har brug for ekstra støtte i overgangen til skole.</p> <p>Hvis ressourcerne til børnehaveklasseassistenter fjernes, vil der være brug for vikar - ressourcer i børnehaveklasselederens fravær. I dag bruges der sjældent vikarer i forbindelse med børnehaveklasse - personalets fravær.</p>
<p><b>Afvikling af Omega</b></p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>Som skole mister vi mulighed for at hjælpe unge mennesker med misbrugs-udfordringer.</p> <p>Vi kan blive nødt til at købe "udenbys" tilbud for at hjælpe familier med misbrugsproblematikker.</p> <p>Hvis Omega lukkes, kan det have langsigtede økonomiske konsekvenser for Greve Kommune og menneskelige konsekvenser for de unge.</p>

<b>Mindre betjening fra PPR</b>	Anbefales ikke	<p>Der er et øget pres på det specialpædagogiske/specialiserede område, og på inkluderende indsatser på skoleområdet. Dette vil efter al sandsynlighed medføre et økonomisk pres andre steder i organisationen, eksempelvis på skoleområdet, dagtilbudsområdet og på børnemyndighedsområdet</p> <p>Der vil gå længere tid, inden børn får den støtte der er behov for i dagtilbud og skoler.</p> <p>Det vil være kontraproduktivt at nedbringe antallet af PPR medarbejdere, da det i den specialpædagogiske anbefaling anbefales praksisnært PPR.</p> <p>Det undrer os at dette forslag er i spil, da vi det sidste år har drøftet hvordan skolerne i samarbejde med PPR skal løfte anbefalingerne fra den specialpædagogiske analyse.</p> <p>Har man kigget på de kommuner der har nedprioriteret PPR, og set på de økonomiske konsekvenser af at skulle købe PPR bistand udenbys, det er vil medføre større udgifter - hvis ikke PPR kan leve op til forældrenes krav om PPV - vil dette medføre flere klagesager og ikke mindst børn i dårligere trivsel - da vi ved at jo længere tid udsatte børn venter på den rette hjælp, øges udgifterne og deres mistrivsel - det står i skærende kontrast til indsatsen : forebyggelse af børn i mistrivsel.</p> <p>Som det vist tydeligt fremgår - er vi stærkt uenige i dette forslag.</p>
<b>Læseløft</b>	Anbefales ikke	<p>Dette er endnu en af de forebyggende indsatser der vil forhindre os i at støtte de børn der har brug for specialundervisning i læsning - for at kunne udvikle sig på lige fod med deres jævnaldrende og på sigt klare kravene i skolens andre fag.</p>
<b>IT skoleområdet</b>	Anbefales ikke	<p>Det er en skævvridning i forhold til at der ikke investeres i allerede aftalte læringsportaler, samt Makerspace og andet hardware.</p> <p>Udgiften bliver flyttet til skolerne, derfor vil den enkelte skole prioritere forskelligt og derved stille eleverne dårligere , i forhold til udvikling af digitale kompetencer og muligheder for en alsidig undervisning.</p> <p>Sidst men ikke mindst vil det betyde, at vores elever med funktionsnedsættelser, stilles ringere - da vi ikke har mulighed for at give dem de samme muligheder som deres kammerater uden funktionsnedsættelser.</p>
<b>Reduktion af digitale læremidler sfa. Folkeskolens kvalitetsreform</b>	Anbefales ikke	<p>Vi kan være bekymrede for om kvaliteten af de fysiske læremidler er fuldt ud</p> <p>Lige nu ændrer undervisningsmaterialerne sig hurtigt, der vil det være en større udgift at skifte fysiske materialer ud, end at ændre de digitale læremidler.</p> <p>Elever fra Greve kommune vil blive dårligere stillet i fh. elever fra de nærliggende kommuner.</p> <p>Det betyder at vi ikke kan bruge forskellige udtryksformer og dermed ikke kan leve op til formålsparagraffen ang multimodale medier og genrer i undervisningen i 8-9.kl.</p>

På vegne af Hedelyskolens MED-udvalg



### Tiden er moden til at sige stop...

Vi har nu nøje set forslaget igennem og har overordnet svært ved at se perspektivet i det, når man alene ser på understøttelsen af folkeskolerne i Greve. Der er tale om besparelser på almenskolen og udvidelser ifm. inklusion og specialundervisning – eller måske rettere: At dække et økonomisk hul ifm.; at segregeringen af børn og unge er vokset de seneste år.

Problemet i dette perspektiv er såre simpelt: Forebyggende indsatser og almenskolen for de fleste skal spare på de forebyggende og børnestabiliserende kerneydelser i fællesskaberne; for til gengæld at udvide indsatserne (dække det økonomiske hul) ift. de børn og unge – individer – med særlige behov.

Der er ingen tvivl om, at der er brug for, at vi i Greve (og i hele Danmark i øvrigt) gentænker strategier og indsatser ift. børn og unge med særlige behov. Det er et faktum som alle eksperter peger på i øjeblikket – hvad enten det er pædagogiske eller økonomiske eksperter.

Der er dog heller ingen tvivl om, at de ønskede ændringer i pædagogisk praksis og tankegang (jf. også kommunens nye børne- og ungesyn), nås bedst ved, at børn med særlige behov udvikler sig i og med fællesskaber, der er stimuleret og robuste.

Men hvordan kommer vi så derhen, hvor fællesskaberne bliver robuste nok?

Experter vil helt sikkert pege på, at vi skal have fokus på forebyggende indsatser og hermed sætte ind tidligt i skoleforløbet. Vi er enige, men det er også vigtigt her at pointere, at det netop kræver en udvidet indsats at skabe sådanne robuste fællesskaber = at vi prioriterer at investere i børn og unges fællesskaber; at vi fx skaber målrettede tolærerordninger, konkrete praksisser i og udenfor klassefællesskaberne og at vi i det hele taget understøtter den udvikling, hvor vi taler om flere og mange andre fællesskaber end lige klassefællesskabet, når der tales om udvikling af folkeskolen.

Vi skal arbejde for udvikling af folkeskolen ved at understøtte ”de mange fællesskaber” og hermed understøtte, at dette kan lade sig gøre: At de økonomiske rammer tillader, at de professionelle (lærere og pædagoger) er mange nok (og dygtige nok) til at skabe de nødvendige fleksible rammer for, at flere fællesskaber kan fungere på et og samme tidspunkt i et og samme klassefællesskab.

Vi kunne – som vi plejer – vælge at give et ordinært høringssvar, hvor vi tager budgetforslaget punkt for punkt, men det har vi valgt at lade være med. Og årsagen er såre simpel:

Medarbejderne på Karlslunde Skole mener, at tiden nu er moden til at sige stop for det ordinære: Stop for flere besparelser eller omfordelinger i skole og sfo-regi – vi ønsker at politikerne peger på de væsentligste mål vi skal nå. Efterfølgende er det vores opgave at lave den bedste skole for de resurser og de mål, der er fastsat lokalt (og nationalt selvfølgelig).

Venlig hilsen

LMU Karlslunde Skole

## Krogårdskolen MED-Udvalg fremsender fælles hørings svar til Budgetforlig 2024:

MED ønsker at fremsætte sine bekymringer og indvendinger i forhold til de planlagte besparelser på Krogårdskolen, især indenfor lærer- og pædagogområdet, samt PPR. Som medarbejdere er vi meget bekymret for de potentielle konsekvenser af disse besparelser, og vi vil gerne udtrykke vores modstand imod dem.

Det er konsekvensen hvis følgende besparelser bliver effektueret.

Budgetforslag.	Anbefales ikke	Anbefales	konsekvenser
Mindre betjening fra PPR	X		Som beskrevet i den specialpædagogiske analyse fra 2023, oplever vi et øget pres på det specialpædagogiske/specialiserede område, og på inkluderende indsatser - også på Krogårdskolen. For at imødegå dette pres har vi brug for støtte og supervision fra PPR, hvilket på nuværende tidspunkt opleves som "under pres". En yderligere reduktion af PPR-betjeningen, vil gøre arbejdet med inklusionen på skolen vanskeligere.
Bortfald af kantinedrift på skolerne		X	Ved nedlæggelse af puljen til kantinen må det forventes, at skolen nedlægger deres kantinedrift, og eventuelt andre løsninger ved madordninger.
Reduktion af budget til børnehaveklasseassistenter	X		Krogårdskolen oplever et stadig stigende pres på indskolingen og især børnehaveklasserne i forhold til børn med vanskeligheder. Derfor har det hidtil haft en positiv effekt for skolestarten, at man er et team på to i alle timer. Det giver en bedre og mere rolig start på at være skolebarn. Derfor er vi bekymrede for, hvad det har af betydning for skolestarten, hvis der kun skal være en voksen i børnehaveklasserne.  En fuld besparelse af budget til børnehaveklasseassistenter vil forringe de pædagogiske muligheder for at gøre eleverne undervisningsparate og sikre den bedst mulige skolestart. Det vil samtidig forringe mulighederne for at sikre gode overgange for de børn, som har brug for ekstra støtte i overgangen til skole.  Hvis ressourcerne til børnehaveklasseassistenter fjernes, vil der være brug for vikarressourcer i

		<p>børnehaveklasselederens fravær. I dag bruges der sjældent vikarer i forbindelse med børnehaveklassepersonalets fravær.</p> <p>For at kunne at alle børn skal få en god og tryk skolestart, vurderes det at det kræver mere end 1 medarbejder til at lykkes med dette. Som skole kunne vi være nødsaget til at sætte ekstra ressourcer på i form af andre medarbejdere.</p>
Afskaffelse af læseløft	X	<p>Læseløft er vigtig, da alle undersøgelser peger på, at jo hurtigere læsekoden knækkes, jo bedre vil den enkelte elev klare sig i alle boglige fag. Hvis man afskaffer læseløft vil problemerne altså blive større og større for den enkelte elev i alle fag, som tiden går.</p> <p>Eleven vil højst sandsynligt ikke kunne opnå det resultat af sin skolegang, som potentialet ellers ville være til. Udgifterne vil dermed også blive større på sigt. Tidlig indsats er derfor afgørende.</p>
IT skoleområdet	X	<p>Forslaget vil betyde en lavere budgetramme til investeringer og vedligehold af hardware og licenser til de forskellige læringsportaler, som lærer/elever benytter.</p>
Afvikling af Omega	X	<p>Afvikling af Omega vil have fatale konsekvenser for unge i Greve – både dem der ER i et misbrug og dem der endnu ikke er kommet så langt ud.</p> <p>Forebyggelse og oplysning om stoffer og misbrug er centreret omkring Omegas indsats og hvis tilbuddet afvikles, vil skolerne have endnu sværere ved at få sparring.</p>
Temperatur i bygninger	X	<p>Forslaget vil medføre, at der er lokaler i de kolde måneder, der kan være svære for medarbejdere og elever at opholde sig i. Dette kan medføre, at der i perioder skal rykkes rundt på aktiviteter i en bygning, men dette har vi ikke de fysiske rammer til. Derudover kan det medføre en stigning i sygefraværsprocenten hos både elever og medarbejdere.</p> <p>Temperaturen kan ikke styres, så den er ens i alle lokaler, hvorfor der er tale om gennemsnitstemperaturer.</p>

			Temperaturen i lokalerne er afgørende for undervisningsudførelsen og effektiviteten.
Reduktion af digitale læremidler	X		Besparsen understreget implementering af fysiske lærebøger og en reduktion af digitale læremidler.  Vær opmærksom på at fagportaler er en unik mulighed for at tilpasse undervisningen til den enkelte klasse/elev, så vi når alle. Bøger er ofte bundet op på en fagportal.  Fagportaler bruges med succes i forhold til dysleksi- og specialundervisningen.
Specialundervisning		X	Ved at kompensere Krogårdskolen økonomisk for den forøgelse skolen har haft for elever i segregeringen, er nødvendigt, da skolen ikke kan blive ved med at bruge af de midler, der er afsat til almenundervisningen, sådan som det sker for nuværende.
2 ugers lukkedage i SFO i sommerferien	X		Det vil betyde besparelser på lønsummen, som vil betyde forringelser af medarbejder ressourcer hen over året. Som vil belaste hverdagen med færre hænder.  Det vil begrænse forældrenes muligheder for at vælger egen sommerferie. Kan give anledning til udmeldelser af SFO-tilbuddet.  Det vil øge presset i de andre sommerferieuger, hvor flere børn vil være på SFO. Og der vil være færre medarbejder til at varetage opgaven de uger.  Vi kan være bekymret for det øget pres på nødpasningen, som kræver medarbejder på arbejde i lukke ugerne.

Høringssvar på vegne af MED-Udvalget ved Krogårdskolen

## Høringsvar fra Arenaskolens MED-udvalg

*På MED-udvalgets møde på Arenaskolen 02-09-2024 har vi drøftet det fremsendte budgetforslag og ønsker at følgende perspektiver medtages i den videre behandling.*

### **Øget undervisningstid:**

Forslaget om at øge den enkelte lærers undervisningstid giver kun mening i et budgetforslag. Der er kun forringelse af undervisning, arbejdsmiljø, elevers læring og trivsel som effekt.

Forældre vil vælge folkeskolen fra. Lærermanglen vil blive større. I forvejen bliver mange opgaver på skolen ikke løst pga. tidspres.

### **To lukke uger i SFO i sommerferien:**

En reduktion 2-4% i SFO'ens budget vil betyde en forringelse af det daglige SFO-tilbud for børnene, da det vil have konsekvenser for normeringen. Der vil være færre voksne til at støtte børnenes sociale udvikling, og et fald i antallet af aktivitetstilbud i dagligdagen. I nogle tilfælde vil vi være nødsaget til at slå børnegrupper sammen og derved mindske de voksnes nærvær med det enkelte barn. Vi ser en fare for at børn som allerede har det svært, ikke vil få den nødvendige støtte og derved vil få det værre.

Derudover vil lukningen i sommerferien være en væsentlig ændringen af hverdagen i "Guldminen", som er vores SFO-tilbud for børnene i specialklasserækken. Særligt hvis de omfattes af lukningen, men også hvis lukningen alene vedrører almenområdet SFO, da det vil ændre hverdagens struktur og genkendelighed i et omfang, som kan påvirke denne børnegruppe negativt.

### **PPR-betjening:**

På Arenaskolen ser vi med bekymring på forslaget om mindre PPR-betjening, da vi i forvejen oplever ventetider, hvor børnenes faglige, personlige og / eller sociale trivsel forringes markant gennem ventetiden. Da vi samtidig har specialklasserække på skolen ser vi også resultatet af at børn ofte er så svært belastede, at det kan være svært at imødekomme deres behov her, ligesom flere er i et så massivt ufrivilligt skolefravær, at brobygningen efter visitation er besværliggjort og i enkelte tilfælde er en mulighed.

### **Fjernelse af læseløft:**

Der er STOR fokus på elever i risiko for dyslektiske vanskeligheder, men derfor skal vi ikke glemme den gruppe elever, der med et "skub" med læseløftet får forøget deres læsekompetencer, og deres mulighed for at deltage på lige fod i undervisningen med deres klassekammerater.

Langtidsstudier viser at børn der har svært ved at lære af læse og skrive i 1 skoleår, er i højrisiko for at blive svage læsere i 4. klasse. Vores erfaring år viser at vi altid har 2-4 elever i hver klasse, der har dårlige sproglige forudsætninger og som blot sækker længere og længere bagud fagligt. "Den bedste chance for eleven med læsevanskeligheder er hurtig og effektiv, foregribende undervisning allerede i 1. klasse. På det tidspunkt er der endnu ikke så langt op til klassekammeraterne." ( [redacted] læseforsker og professor ved Københavns universitet). Det giver derfor god mening at sætte ind med en koncentreret foregribende indsats allerede i 1. klasse. Det er til den gruppe børn, der ikke er svage læsere nok til senere at blive diagnosticeret ordblinde, men hellere ikke er stærke læsere nok til at blive selvstændige læsere med god forståelse, vi har læseløftet.

### **Lukning af kantiner:**

Vi er utroligt glade for vores kantine på Arenaskolen. Kantinen løfter en stor opgave på skolen og som komplementær anbefalingerne i analysen af det specialpædagogiske område. Vores kantine arbejder i øjenhøjde med Greve kommunes børnesyn og ungesyn.

Fakta:

Der er 25 elever der dagligt hjælper i kantinen, i både pauser og morgen SFO.

Der er i gennemsnit 50 elever fra både Almen og A-klasserne der benytter frokostordningen Arenamad og ca. Ligeså mange børn der køber på grevekort. Herudover er der 150 elever der dagligt får glæde af kantinens havregrødsordning med gratis havregrød i 10-pausen.

Eleverne der hjælper i kantinen, arbejder på tværs af årgange og afd. Både almen og A-klasse elever mødes i mindre grupper. Opgaverne i kantinen er tilpasset så alle elever oplever mest mulig succes i deres arbejde i kantinen.

Eleverne får kendskab til bl.a. hygiejne, madlavning og praktisk matematik som er med til at understøtte læringen i fagene på skolen. Kantinen samarbejder både med lærere, pædagoger og ledelse omkring elever som har behov for særlig støtte, både i skole og SFO tid.

Generelt er kantinen et rigtig godt alternativ til elever som godt kan lide faste rammer i pauserne og som trives med forudsigelighed og mindre grupper.

Til Skole-, Børne- og Ungeudvalget Greve Kommune

### Høringssvar på direktionens oplæg til budget 2025-28

MED-udvalget på Strandskolen anerkender, at der skal tænkes kreativt, når der skal udarbejdes et budget i balance, ligesom vi har forståelse for, at det er en kompleks opgave i en tid med øgede velfærdsomkostninger.

Vi har imidlertid vanskeligt ved at forstå, hvorfor man har valgt at pege på besparelsesforslag, der taler direkte imod anbefalingerne i den specialpædagogiske analyse, og den virkelighed som er ude på skolerne, hvor så mange børn/unge som muligt med særlige behov, skal integreres på almenområdet. Det er vores klare vurdering, at de foreslåede besparelser på skoleområdet vil påvirke almenområdet i en negativ retning. Flere af de foreslåede besparelser er på forebyggende områder samt områder, der rammer dybt i relation til alle børn og unges læring og trivsel i Greve Kommune. Vi har vanskeligt ved at se, hvordan almenområdet med de nævnte besparelser, på kvalificeret vis, i praksis kan sikre at flere børn og unge opnår øget læring og trivsel samt deltagelsesmuligheder, som er nogle af effektmålene i det netop vedtagne "Fælles børne- og ungesyn i Greve Kommune".

MED-udvalget på Strandskolen ønsker med afsæt i ovenstående særligt at pege på følgende foreslåede besparelser:

1. Mindre betjening af PPR
2. 50% reduktion i budget til børnehaveassistenter
3. Tidlig læseindsats
4. Reduktion i udgiften til behandling og specialundervisning

Rekruttering- og fastholdelsesudfordringer på både pædagog- og lærerområdet er massive. Hvis de foreslåede besparelser på skoleområdet fastholdes, har vi en stor bekymring for, om skolevæsenet i Greve Kommune vil være i stand til at holde på og få besat ledige stillinger med kvalificeret personale fremover.

Det er desuden mere end nogensinde vigtigt, at Greve er en attraktiv kommune at bosætte sig i. Der er brug for at kunne tiltrække gode skatteborgere – herunder også unge børnefamilier, der vil medvirke til at udvikle Greve Kommune i en positiv retning. Der er brug for at skabe rammer, så familierne (og personalet) kan få deres arbejdsliv og privatliv til at balancere i en pendlerkommune som Greve.

Vi finder besparelsesforslaget om 2 lukkeuger i SFO i sommerferien for problematisk. Forslaget vil afføde personalereduktion, som for betydning for SFOéns normering over hele året. Samtidig vil den foreslåede besparelse i høj grad forringe forældrenes og personalets mulighed for eget og fleksibilitet for valg af ferie.

Hvis forslaget effektueres, skal der nødvendigvis være opmærksomhed på, at der ved tvungen lukning i SFO lovmæssigt skal stilles nødpasning til rådighed - et tilbud som mange forældre måske vil benytte sig af, så reelt vil besparelsen ikke have den effekt, som er beregnet.

Slutteligt imødekommer MED-udvalget på Strandskolen med stor positivitet, at der er foreslået tilførsel af midler til specialundervisningsområdet. Området er under stort pres og for nuværende er der ikke balance mellem behov og udgifter.

Venlig hilsen MED-udvalget, Strandskolen

Greve den 6. september 2024

## Høringssvar vedr. det administrative budget 2025

### **Kære Byråd**

I vores høringssvar til det administrative budget 2025, har vi valgt at kommenterer på flere forslag i dette høringssvar. Vi vil samtidig gøre opmærksom på, at vi også har kommenteret på flere enkelte forslag, direkte i budgetmaterialet.

### **Kompetenceudvikling, efter/videreuddannelse:**

I en tid, hvor der er mangel på fagligt personale, har vi behov for at understrege vigtigheden af alle faggruppers muligheder for efter/videreuddannelse mm. Der er store udfordringer i forhold til at skulle løfte andre arbejdsopgaver, mere specialiserede opgaver, end vi er uddannet til – derfor er der brug for at investere i efter/videreuddannelse.

Vi er i gang med at implementere de specialpædagogiske anbefalinger, hvoraf flere af dem kræver efteruddannelse af mange faggrupper. Derfor bør I sikre midler til arbejdet, ved at satse på uddannelse af medarbejderne.

Det er desuden et konkurrenceparameter i rekruttering og fastholdelse.

### **SFO:**

2 lukkeuger i skoleferien. Umiddelbart lyder det ikke som et stort problem, men reelt betyder det en nednormering af SFO'erne hele året. Der vil være færre ansatte. Der er brug for, at børns fritidsliv også prioriteres, at der er kvalificeret personale nok til at løfte opgaven.

### **Mindre betjening fra PPR**

Det giver ingen saglig mening at budgettere med mindre betjening fra PPR, samtidig med, at et mere praksisnært PPR er en del af de specialpædagogiske anbefalinger. Når PPR skal omlægge sin indsats, så kræver det som minimum de resurser, de allerede har. Det hænger desuden dårligt sammen med Greves politisk vedtagne børne- og ungesyn

### **Reduktion i antallet af børnehaveklasseassistenser og afskaffelse af læseløft:**

År efter år bliver dette forslag støvet af. Vi kan som medarbejdere ikke anbefale denne besparelse. Vi er klar over, at det er et gode i Greve, at man er to i børnehaveklassen, men det er et gode vi anbefaler, at vi fastholder. Skolestarten er i forvejen meget presset, mere presset end tidligere. Flere børn har brug for guidning og der er brug for at skabe et godt fundament for resten af skoletiden. Det er assistenterne med til at skabe.

Samme kategori tilhører læseløft. Det er med til at skabe det gode fundament til læsning resten af børnenes liv. Det vil være problematisk at afskaffe det ekstra fokus på læseløft.

### **Digitalt/bøger:**

Det er oppe i tiden, at vi skal læse flere bøger også i undervisningen. At vi skal være mindre på skærme også i undervisningen. Det giver mening! Men det giver ingen mening at forestille sig, at det kan ske ved at spare på undervisningsmidler uanset om de er digitale eller analoge. Hvis Byrådet ønsker mere undervisning med udgangspunkt i fysiske bøger, så er I nødt til at sætte penge af til at købe bøger. Lige nu er diverse bøger på skolerne, for en stor dels vedkommende, forældede, så hvis der skal undervises mindre med skærm og mere i bøger, så kræver det en investering i flere bøger. Desuden skal I være opmærksomme på, at I samtidig er nødt til at sikre samtidig adgang til de digitale læremidler indtil der er indkøbt bøger nok.



### **Nedlæggelse af Omega**

I Greve er der desværre en hel del børn og unge, der både ryger, drikker og tager stoffer. Omega gør en kæmpe indsats både for individer, men også i oplysning og undervisning af de unge mennesker. Vi kan ikke anbefale, at man fjerner dette tilbud.

### **Nedlæggelse af Legeteket:**

Dette forslag er jævnlig i spil og nu igen. Vi er klar over, at det ikke er en opgave kommunen skal levere, men vi vil gøre opmærksom på, at Legeteket løfter en vigtig opgave for blandt børn og forældre, der i forvejen er i en sårbar situation. Det er en af de forebyggende tiltag, der er godt givet ud både menneskeligt og økonomisk. I forbindelse med anbefalingerne i den specialpædagogiske analyse, burde Legeteket have øget åbningstiden.

### **Udvidelsesforslag**

Vi hilser det meget velkomment, at det foreslås at der investeres i specialundervisning. Skolerne har været underfinansieret på dette område i snart mange år, det påvirker skolernes samlede økonomi og giver problemer med at få økonomien i den almindelige undervisning til at hænge sammen. Pengene til specialundervisning er ikke reguleret (ud over p/l) gennem årene. Midlerne er ikke blevet reguleret i takt med, at flere elever bliver visiteret til dyrere tilbud, skolen skal betale. Det giver et stort pres ind i almenundervisningen med mange forskellige besparelser til følge gennem årene. Derfor er det nødvendigt med denne investering. Vi håber, at I følger anbefalingen fra administrationen, for økonomien hænger i laser på skolerne.

På vegne af medarbejderne i CenterMED for Dagtilbud og skoler

Tina Beck-Nilsson

Næstformand

# Høringssvar – Direktionens budgetforslag 2025-28

## Strandcentret Plejecenter

### Sendes til;

*Nedenfor er høringssvar fra MEDudvalget Strandcentret Plejecenter.*

*Høringen er udarbejdet på MEDudvalgsmøde den 22. august 2024.*

Høringssvaret behandles som udgangspunkt for Byrådets 1. behandling af Budget 2025-28. På mødet er punkterne for effektiviserings- og besparelsesforslag for Sundheds- og omsorgsudvalget gennemgået og drøftet og med udgangspunkt heri, er høringssvaret er lavet.

### Effektiviserings- og besparelsesforslag Sundheds- og omsorgsudvalget

- **Frivillige foreninger, pulje under servicelovens § 79 – nedlægges;**

Forslaget kan ikke støttes, da det er forbundet med en lang række, afledte negative konsekvenser i form af f.eks. en øget ensomhed og social isolation for de ældre. På Strandcentret vil det formentlig betyde, at vores Støtteforening bliver nødsaget til at lukke. Det vil få store konsekvenser for vores mulighed for at få frivillige. Herudover sikre de rigtig meget socialt for vores beboere og besøgende. Støtteforeningen løfter sammen med personalet for dagcentret og vores husalf en stor opgave. Vi mener det vil være et dårligt signal at fjerne midler til de frivillige foreninger.

Vedligeholdelse af vores due-cyklers tilskud ønskes at beholdes.

Vi tilslutter CenterMEDs Beslutning.

- **Dosispakket medicin;**

Forslaget støttes. Det lyder godt, at borgere ikke selv kan vælge og det skal orienteres om allerede ved visitation/indflytning. Der er enighed i, at det giver færre fejl og man sparer tid. Dog skal man huske der stadig er en opgave forbundet hermed.

Vi tilslutter os.

- **Plejecentre, drift af Langagergård, hjemtages;**

Punktet er taget til efterretning og vi tilslutter os.

- **Plejecentre, Afskaffelse af ordning med husalfe;**

Forslaget kan ikke støttes, da det er forbundet med betydelige konsekvenser at fjerne husalfer på plejecentrene, da de yder en aktiverende stund med beboerne. Beboerne vil fjernelse af husalfen opleve færre aktiviteter og ture ud af huset. Her på Strandcentret er husalfen en del af huset ånd, en ekstra hånd når det brænder på, en samarbejdspartner med de frivillige mv.

Vores budget til husalfen er allerede skåret med 10 procent allerede fra 2024. Beboerne vil opleve markant mangel på aktiviteter og festes. Vi ved det er en kan opgave, men den giver kvalitet.

Hvis dette besluttet, ønskes det, at det meldes ud, at der ikke er ressourcer til at gøre disse ting fremadrettet, da pengene skal bruges andetsteds. Det kræver ikke kun frivillige, men faglighed hos personale for at kunne fuldføre opgaven. Kontakt med de frivillige kræver en tovholder til f.eks. koordinering som pt. er husalfen.

Vi tilslutter og tilslutter os kommentarer fra CenterMED.

- **Plejecentre, Lukning af dagcenter på Strandcentret plejecenter;**

Indsigelse til kommentar fra CenterMED; Det er ikke rigtig at borgere der bor tæt på Strandcentret Plejecenter tilgodeses. I dagcenteret kommer borgere fra hele kommunen, i øjeblikket en del fra Tune området. Der kommer over 20 borgere med visiteret kørsel og de kommer fra hele kommunen.

Vi har mange der kommer i dagcentret som udtrykker at de er glade herfor og har god gavn heraf. Pt. kommer der over 400 i dagcentret om ugen – estimeret ca. 170 forskellige borgere.

Hvis dagcentret lukkes, vil det få konsekvenser for de mange der bruger dagcentret og for vores køkken, da der vil være en del der kommer fordi der er personale til at tale med – hjælp med at blive en del af en gruppe og svare på mange af dagligdagens små udfordringer.

Dagcentret aftager en stor del af jobcentrets borgere der skal i aktivering eller praktik. Da de ofte har brug for små afgrænsede opgaver med hjælp fra en medarbejder til at begynde med – inden de kan indgå i plejen af beboerne. f.eks. deltage i små grupper for at lære dansk, tørre borde af og servere kaffe, synge og lign. da borgerne i dagcentret kan spørge og holde en samtale i gang.

Personalet i dagcentret er bindeled med de frivillige – og huset ”reception” første kontakt i dagtimerne.

Punktet er taget til efterretning.

- **Plejecentre, Tryghedsskabende teknologi på plejecentrene;**

Vi tilslutter os.

- **Plejecentre, Weekendvagt hver 2. uge i stedet for hver 3. uge;**

Punktet er tidligere blevet drøftet. Medarbejderne ønsker ikke at arbejde hver 2. weekend.

Medarbejderne mener det vil få negativ konsekvens for rekruttering og fastholdelse. Der er ikke tilslutning hertil. De medarbejdere der ønsker at arbejde hver 2. weekend gør det som det er nu.

MEDudvalget Strandcentret Plejecenter

## Høringssvar budget 2025-28. Hjemmeplejen Tune. Lokal- Med

### **3.01 Skoler og SFO. 2 ugers lukkedage i SFO i sommerferien**

Lokal-Med Tune er enig i kommentar fra center-med og ønsker at tilføje. At et forslag som dette vil kunne have konsekvenser for personaler i hjemmeplejen. Flere personaler bor i Tune, de møder kl. 07.00 og har ikke mulighed for at aflevere børn i f.eks. Karlslunde, Greve og Hundige. Det vil have en effekt på fremmødet og arbejdsmiljøet for personalet i hjemmeplejen Tune. Dem der er ramt, vil være tvunget til at søge ferie der og får de ikke det vil vi kunne risikere sygdom i en allerede presset periode.

### **5.01 Pleje og omsorg.**

#### **frivillige foreninger, Nedlæggelse af puljen under servicelovens §79**

Lokal-Med Tune er enig i kommentar fra center-med

#### **Hjemmepleje og plejecentre, Dosispakket medicin.**

Lokal-Med Tune er enig i kommentar fra Center-Med

#### **Daghjem og dagcentre, Befordring §§79 og 117, besparelse ifm. nyt udbud af omsorgskørsel.**

Lokal-Med Tune ønsker blot at påpege, at når man fremtidig kigger ind i dette, vil en brugerbetaling på dette risikere, at borgeren ikke kommer afsted, da flere er Folke pensionister og ikke har råd. Hvis man i fremtiden vil overveje egenbetaling.

Hjemmeplejen, Bortfald af vedligeholdende træning i hjemmeplejen.

Lokal-Med Tune er enig i kommentar fra Center-Med

#### **Hjemmeplejen Implementering af briller til øjendryp og reduktion af tid til indsats**

Lokal-Med Tune er enig i kommentar fra center-med. Ønsker dog at tilføje, at øjendryp kan startes direkte op i hjemmeplejen og ikke blot i sygeplejen, derfor er ens tid vigtige.

#### **Hjemmeplejen, Medicindosering fra hver 2. uge til 3**

Lokal-Med Tune er enig i kommentar fra center-med. Vil dog gerne tilføje, at der kan kigges ind i de borgere som evt., kun har rengøringshjælp hver 3 uge, her giver det god mening at hjemmeplejen kommer hver 3 uge.

Der skal tænkes over når dette visiteres om borgeres medicin er stabil, da der som beskrevet vil være risiko for en stor øget udgift for borgeren til medicin ved ændringer og flere borgere er Folke pensionister, der dårligt har råd til medicin nu.

#### **Hjemmeplejen, Personlig pleje, Reduktion af tid til toiletbesøg**

Lokal-Med Tune er enig i kommentar fra Center-Med

#### **Hjemmeplejen, Praktisk hjælp, Reduktion af tid til daglig rengøring ved inkontinens**

Lokal-Med- Tune er **ikke** enige med center med, der vurderes der at hjemmet/borgere/pårørende vil blive udsat hvis tiden sættes ned. Det er oplevelsen at rengøring at toilettet, godt kan gøres på langt under 15 min, hvis dette sættes op imod, at vi visiterer borgere til en lille rengøring hver 30 uge på 30 min hvor i der indgår toilet, støvsugning osv. af fleksible indsatser. Virker det som urealistisk højt, at man skal bruge 15 min på et toilet kontra 30 min på et helt hus (kvm svarende til ældre bolig) Der ses meget sjældent RH indsat til inkontinens rengøring, da denne indsats ofte er i forbindelse med svære fysiske udfordringer el Demens.

### **Hjemmeplejen, Praktisk hjælp, Reduktion af tid til forflytning**

Lokal-Med Tune er enig i kommentar fra Center-Med

### **Hjemmeplejen, Støtte til hverdagsaktiviteter - reduktion af tid**

Lokal-Med Tune er **ikke** enig i at tiden ikke kan reduceres. Ofte ligges besøget i forbindes man er hos borgeren til personlig pleje el i nærområdet, så man hurtigt kan følge borgeren ned til f.eks. taxa. Borgeren er oftest klar, så der er tale om tid til at tagen en jakke på og sikre en taske osv. før borgerne følges ned/ ud til taxa el cafe.

### **Plejecentre, Afskaffelse af ordning med husalfe**

Lokal-Med Tune er enig i kommentar fra Center-Med

### **Plejecentre, drift af Langagergård - hjemtages**

Lokal-Med Tune, har blot en kommentar til dette. Hjemtages driften, er det vigtigt at personalet kan virksomhedsoverdrages, så driften kan sikres bedst muligt.

### **Plejecentre, Lukning af dagcenter på Strandcenteret plejecenter**

Lokal-Med Tune er enig i kommentar fra Center-Med

### **Plejecentre, Tryghedsskabende teknologi på plejecentrene**

Lokal-Med Tune er enig i kommentar fra Center-Med

### **Plejecentre, Weekendvagt hver 2. uge i stedet for hver 3. uge**

Lokal-Med Tune er enig i kommentar fra Center-Med

### **Rehabiliteringscentret Hedebo, Reduktion af palliationssygeplejersker**

Lokal-Med Tune er enig i kommentar fra Center-Med

### **Eksterne aktører, Nedlæggelse af sundhedsfremmepuljens faste driftsudgifter (Tune IF og Greve Seniorsport)**

Lokal-Med Tune er enig i kommentar fra Center-Med

CenterMED CSP fastholder bemærkninger afgivet under kommentering af effektiviserings- og besparelsesforslag, som fremgår under Kommentar fra CenterMED under hvert forslag.

Derudover afgav CenterMED CSP høringssvar til udvidelsesforslaget:

#### **5.01 Kvalitetsløft af ældreplejen (givet som løft i bloktilskuddet)**

Det er usikkert hvilke omkostninger, der er forbundet med implementering af den nye ældrelov, fordi vi ikke kender den konkrete udmøntning på nuværende tidspunkt. Derfor er det bekymrende, hvis midlerne til kvalitetsløft i ældreplejen via ældrereformen ikke tilføjes ældreområdet, men anvendes på andre områder. Men det er samtidig positivt, at det er muligt at undgå forringelser i serviceniveauet på ældreplejen ved at tage midlerne fra kvalitetsløftet i forbindelse med ældrereformen.

## Høringssvar fra LokalMED CJS rådhus administration til budget 2025-2028

Medarbejdersiden i LokalMED har følgende høringssvar:

### 4. [Effektiviserings- og besparelsesforslag](#)

#### *Økonomiudvalget*

1.01 Styrkelse af myndighedsfunktionen – flere borger i egen bolig

*Medarbejdersiden bakker op om en opnormering af en rådgiverstilling i 3 år.*

#### *Klima-, Teknik- og Miljøudvalget*

2.01 Temperatur i bygninger

*Medarbejdersiden bakker op om forslaget.*

#### *Sundheds- og Omsorgsudvalget*

5.03 Styrkelse af myndighedsfunktion – flere borgere i egen bolig (tre budgetområder)

*Medarbejdersiden bakker op om en opnormering af en rådgiverstilling i 3 år.*

#### *Social- og Handicapudvalget*

6.02 Styrkelse af myndighedsfunktion – flere borgere i egen bolig

*Medarbejdersiden bakker op om en opnormering af en rådgiverstilling i 3 år.*

6.02 Botilbud i Grønlykkeparken og Dahliahus

*Medarbejdersiden bakker op om at der kommer flere interne botilbud*

6.02 Hjemtagelse af § 104 tilbud

*Medarbejdersiden bakker op forslaget hvor man udvider muligheden for lokale tilbud*



## *Beskæftigelses- og Erhvervsudvalget*

### 8.02 Lukning af det frivillige mentorkorps

Medarbejdersiden bakker ikke op om forslaget, idet det ikke vil medføre en besparelse.

De borgere der i dag benytter sig af frivillige mentorer, har reelt behov for støtten og får de den ikke via de frivillige kræfter, skal vi som kommune bevilge og betale for den.

Udgiften til koordinatorens løn vil være langt lavere end udgifter til alle de mentorforløb Greve Kommune så skal betale.

### 8.02 Reduktion i udgifter til eksterne leverandører på beskæftigelsesområdet

*Medarbejdersiden bakker op om forslaget*

## Høringssvar fra LokalMED PPV/Vangeleddet til Budget 2025-2028

### 4. [Effektiviserings- og besparelsesforslag](#)

#### *Sundheds- og Omsorgsudvalget*

##### 5.03 Greve Rusmiddelcenter – slag af pladser til andre kommuner

Medarbejdersiden for PPV og Vangeleddet støtter op om Greve Rusmiddelcenters høringssvar.

##### 5.03 Lukning af uvisiterede tilbud i PPV

Medarbejdersiden for PPV og Vangeleddet støtter op om forslaget vedr. lukning af det uvisiteret tilbud for udviklingshæmmede borgere grundet minimalt fremmøde.

Medarbejdersiden ønsker at bevare det uvisiteret tilbud for unge med udviklingsforstyrrelse på baggrund af stigning i antallet af fremmødte, den gavn de unge har af tilbuddet og den forebyggende indsats.

##### 5.03 Samdrift af Bostedet Vangeleddet og PPV

Medarbejdersiden for PPV og Vangeleddet bakker op om besparelsesforslaget, men ønsker afklaring omkring hvor det vurderes muligt at effektivisere for yderligere 75.000 kr.

##### 5.03 Styrkelse af myndighedsfunktion – flere borgere i egen bolig (tre budgetområder)

Medarbejdersiden for PPV og Vangeleddet støtter op om forslaget under forudsætning af, at aftaler med boligselskaber er på plads inden forslaget effektueres. Derudover mener medarbejdersiden at behovet vil være 8-10 boliger.

##### 5.03 Hjemtagelse af § 104 tilbud (to budgetområder)

Medarbejdersiden for PPV og Vangeleddet støtter op om hjemtagelse af §104 tilbud under forudsætning af at der tilføres tilsvarende ressourcer.

##### 5.03 Botilbud Grønlykkepark og Dahliahus (to budgetområder)

Medarbejdersiden for PPV og Vangeleddet støtter op om forslaget vedr. etablering af botilbud i Dahliahuset.

Medarbejdersiden stiller sig undrende over etablering af §105 tilbuddet i Grønlykkeparken, da det skønnes, at behovet er større for akutboliger og afklaringsboliger.

Freyas Kvarter 2 som tidligere har været et tilbud til netop denne målgruppe er blevet lukket og mange af boligerne har stået tomme i årevis.

Medarbejdersiden håber, at der vil være en øget opmærksomhed på ledelsesspændet ved etablering af tilbuddene.

### 5.03 Akuttilbuddets nattevagt

Medarbejdersiden for PPV og Vangeleddet støtter op om forslaget, men ønsker mulighed for tilførte ressourcer såfremt dette skønnes nødvendigt for at sikre løsning af kerneopgaven samt sikring af trygt og sikkert arbejdsmiljø for nattevagten i Akuttilbuddet.

### *Social- og Handicapudvalget*

### 6.02 Omlægning af boliger på Vangeleddet til midlertidige pladser

Medarbejdersiden for PPV og Vangeleddet støtter op om forslaget, men ønsker fokus på, at nye beboere er målgruppemæssigt svarende til de borgere som allerede er bosat på Vangeleddet for at sikre den faglige kvalitet og borgernes trivsel og tryghed i deres hjem.

Høringssvar fra Greve Rusmiddelcenter, Personalemøde med MED status, til budget 2025-2028

4. [Effektiviserings- og besparelsesforslag](#)

*Sundheds- og Omsorgsudvalget*

5.03 Greve Rusmiddelcenter – slag af pladser til andre kommuner

Vi har ikke kommentar til budgetforslaget som vedrører Greve Rusmiddelcenter.

I forhold til andre områder, lægger vi os op af de berørte medarbejderes høringssvar.

## Høringssvar fra CenterMED i Center for Job & Socialservice til budget 2025-2028

Medarbejdersiden i CenterMED bakkede op om høringssvar fra de 3 LokalMED/personalemøder med MED status, i Center for Job & Socialservice, og som er følgende:

- GRC (Greve Rusmiddelcenter) personalemøde med MED status
- LokalMED for PPV(Pædagogisk Psykiatrisk Vejledningscenter) og Bostedet Vangeledet
- LokalMED rådhus administration

## Hørings svar fra LokalMED i POB Rådhus til budgetforslag for 2025

Det foreslås at sænke temperaturen i administrationsbygninger, herunder Rådhuset, med én grad.

LokalMED i POB Rådhus finder, at den forholdsvis lille besparelse, sænkningen af temperaturen på Rådhuset vil give, ikke står mål med de store gener, sænkningen af temperaturen betyder for medarbejderne på Rådhuset.

Den lavere temperatur i kontorerne skaber et dårligere arbejdsmiljø med koncentrationsbesvær, irritationer og gnidninger imellem medarbejderne. Ud over selvfølgelig det helt åbenlyse, at mange medarbejdere fryser.

Når der er koldt i lokalerne, bliver der dagligt brugt meget arbejdstid på at diskutere temperaturen. Arbejdstid der var bedre brugt på at udføre kerneopgaverne.

I den nyligt gennemførte APV klagede mange medarbejdere over, at der er for koldt i lokalerne, også selvom temperaturen nu er hævet fra de 19 grader, vi havde i vinteren 2022/2023. Allerede uden en sænkning af temperaturen med én grad er der altså problemer med, at der er for koldt i lokalerne. En sænkning af temperaturen vil kun gøre de eksisterende problemer endnu større.

Det gælder ikke kun de medarbejdere, der sidder i træk ved vinduerne, da der mange steder er koldt i hele kontoret. Det er derfor ikke kun 20 – 25 % af medarbejderne på Rådhuset, der vil være berørt af sænkningen af temperaturen – det er væsentligt flere.

Hidtil har medarbejderne kunne afbøde nogen af problemerne med kulde på kontorerne ved at have en varm sweater, et sjal, pulsvarmere og lignende varmt tøj liggende i deres personlige skab ved skrivebordet, som man kunne tage på, når det var koldt, men da vi efter uge 42 i 2024 ikke længere har faste arbejdspladser og antallet af skabe og reoler i forbindelse hermed bliver reduceret – og de personlige skabe helt forsvinder - vil det ikke længere på samme måde være en mulighed for medarbejderne at have varmt tøj liggende.

At der er koldt i lokalerne, så medarbejderne fryser, harmonerer desuden dårligt med Greve Kommune som en attraktiv arbejdsplads. Når der er for koldt på arbejdspladsen, bliver det sværere at fastholde eksisterende medarbejdere og at tiltrække nye.

LokalMED i POB Rådhus kan derfor absolut ikke anbefale forslaget.

Med venlig hilsen

Medarbejderne i LokalMED POB Rådhus

Til Kultur- og Fritidsudvalget

samt

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget

### **Bemærkninger til Direktionens budgetforslag 2025 – 2028**

Lokal-Med i Greve Svømmehal har drøftet Direktionens budgetforslag 2025 – 2028 og har følgende bemærkninger:

#### *Reduktion i svømmehallens åbningstider*

Det anførte besparelspotentiale tager udgangspunkt i udmøntningen af kompenserende besparelser i 2023.

Her lukkede svømmehallen for offentlige gæster kl. 18.30 på hverdage i perioden 1. maj – 31. august 2024 og åbningstiden på alle skolefridage blev ensrettet til tidsrummet kl. 7.00 – 15.00.

Herudover blev der i perioden 1. maj og frem til skolesommerferiens start lukket for klubsvømning fredag kl. 18.00 mod normalt kl. 20.00. Dette medførte ikke forringelser for klubbernes aktiviteter.

Lokal-Med finder forslag om ensartede åbningstider på alle skolefridage fornuftigt. Dog anbefales det, at beslutning af eksakt åbningstid uddelegeres til svømmehallens brugerråd og ledelse. Hermed kan det f.eks. besluttes at der nogen dage åbnes kl. 9.00 og lukkes kl. 17.00.

Ifm. vedtagelse af budget 2023 – 2026 blev der vedtaget en markant prisstigning på svømmehallens takster og indtægtsbudgettet blev reguleret i henhold hertil.

Dette har medført en forholdsvis høj takst på enkeltbilletter hvilket bemærkes af svømmehallens gæster. Lokal-Med vil derfor foreslå, at svømmehallens billetstruktur revideres så prisen på en enkeltbillet nedsættes mod at prisen på periodekort forhøjes.

#### *Nedsættelse af temperaturen i de to store bassiner samt i luften med 1 gr.*

Lokal-Med kan ikke anbefale, at temperaturen i de to store bassiner samt i luften nedsættes med 1 gr.

I de to forrige varmesæsoner har temperaturen været sat ned hvilket helt klart har betydet, at nogle gæster har fravalgt Greve Svømmehal.

Svømmehallen har mange ældre gæster, hvoraf en del har bevægelsesmæssige udfordringer som følge af f.eks. gigt. En nedsættelse af temperaturen med 1 gr. lyder ikke af meget men mærkes tydeligt og har derfor stor betydning for denne gruppe gæsters lyst og mulighed for at anvende svømmehallen som et sundhedsfremmende og rehabiliterende tilbud.

Et frafald af gæster som følge af temperaturnedsættelse vil ikke mindst medføre indtægtstab og dermed påvirke svømmehallens indtægtsbudget som i forvejen er under pres.

Med venlig hilsen

Medarbejderne i Greve Svømmehals Lokal-Med

## Lokal-MED

### Greve Museum

Høringssvar vedr. budgetforlig 2025-2028

Vores høringssvar vedrører: Effektiviseringsforslag, Budgetområde 4.01, Greve Museum

I effektiviseringsforslaget er Greve Museum foreslået af skulle spare 100.000,-

30.000,- af disse skal spares ved indskrænkning af åbningstider på Mosede Fort og de resterende 70.000,- findes ved at spare på udstillinger, arrangementer og markedsføring.

Vi har stor forståelse for, at der skal findes penge og at alle områder i Greve Kommune må bidrage til dette, men vi vil alligevel gøre opmærksom på, at besparelsen som den er udformet, vil få en langt større negativ effekt på vores arbejde end beløbet umiddelbart lader tro.

I Greve Museums budget fylder bygninger og personale rigtig meget. Det er helt nødvendigt, da vi ellers ikke ville kunne lave udstillinger og aktiviteter. Samtidig har vi nogle forpligtelser vedr. genstandssamling og forskning, som vi skal varetage som statsanerkendt museum.

Det betyder at netop budgetposterne til arrangementer, særudstillinger og markedsføring er meget små.

Det er de penge som medarbejderne skal lave og promovere aktiviteter og udstillinger for. En besparelse på disse midler vil derfor betyde færre særudstillinger som f.eks. Pyrusudstillingen til jul, færre lokalhistoriske foredrag og byvandring og færre arrangementer på museerne som f.eks. bonderøvsdage og halloween.

Mange af de ovennævnte aktiviteter er netop målrettet børn og unge, som museet gerne vil tiltrække flere af.

En nedgang i aktivitetsniveauet og markedsføringen vil igen lede til en nedgang i billetindtægter, hvorved museets budget til netop disse aktiviteter bliver yderligere sænket.

*På vegne af medarbejdersiden Greve Museums Lokal-MED, Mikkel Hansen Stage*



6. september 2024

Medarbejdersiden i CTM CenterMEDs høringssvar til direktionens budgetforslag 2025-28

### **Besparelser på temperatur i bygninger**

Medarbejdersiden gør opmærksom på, at en nedsættelse af temperaturen vil betyde, at nogle medarbejdere vil have sværere ved at udføre deres arbejde, fordi de fryser. Dette er også blevet pointeret af flere i den for nyligt gennemførte APV. Medarbejdersiden kommenterer, at bygningen skal være varm, når medarbejderne møder ind.

### **Besparelser på tilskud til Tune Idrætsforening, Greve Idrætscenter og Karlslunde Idrætsforening**

Medarbejdersiden mener, at ledelsen bør være opmærksomme på, at besparelserne på Tune Idrætsforening, Greve Idrætscenter og Karlslunde Idrætsforening på henholdsvis -400, -200 og -600 vil medføre øget arbejdspress for de medarbejdere i CTM, der arbejder på matriklerne.

### **Foranalyse af service- og vedligeholdelsesopgaver i Teknisk Service**

Medarbejdersiden mener ikke, at medarbejderne er blevet ordentlig informeret om, at foranalysen kan lede til besparelser på Teknisk Service hvad angår medarbejdere, dvs. mulige afskedigelser, som blev italesat på CTMs MED-møde den 26. august 2024. Medarbejdersiden har indtil nu været af den forståelse, at analysen kun kunne lede til besparelser på bygningsvedligehold og ikke medarbejdere. Da Dalux blev implementeret, mener medarbejdersiden, at det blev fortalt fra ledelsen, at programmet ikke havde til formål at lave besparelser, men at det var et værktøj, hvor brugere og borgere lettere kunne melde opgaver til Teknisk Service.

Medarbejdersiden er bekymret for, at datagrundlag for analysen ikke er validt, da der kun kan indberettes opgaver i tre kategorier ('Bygningsvedligehold', 'Servicebestilling' og 'Brandsikkerhed'), som ikke er konkrete nok ift. de opgaver Teknisk Service udfører. F.eks. er der ingen kategori som mødeaktivitet, hvorfor denne oftest sættes på 'Servicebestilling'. Konsekvenserne af eventuelle besparelser er derved ikke ordentligt belyst i analysen.

Hvad angår 'Åbne/lukke opgaver på skoler og nogle kultur- og fritidsbygninger' er medarbejdersiden bekymret for en evt. indførelse af elektronisk adgangskontrol, da der er et stor antal døre og vinduer på de kommunale bygninger, der ikke lukkes dagligt, men som Teknisk Service lukker. Indførslen af elektronisk adgangskontrol vil derfor være meget omfattende.

Hvad angår 'Rengøringsopgaver' på GIC er medarbejdersiden bekymret for, at rengøringen vi indgå i delkontrakten for rengøring, som ikke er forenelig med GIC's aktivitetsniveau, hvilket vil medføre, at hallen ikke kan bruges til det, hallen er planlagt til.

## Handicaprådets hørings svar for budget 2025-2028

På baggrund af administrationens fremlagte budgetforslag vil DH-Greve-medlemmerne af Handicaprådet (forkortet DH-Greve) afgive følgende hørings svar. Vi anerkender, at vi som kommune står over for store økonomiske udfordringer – både her og nu og fremover. Budgetforslaget, som er fremlagt af direktionen, er barsk læsning. Vi har noteret os, at i en tid, hvor der i Byrådet med rette har været argumenteret meget for tidlig indsats, er der en del af forslagene i materialet, der peger i modsatte retning. Vi medgiver, at det vil give en besparelse her og nu, men det er en ultrakortsigtet løsning for ikke at tale om de store omkostninger på sigt såvel mennekeligt som økonomisk. Desværre er det jo dyrt at være fattig, men flere af de besparelser, der er lagt op til, vil gøre fremtiden overordentlig dyr. Generelt oplever DH-Greve, at det specialiserede område er underfinansieret.

### DH-Greve mener derfor:

- At det er bekymrende, at flere børn skal anbringes i almen tilbud i stedet for at give dem det rette specialiserede tilbud fra start. DH-Greve frygter, at flere elever vil få unødigt nederlag. Administrationens budgetprioritering opstiller barrierer, der mindsker sandsynligheden for, at eleverne får den rette afklaring og støtte. Kommunen har pligt til at levere den støtte, som eleverne har krav på. I stedet bliver der etableret barrierer for støtte ved at reducere i intern finansiering af støtten **"3.01 Mindre betjening fra PPR"** og når der samtidigt bliver reduceret i **"3.01 Reduktion i udgifter til Behandlings og Specialundervisningstilbud"** vil der heller ikke være midler til en ekstern støtte.
- Administrationen har foreslået, at børn med særlige behov bliver i almindelen i stedet for at blive visiteret til et specialiseret tilbud. DH-Greve frygter, at erfaringerne fra inklusionen i 2012 vil gentage sig og endnu flere børn vil få skoleværing og ikke blive uddannet.

#### Derfor foreslås:

- At der reserveres en sikringspulje, der kan finansiere et andet tilbud, til de børn, der kommer i klemme.
- At der etableres et fasttrack til de børn, der kommer i klemme, så de hurtigt kan omplaceres. Erfaringen viser, at systemet har manglende motivation til at sende barnet videre og det vil derfor være sværere at rette op på de fejlplacerede.
- At der fortsat udarbejdes PPV'er, så kommunen fortsat sikre en PPR-faglig vurdering af støttebehovet for børn med særlige behov.
- At det virker modsatrettet, at man i **"3.02 Nedlæggelse af central pulje til kompetenceudvikling"** vil reducere kompetenceudviklingen i almindelen samtidigt med, at man øger behovet for kompetencer ved at tilføje flere børn med specialiserede behov i almindelen.

- At flere børn, unge, familier og fagpersonale inden for det specialiserede område bruger og har behov for

### Fakta om Legeteket

- **Åbningstid:** 6 timer ugentligt fordelt på to dage
- **Anvendelse:** 500 brugere årligt (16 brugere pr. 6 timers åbningstid). I 2021 var 709 brugere.
- **Målgruppe:** almene børn, som i en periode har brug for ekstra støtte og stimulering, børn med særlige behov, udsatte familier samt fagpersoner i Greve kommunes almeninstitutioner, basisgrupper og specialskoler
- **Formål:** Udlån af og vejledning i hjælpemidler og udviklingsstimulerende materialer såsom pædagogisk legetøj, sprogmaterialer, førskole-materialer, motoriske og sansemæssige materiale, elektronisk-kontaktstyret legetøj osv.
- **Ventetid:** 6-8 uger

Legeteket. Det sparede beløb i **"3.02 Nedlæggelse af legeteket"** fremstår diminutivt kontra den indsats, som Legeteket løfter special- og socialpædagogisk.

- Legetekets formål dækker ikke blot udlån men også værdifuld og specialiseret vejledning i anvendelsen af materialerne samt mulighed for længerevarende forløb, hvor indsatser afprøves og tilpasses med afsæt i barnets behov og udvikling. Brugere er fx resourcesvage familier, hvor barnet har behov for en særlig indsats, men hvor familierne ikke har overskud til at ansøge via en omstændig proces hos kommunen.
- Ventetiden vidner om, at der er en større efterspørgsel end tilbuddet med de nuværende tildelte ressourcer kan honorere.
- At besparelsen på **"5.03 Lukning af uvisiterede tilbud i PPV"** er meget ærgerligt, hvis kommunen vælger at nedlægge to uvisiterede tilbud på grund af lavere efterspørgsel end forventet. Det er en vigtig aktivitet for de psykiske syge og handicappede for at modvirke angst og ensomhed. En aktivitet der efterlyses blandt forældrene. Der er interesse for tilbuddene, men det tager tid og kræver en oplysningsindsats at opbygge tilstrækkeligt mange brugere.
- At arbejdet med aktivitets- og samværstilbud § 104 er ikke bare en hyggeklub. Det er udviklende støtte, hvor det at opbygge tillid og kendskab til den enkelte borger ofte kræver flere års arbejde. Det vil være ødelæggende og sætte borgeren flere år tilbage, hvis kommunen hjemtager tilbuddene. Hvis kommunen realiserer **"6.02 Hjemtagelse af § 104 tilbud"**, må målgrupperne ikke blandes og pædagogerne skal have diagnosespecifikke kompetencer.
- At i **"6.02 Botilbud i Grønlykkeparken og Dahlihus"** vil kommunen etablere og hjemtage botilbud. Specielt de private botilbud står for udgiftstigningen på det specialiserede område, så etablering og hjemtagning er et fornuftigt træk, så længe at det ikke er på bekostning af afspecialisering. Det er meget u hensigtsmæssigt og kan være skadende, hvis kommunen blander målgrupperne og der ikke ansættes personale med diagnosespecifikke kompetencer. Kommunen skal i stedet etablere botilbud for specifikke målgrupper og i samarbejde med andre kommuner opnå en bredde af målgrupper i botilbuddene. Kommunen kan med fordel kombinere botilbuddene med satellitboliger, så borgere med mindre støttebehov også kan nyde godt af botilbuddets kompetencer.
- At i **"6.02 Omlægning af boliger på Vangeledet til midlertidige pladser"** etableres 4 pladser til midlertidige boliger efter §107. Borgere i Vangeledet er typisk autister, der er sanseforstyret, sårbare over for nye påvirkninger og har svært ved at forstå sociale sammenhænge. Det vil derfor være meget forstyrrende at etablere midlertidige pladser i dette specialiserede tilbud. Kommunen bør derfor etablere dette i et andet tilbud, hvor boligerne ikke bliver intergreret forstyrrende i tilbuddet.
- Med udgangspunkt i det nuværende byråds særlig vægt på, at samfundet tager større andel i løsning af velfærdsopgaverne, vil vi gerne argumentere imod nedlæggelsen af det frivillige mentorkorps i **"8.02 Lukning af det frivillige mentorkorps"**.

Greve Seniorråd afgav hørings svar til følgende effektiviserings- og besparelsesforslag:

### **5.01: Frivillige foreninger, Nedlæggelse af puljen under servicelovens §79**

Hvis borgerne ikke længere kan komme til aktiviteterne støtte af midler fra §79-puljen, vil der være øget risiko for, at de svageste borgere vil blive isoleret og dermed ensomme med risiko for øget sygdom, flere lægebesøg, øget besøg af hjemmeplejen og indlæggelser. Kan eventuelt gradueres med 50.000 kr.

### **5.01: Hjemmepleje og plejecentre, Dosispakket medicin**

Greve Seniorråd anbefaler at flest mulige borgere i stabilt forløb får dosispakket medicin. Det reducerer muligheden for fejl doseringer, men kan medføre lidt øget udgifter for borgerne.

### **5.01: Daghjem og dagcentre, Befordring §§79 og 117, besparelse ifm. nyt udbud af omsorgskørsel**

Taget til efterretning.

### **5.01: Hjemmeplejen, Bortfald af vedligeholdende træning i hjemmeplejen**

Greve Seniorråd mener, at det vil forringe mulighederne for træning af ældre, og med hensyn til henvisning til Visiteret Motion, er det en ringe mulighed i det der også er forslag om at reducere i puljen jf. 5.02: *Eksterne aktører, Nedlæggelse af sundhedsfremmepuljens faste driftsudgifter (Tune IF og Greve Seniorsport)*, som støtter de foreninger, som tilbyder Visiteret Motion og motion til borgere med demens.

### **5.01: Hjemmeplejen, Implementering af briller til øjendryp og reduktion af tid til indsats**

Ad 1) Det er ok at reducere tiden fra 10 til 8 min.

Ad 2) Denne synergieffekt kan vi også se.

Ad 3) Greve Seniorråd mener, at det er positivt for borgerne at kunne klare sig selv, men at der skal påregnes tid til rengøring af brillerne, når borgeren er færdig med at bruge dem.

### **5.01: Hjemmeplejen, Medicindosering fra hver 2. uge til 3**

Greve Seniorråd anbefaler det til borgere i stabilt forløb. Hvis dosering ændres i den periode, der er doseret medicin til, kan der kun tilføjes ny medicin. Hvis medicin skal reduceres, skal det ophældte doseres, hvilke vil medføre en øget udgift for borgerne. Dosispakket medicin anbefales.

### **5.01: Hjemmeplejen, Personlig pleje, Reduktion af tid til toiletbesøg**

Greve Seniorråd kan ikke anbefale dette besparelsesforslag. Hvis tiden til toiletbesøg reduceres, kan det opleves af borgeren, som om medarbejderen har meget travlt, og derfor skynder på dem, og det vil gå ud over de toiletbesøg, som har et rehabiliterende sigte. Borgere der skal have hjælp til toiletbesøg vil opleve, at de måske ikke får tømt blæren med risiko for urinvejsinfektion eller manglende tømning af tarmen med risiko for forstoppelse.

### **5.01: Hjemmeplejen, Praktisk hjælp, Reduktion af tid til daglig rengøring ved inkontinens**

Greve Seniorråd kan ikke anbefale forslaget, da der nemt kan opstå sundhedsmæssige konsekvenser for borgeren, og eventuelt andre som opholder sig i hjemmet. Borgerne vil desuden kunne opleve mindreværd, hvis der er lugtgener i hjemmet.

### **5.01: Hjemmeplejen, Praktisk hjælp, Reduktion af tid til forflytning**

Greve Seniorråd kan ikke tilslutte sig dette forslag. Borgere, der skal forflyttes enten i rehabiliterende øje med eller på grund af kronisk sygdom, vil kunne opfatte at medarbejderen har travlt, og borgeren vil ikke opleve rehabilitering, men blot forflytning. Greve Seniorråd mener, at borgere der skal vendes eller lejres får den fornødne tid, da risikoen for fx tryksår forøges betydeligt.

### **5.01: Hjemmeplejen, Støtte til hverdagsaktiviteter - reduktion af tid**

Greve Seniorråd mener, at det vil blive en forringelse af borgerens livskvalitet, når der er mindre tid til at følge til aktiviteter. Greve Seniorråd mener, at når medarbejdere skal udføre flere opgaver samtidig, kan det betyde, at den svage borgere bliver forvirret, og mister oplevelsen af at få hjælp af god nok kvalitet.

### **5.01: Plejecentre, Afskaffelse af ordning med husalfe**

Greve Seniorråd mener ikke, at det er en god idé at afskaffe husalferne, da det vil betyde, at beboerne på plejecentrene ikke vil komme ret meget ud af deres boliger. Plejecentrene vil af pårørende og beboerne opleves som et sted uden liv. Det kan medføre øget ensomhed og øget ressourcetræk på medarbejderne.

### **5.01: Plejecentre, drift af Langagergård - hjemtages**

Greve Seniorråd mener, at driften skal hjemtages af kommunen, da den er forholdsmæssig dyr at drive i forhold til de kommunale plejecentre. Greve Seniorråd anbefaler, at der arbejdes videre med virksomhedsoverdragelse, hvis forslaget vedtages. Greve Seniorråd anbefaler ikke, at Langagergård omdannes til lokalplejehjem, da man ikke på nuværende tidspunkt kender forudsætninger for at drive lokaleplejehjem.

### **5.01: Plejecentre, Lukning af dagcenter på Strandcenteret plejecenter**

Greve Seniorråd mener ikke det vil være optimalt at lukke dagcentret. Der er mange brugere (cirka 500 om ugen), og disse borgere vil ikke kunne deltage i aktiviteter. Ligesom beboerne på plejecentret profiterer af dagcentret. Brugere af dagcentret deltager i en lang række aktiviteter fx grillfester og bankospil med mere. Vedrørende forskellen på serviceniveauet for de borgere, som bor i nærheden af Strandcenteret i modsætning til borgere, der bor længere væk, skal det medtænkes at området omkring Hundige er en høj koncentration af ældre. Lukning af dagcentret vil kunne medføre øget ensomhed med helbredsmæssige konsekvenser til følge.

### **5.01: Plejecentre, Tryghedsskabende teknologi på plejecentrene**

Greve Seniorråd mener, at tryghedsskabende teknologi bidrager til at skabe øget uafhængighed og selvbestemmelse for beboerne. Men teknologien må ikke medføre besparelse på medarbejdere.

### **5.01: Plejecentre, Weekendvagt hver 2. uge i stedet for hver 3. uge**

Greve Seniorråd mener ikke, at forslaget skal gennemføres. Greve Kommune er en attraktiv kommune at arbejde i, og der er ingen rekrutteringsudfordringer i ældreplejen på nuværende tidspunkt og sygefraværet er lavt sammenlignet med andre kommuner. Høj medarbejdertilfredshed opnås blandt andet ved, at medarbejdere kun skal arbejde fast hver 3. weekend. Gennemføres forslaget vil nogen medarbejdere flytte til at andre kommuner.

### **5.01: Rehabiliteringscentret Hedebo, Reduktion af palliationssygeplejersker**

Greve Seniorråd mener ikke, at det er det oplagte sted at spare. Det vil øge tidsforbrug og dermed udgifter i hjemmeplejen og sygeplejen, fordi palliationen dermed skal foregå i borgerens eget hjem.

### **5.02: Eksterne aktører, Nedlæggelse af sundhedsfremmepuljens faste driftsudgifter (Tune IF og Greve Seniorsport)**

Greve Seniorråd kan ikke anbefale forslaget, fordi Greve Kommune ikke længere vil kunne tilbyde Visiteret Motion og motion til borgere med demens hos Tune IF og Greve Seniorsport. Forslaget skal ses i sammenhæng med forslag om *Bortfald af vedligeholdende træning i hjemmeplejen*.

### **2.01: Temperatur i bygninger**

Greve Seniorråd kan ikke anbefale dette, da det vil give øget sygefravær for medarbejdere og borgeren fx børn i skolen. Med hensyn til temperaturen i svømmehallen, vil det påvirke svage borgeres mulighed for motion og træning i vand.

Greve Seniorråd afgav høringssvar til følgende udvidelsesforslag:

### **5.01: Kvalitetsløft af ældreplejen (givet som løft i bloktilskudet)**

Greve Seniorråd mener, at midlerne skal anvendes til det formål, der er formuleret i den politiske aftale om ældreformen.

Greve Seniorråd ønsker endnu engang at pointere, at de vil inddrages tidligere i budgetprocessen, når budget for 2026-2029 skal udarbejdes.

## Høringsvar vedr. direktions budgetforslag 2025-2028

Bestyrelserne i Karlsruvognens institutioner - Sandrøjel, Eriksminde, Lillebo, Tjørnelyhuset og Prinsesseparken - fremsender hermed nedenstående høringssvar på vegne af forældrene til omkring 350 skønne børn.

Det er med stor bekymring, at vi har læst flere af effektiviserings- og besparelsesforslagene i direktions budgetoplæg. Vi ønsker med dette høringssvar at fremføre nogle væsentlige synspunkter, som vi håber, vil blive taget i betragtning i den endelige beslutningsproces.

### Vedr. forslaget om mindre betjening fra PPR

Greve Kommune har på baggrund af den specialpædagogiske analyse fremlagt en ambitiøs handleplan for fastholdelse af flere børn med særlige behov på almenområdet for at lette trykket på specialområdet. Vi finder det både uforståeligt og modstridende, at direktionen, inden indsatserne i handleplanen overhovedet er begyndt at blive ført ud i livet, foreslår besparelser på det kerneområde, der er fuldstændigt fundamentalt for at realisere denne handleplan, nemlig PPR-betjeningen.

To af de kommende initiativer i handleplanen er et praksisnært PPR samt tidlig opsporing allerede i vuggestuealderen, så problemerne ikke får lov at udvikle sig senere hen og blive omkostningstunge for specialområdet. Bestyrelserne i Karlsruvognen kan kun støtte op om større fokus på børnene i daginstitutionerne, da en tidlig indsats naturligvis er utrolig vigtig for børns trivsel og udvikling. Det er PPR, der sikrer, at børn, der har behov for ekstra støtte og hjælp, bliver identificeret tidligt, således at der kan sættes ind med målrettede tiltag, inden problemerne bliver for store. At skære i PPR-betjeningen vil derfor være direkte modstridende med intentionen om at fastholde flere børn på almenområdet. Uden PPR's ekspertise og ressourcer vil det være betydeligt vanskeligere for daginstitutionerne at opdage og håndtere børn med begyndende problemer, hvilket vil føre til, at mange børn først får den hjælp, de har brug for, når det er for sent.

Danmarks Institut for Pædagogik og Uddannelse gennemgik i efteråret 2023 den eksisterende forskning på området og slog fast, at hvis der skal dæmmes op for mistrivsel blandt børn og unge, så er det essentielt, at samarbejdet med PPR udvikles<sup>1</sup>. Med dette forslag lægger Greve Kommune op til det direkte modsatte.

Derudover er det allerede svært for daginstitutionerne at tiltrække og fastholde kvalificeret arbejdskraft. Mindre PPR-betjening betyder, at medarbejderne i daginstitutionerne kommer til at stå mere alene med de

---

<sup>1</sup> <https://dpu.au.dk/om-dpu/nyheder/nyhed/artikel/behov-for-udvikling-af-samarbejdet-mellem-ppr-og-skole-og-bedre-inddragelse-af-boern-og-foraeldres-perspektiver>

udfordringer, der kan være i forhold til børn med særlige behov. Det er hverken godt for børnene eller for medarbejderne, hvilket ikke gør det lettere at trække dygtige, engagerede pædagoger til kommunen.

#### Vedr. forslaget om nedlæggelse af central pulje til kompetenceudvikling

Ud over forslaget om mindre betjening fra PPR er det samtidig også foreslået at nedlægge puljen til kompetenceudvikling for daginstitutionernes ansatte. Hvis vi som kommune ønsker, at daginstitutionernes personale skal kunne arbejde med inklusion og håndtere børn med særlige behov på en fagligt forsvarlig måde, er det afgørende, at de ansatte får den nødvendige kompetenceudvikling. Uden denne pulje vil personalet stå uden mulighed for at opgradere deres færdigheder og viden, hvilket er essentielt i et arbejdsfelt, der konstant er i udvikling. Uden tilstrækkelig støtte og træning vil det være urimeligt at forvente, at pædagogerne kan løfte den komplekse opgave, det er at inkludere børn med særlige behov i alment systemet.

I sidste ende vil disse besparelser sandsynligvis føre til det modsatte af det, handleplanen ønsker at opnå. Når tidlig opsporing og kvalificeret personale ikke længere er tilgængeligt, vil flere børn sandsynligvis falde igennem systemet og ende med at kræve dyrere specialforanstaltninger. Det er derfor kortsigtet at tro, at man kan spare penge ved at skære i disse nøgleområder. Tværtimod risikerer man, at det på sigt vil føre til endnu større udgifter på specialområdet og samtidig skade de børn, som vi som samfund har et ansvar for at støtte tidligt.

Desuden skader også dette forslag muligheden for at tiltrække kvalificeret arbejdskraft til daginstitutionerne, når der ikke er mulighed for at udvikle den enkeltes kompetencer.

#### Vedr. forslag om nedlæggelse af Legeteket

Forslaget om at lukke Legeteket er endnu et eksempel på en besparelse, der trækker i den modsatte retning af handleplanen.

Daginstitutionernes personale har i dag mulighed for at henvise forældre til Legeteket, hvor der er udviklingsstimulerende materialer som pædagogiske legetøj, sprogmaterialer, førskole-materialer, motoriske- og sansemotoriske materialer og meget andet, der kan være med til at udvikle og stimulere børn med særlige behov.

At lukke Legeteket vil være at fjerne et pædagogiske værktøj, der gør stor gavn og nytte for forældre og personale – og dermed også kommunens børn.



## Generel kommentar til besparelsesforslagene på børne- og ungeområdet

Ud over vores bekymring vedrørende besparelserne på PPR-betjeningen, kompetenceudvikling for daginstitutionernes personale og lukningen af Legeteket, ønsker bestyrelserne i Karlsvognen også at knytte en mere generel kommentar til den række af besparelsesforslag, som kommunen har fremlagt, og som vil få betydelige negative konsekvenser for børne- og ungelivet i kommunen.

Kataloget over effektiviserings- og besparelsesforslag rummer blandt andet forslag om at afskaffe brugen af undervisningsassistenter, halvere brugen af børnehaveklasseassistenter, afskaffe den forebyggende indsats Læseløft, forøge lærernes undervisningstid, skrue ned for varmen i skoler og SFO'er, afskaffe støtte til sommerferieaktiviteter og reducere tilskud til musikskolen og idrætsforeninger. Alt dette vil samlet set skabe et miljø, hvor vores børn og unge får færre muligheder for at trives, udvikle sig og få den støtte, de har brug for i deres dagligdag.

Disse besparelser sender et signal om, at vi som samfund ikke prioriterer vores børns og unges trivsel og udvikling. I forvejen bruger Greve Kommune væsentligt under landsgennemsnittet på både daginstitutioner, folkeskoler og på tilbud til børn og unge med særlige behov<sup>2</sup>. Hvis vi som voksne vælger at nedprioritere den støtte, børn og unge har brug for i både deres skole- og fritidsliv, så undlader vi at tage ansvar for den generation, der skal forme fremtiden. Børn og unge har behov for uddannede pædagoger og lærere, der har tid og overskud til at rumme, hjælpe og støtte alle børn, ligesom de har brug for aktiviteter og støtteordninger for at udvikle sig både fagligt, socialt og kreativt. Tilstrækkelig støtte i daginstitutioner og skoler er ikke luksusydelse, men grundlæggende elementer, der bidrager til børns og unges samlede udvikling og trivsel.

At fjerne disse tilbud vil ikke blot ramme de enkelte børn og familier, der mister adgang til dem, men vil også have en bredere, negativ effekt på børnenes trivsel og faglige præstationer samt fællesskabet og sammenhængskraften i kommunen. De, der har mest brug for støtte og aktiviteter, vil være dem, der rammes hårdest af besparelserne. Når vi svækker grundlaget for børns læring ved at afskaffe læseløft og undervisningsassistenter, forringer vi også deres muligheder for at klare sig godt senere i livet. Det er ikke en holdbar løsning at øge lærernes undervisningstid på bekostning af forberedelsen, da det uundgåeligt vil påvirke undervisningens kvalitet. Vi kan simpelthen ikke være det bekendt over for vores børn.

Vi vil på det kraftigste opfordre jer til at genoverveje disse omfattende besparelsesforslag og se på andre løsninger, der ikke går så hårdt ud over børnenes liv og udvikling. Vi skylder vores børn at give dem de bedste muligheder for at vokse op i et trygt og stimulerende miljø.

Med venlig hilsen

Bestyrelserne i Karlsvognens daginstitutioner - Sandrøjel, Eriksminde, Lillebo, Tjørnelyhuset og Prinsesseparken

---

<sup>2</sup> <https://greve.dk/media/tajaono3/7-afrapportering-benchmark.pdf>

## Bestyrelsen i Grevekæret

Høringssvar fra grevekærets bestyrelse

Vi mener ikke at der skal pilles ved ppr'en da det kan skabe større og flere problemer i vores børns liv ppr er med til at fange små som store udfordringer hos vores børn.

Der kan være mange ting som kan komme til at give problemer i barnets liv hvis vi ikke når at sætte ind fra start Et par eksempler Det kan være sproglige problemer som kan blive en hæmsko for barnet i skolen og sit voksenliv Det kan være noget psykologisk som kan skabe store problemer for barnets sociale kompetencer og i sidste ende som et større problem for samfundet da der så skal sættes endnu flere kræfter og resurse ind.

Dette er bare nogle af de problemer der kan opstå ved at skære ned på ppr'en.

Derfor håber vi i vil finde en anden løsning end at skære ned på ppr.

Mvh

Bestyrelsen i grevekæret

## Høringssvar vedrørende budget 2025-28 – Børneinstitutionen Nova

Til Greve Kommune,

Forældrebestyrelsen v. Børneinstitutionen Nova udtaler:

Bestyrelsen ønsker hermed at udtrykke vores stærke bekymring over de foreslåede besparelser på PPR og nedlæggelsen af Legeteket, som det fremgår af budgetforslaget for 2025-28.

For vores institution, Nova, spiller samarbejdet med både PPR og Legeteket en stor rolle i det daglige arbejde med børnene, især i forhold til inklusion, læring, trivsel og udvikling.

PPR's rådgivning og støtte er essentielt for, at vores pædagogiske personale kan imødekomme børnenes behov, særligt børn med sproglige og udviklingsmæssige udfordringer. Mange af vores børn har behov for specialpædagogisk vejledning, og PPR hjælper os med at skabe de inkluderende miljøer, hvor disse børn kan udvikle sig optimalt. En reduktion af betjeningen fra PPR vil begrænse deres muligheder for at støtte disse børn, hvilket kan få konsekvenser for deres fremtidige udvikling og trivsel.

Legetek er et uvurderligt tilbud for børn med særlige behov, som har brug for ekstra støtte i deres sproglige udvikling. Legetek tilbyder adgang til specialpædagogisk legetøj, sprogstimulerende og sansemotoriske materialer, der kan lånes med hjem eller bruges i dagtilbuddet. Dette hjælper børnene med at udvikle deres sprog og motoriske færdigheder på en legende måde. Særligt vigtig er den tilstedeværende sprogpædagog, som rådgiver forældre og pædagoger om, hvilke materialer der bedst støtter barnets udvikling. Denne service er tilgængelig uden krav om henvisning, hvilket gør Legeteket til en tilgængelig og vigtig ressource for mange familier i Greve Kommune og benyttes flittigt af forældrene fra Nova.

Da mange af vores børn i Nova har sproglige udfordringer, er adgangen til sprogstimulerende materialer og vejledning fra Legeteket uundværligt. Hvis Legetek nedlægges, vil det fratage både forældre og pædagoger denne mulighed for at støtte børnenes sproglige og motoriske udvikling.

Vi anmoder derfor indtrængende om, at politikerne genovervejer direktionens besparelsesforslag vedr. PPR samt nedlæggelsen af Legeteket. Begge områder er af stor betydning for Nova, og det vil være et tab, hvis de reduceres eller fjernes.

På vegne af forældrebestyrelsen,

Sheryl Poulsen  
Bestyrelsesformand, Børneinstitutionen Nova

Bestyrelsen har gennemgået nyt budgetoplægget for 2023-2027 og har i den forbindelse følgende spørgsmål:

### **Mindre betjening fra PPR:**

Vores dagdagtilbud bliver udfordret af nedskæring igen og igen. Vores pædagoger i dagtilbuddene løber hele tiden hurtigere og har sværere ved at have tid sammen med børnene. PPR yder en meget nødvendig støtte til de børn som har særlige behov eller er særligt udsatte. En nødvendig ekstra støtte som pædagogerne kan have svært ved at give, da deres opmærksomhed også er krævet til at sikre hverdagen for alle børn i dagtilbuddet.

Ved mindre betjening fra PPR vil der derfor kunne forventes at ventetider vokser yderligere og de børn der har brug for en særlig hjælp enten ikke får den, fordi det bliver nedprioriteret grundet manglende ressourcer eller at de får hjælp så sent, at problemet er blevet større og måske har haft en negativ effekt for både barn og dagtilbud.

Vi synes at der i vurderingen af ulemper ved forslaget ikke er taget tilstrækkelig stilling til konsekvenserne ved forslaget. Altså at risikoen for at PPR-tilbuddet vil blive valgt unødigt fra pga. lange ventetider og de konsekvenser meget lange ventetider kan have for barnet, familien, dagtilbuddet og deres andre børn.

Tidlig indsats er vurderet helt enorm vigtig, både for de pågældende børn, men også for økonomien på sigt.

Har kommune overvejet de langsigtede konsekvenser af denne besparing?

### **Lukning af Legetek:**

I skriver selv at det vil være en serviceforringelse for de børn og deres forældre, som kan have brug for den ekstrahjælp Legetek tilbyder.

I skriver samtidig også at fagpersoner fremadrettet heller ikke har nogle centrale steder at søge hen.

Hvis dette ikke er tilfældet, hvem er det så I forventer skal tage hånd om de udfordringer som Legetek nu hjælper med?

Det vil vel kunne forventes, at disse udfordringer og arbejdet med disse i højere grad vil blive lagt i dagtilbuddene i stedet.

I så tilfælde vil det netop gå indirekte ud over normeringen, som det i budgettet ellers står det ikke vil, da det vil kræve mere opmærksomhed og tid fra pædagogerne. Både til barnet med udfordringer men også igennem øget kommunikation med forældrene. Denne tid tages fra den normale hverdag og er derfor en forringelse af normeringen.

Samtidig vil det også kunne forventes at udfordringen ikke hjælpes lige så godt, da hverdagen ikke efterlader meget tid og fokus til dette arbejde.

Spørgsmålet hertil er derfor også, om konsekvenser af nedlukningen blevet tilstrækkeligt analyseret?

### **Lukning af Naturbussen:**

At lukke naturbussen inden de ledige pladser er etableret virker bestemt ikke gennemtænkt. Dette ville lægge et unødigt pres på de resterende tilbud, som vil skulle tage hånd om en midlertidig lappeløsning. Det ses desuden i langt størstedelen af de større byggerier en forsinkelse af afleveringsdato. Der vil derfor også kunne forventes en forsinkelse her.

Er der i punktet er taget hensyn til, hvor børnene skal være hvis byggeriet forsinkes?

### **Kompetenceudvikling**

Vi ser et problem i ikke at have fokus på kompetenceudvikling i dagtilbuddene skal prioriteres.

Der ses netop et voksende specialpædagogisk område inden for både børn og ungeområdet. Mange undersøgelser peger på at tidlig indsats kan have en stor betydning for børn og unges øgede trivsel, og dermed også en forventelig effekt på budgetterne, hvis en tidligere trivsel kan opnås.

Hvis den tidlige indsats (og effekten heraf) skal opnås, kræver det noget af vores personale i dagtilbuddene, hvilket også betyder et behov for fortsat øget kompetenceløft.

Dertil kan det også forventes at mulighed for kompetenceudvikling på arbejdspladsen er med til at øge en medarbejdertilfredshed - dermed også være med til at øge fastholdelsen af vores dygtige medarbejdere. Udskiftning og mangel på arbejdskraft i dagtilbuddene er jo også et tilbagevendende problem.

Vores spørgsmål går derfor på, om I nu i tilstrækkelig grad har vurderet konsekvenserne af denne besparelse og besparelsens betydning på længere sigt? Vil det ikke kunne forventes at have en negativ konsekvens for budgettet på længere sigt?

### **Reduktion i tilskud til pasning af egne børn**

Som I også selv skriver, vil man kunne forvente at ordningen bliver mindre attraktiv pga. en evt. nedsættelse på 1000kr pr. barn pr. måned. I skriver også at der tidligere er arbejdet med opfordring til ordningen grundet kapacitetsudfordringer i dagtilbuddene.

Er disse kapacitetsudfordringer da slut nu og er der plads til de forventede ekstra børn i dagtilbuddene?

Og hvis ikke, hvor skal disse børn så finde plads, hvis normeringerne skal overholdes?

Kære Greve Byråd

Først og fremmest tak for jer for at tage et ansvar for vores kommune og dermed Greve-borgernes daglige trivsel og velfærd. Vi ved, at det ikke er en nem opgave med de økonomiske rammer, som vores kommune er underlagt.

Vores appel og høringssvar omhandler direktionens budgetforslag omkring "Mindre betjening fra PPR".

Vi har i vores institution i Troldehøjen i Tune haft stor og decideret essentiel gevinst af

- 1) vores sampraksisforløb, hvor to kyndige PPR-medarbejdere har hjulpet os på tværs af udvalgte stuer med at skabe struktur og genkendelighed ift. den daglige praksis
- 2) fokus på støtte til specifikke børn med særlige behov i institutionen.

Det har betydet en større samhørighed mellem vores to huse, som blev slået sammen i 2019 som et led i besparelser. Med coronas efterfølgende indtog viste det sig ekstra udfordrende for vores to huse at blive til én arbejdsplads med ét værdisæt.

Her har førnævnte sampraksisforløb virkelig gjort en forskel ikke bare for børnene, men også for det pædagogiske personale, som oplever at kunne samarbejde på tværs af stuer og aldersgrupper på nye måder. Herudover er der også opstået en ro på de berørte stuer, da både børn og pædagogisk personale oplever en større struktur og klare arbejdsgange.

Vores PPR-forløb har vist sig så positivt, at vi i Troldehøjen nu har søgt bevilling til sampraksisforløb for de resterende stuer i institutionen. På den måde er det vores ambition at fastholde dygtigt pædagogisk personale og dermed også reducere i udgifter til vikarer.

Hvis man ikke skal se den specialpædagogiske analyse som en besparelse, men et tiltag ift. at rumme flere børn med særlige behov i almen dagtilbud, er det meget svært samtidig at se en evt. besparelse på PPR-indsatsen. Som det har vist sig med Troldehøjen, er der god brug for den ekspertise og kompetencer, som PPR kan bidrage med på det specialpædagogiske område. PPR-indsatsen klæder det pædagogiske personale i dagtilbuddene på til at varetage denne opgave; både i den enkelte institution, så det bliver praksisnært og konkret for den enkelte medarbejder, men bestemt også for stuerne og helheden i institutionen ift. at rumme og tilgodese de særlige behov og tiltag, der kan være brug for til at løse den del af kerneopgaven.

Vores argument er dermed, at man med PPR-betjening får utrolig meget for den udgift, som medfølger. Vores børn (både med og uden særlige behov) samt det pædagogiske personale i Troldehøjen har virkelig kunne mærke forskel på de stuer, hvor PPR-medarbejderne i tæt samarbejde med personalet har skabt et mere struktureret læringsmiljø. Dette medfører, at personalet får lov til at udvikle vores børn og ikke blot passe vores børn.

Det er derfor vores inderligste håb, at I byrådspolitikere ikke vil lytte til budgetforslaget omkring "Mindre betjening fra PPR".

Tak for jeres tid.

På vegne af forældrebestyrelsen i Troldehøjen i Tune,

Mette Munk-Jensen, formand

### Høringssvar til budgetforlig 2025-2028

Kære politikere i Greve Byråd,

Forældrebestyrelsen i institutionen Skattekosten har følgende kommentarer og anbefalinger til direktionens budgetforslag til budget 2025-2028.

Vi anerkender fuldt ud de store økonomiske udfordringer, som kommunen fortsat står over for. Vi forstår, der skal spares og findes mulige steder, hvor dette kan lade sig gøre. Men det bekymrer os, at flere besparelsesforslag netop rammer børn og deres tidlige livsfaser.

I en kommune der gerne vil tiltrække småbørnsfamilier, hjælper besparelser på børneområdet ikke umiddelbart. Alle forældre ønsker selvfølgelig det bedste for deres børn, og det samme gælder for forældrene i Skattekosten. Denne forældrebestyrelse repræsenterer knap 200 børn på 0-6 års området i Greve kommune, med både basisgrupper, vuggestuer og børnehave. Det ligger os meget på sinde, at vores børn tilbydes de bedst mulige vilkår i deres dagligdag. Uddannet personale, gode normeringer og gode fysiske omgivelser er afgørende faktorer for at sikre optimal leg, læring, udvikling, omsorg og trivsel.

Følgende besparelsesforslag er inkluderet i dette høringssvar:

- **3.01 - Mindre betjening fra PPR**
- **3.01 - Reduktion af budget til børnehaveklasseassistenter**
- **3.02 - Nedlæggelse af Naturbussen**
- **3.02 - Nedlæggelse af Legeteket**
- **3.02 - Nedlæggelse af central pulje til kompetenceudvikling**

#### 3.01 - Mindre betjening fra PPR

Hvis dette forslag vedtages, vil de familier og børn, der har mest brug for støtte, have endnu vanskeligere ved at få den rette hjælp. Det specialpædagogiske område er, som administrationen og Byrådet er bekendt med, under kæmpe pres allerede. Så at skære på det område, så vi risikerer, der kommer endnu mere pres er at handle med hovedet under armen. Specielt i kontrast til administrationens forslag '3.01. Reduktion i udgifter til Behandlings- og Specialundervisningstilbud', hvor de foreslår, at der tilføjes yderligere opgaver i PPR. Man kan ikke både spare på lønudgifter i PPR og samtidig komme med et forslag der tilføjer flere opgaver i PPR, for at spare på eksterne udgifter.

I skattekosten har vi to basisgrupper, hvor der er børn med specielle behov. Disse har ikke haft en tilknytning fra PPR ift. psykolog eller specialpædagogisk personale siden foråret. Dette er dybt kritisk, da de netop er børn og forældre med et særligt behov, og med allerede manglende ressourcer er vi dybt bekymret for, hvordan de fremadrettet kan modtage den nødvendige hjælp. Som en forælder med et barn i basisgruppen siger: "Det er i forvejen virkelig sløjt, og jeg har svært ved at forestille mig, hvordan det skal gå, hvis det bliver besparet yderligere. Det kan selvfølgelig ikke blive værre, end det allerede er, når vi allerede ingen PPR-medarbejder har tilknyttet."

**Forældrebestyrelsen i Skattekosten anbefaler derfor ikke at skære i budgettet til lønudgifter i PPR, da det forringer kvaliteten og tilgængeligheden til dem, der har brug for hjælp og støtte.**

#### 3.01 - Reduktion af budget til børnehaveklasseassistenter

Alle er enige om, at trivsel og tryghed er altafgørende for vores børns opvækst. Ligeledes er dette en del af Børne- og Ungepolitikken, hvor netop overgange vægtes højt, hvorfor en reduktion af budget til Børnehaveklasseassistenter er dårligt i tråd med kommunalpolitikken. I dag rummer mange klasser typisk mellem 24-28 elever. Det er mange børn til

meget få lærere. Som forældre er det naturligvis ekstremt vigtigt for os, at vores børn får en tryk og god skolestart. Overgangen fra børnehave til SFO og skole er meget overvældende for mange børn. Rammerne i SFO og skole er meget åbne i forhold til en børnehave, der er i SFO-regi langt flere forskellige voksne, de skal forholde sig til, hvorfor faste lærere i børnehaveklassen er altafgørende for en god overgang til skolelivet. Hvis ikke der er fokus på at støtte vores børn bedst muligt i starten af noget, der er helt nyt for dem, så risikerer vi, at nogle børn bliver tabt på gulvet. Som forældre er det os en gåde, at man vil spare på vores fremtid og vores børns tryk. Det er dét dyrebareste vi har. Ligeledes vil dette alene medføre en forøgelse i økonomien til vikardækning, hvorfor det vil have modsatte effekt på den ønskede besparelse.

***Derfor fraråder vi dette initiativ, da det modarbejder den Børne- og Ungepolitik, der blev vedtaget sidste år, hvor der er fokus på at sikre den bedst mulige skolestart for alle. Vi ønsker ikke at reducere timerne til børnehaveklasseassistenter, da det kan medføre en vanskeligere start for børn, der har behov for en tryk og sikker skolestart med god mulighed for at blive undervisningsparate, og alene vil medføre en forøgelse i budgettet til vikardækninger for børnehaveklasselederen ved fravær.***

### 3.02 - Nedlæggelse af Naturbussen

Set i lyset af at Greve Kommune gerne vil tiltrække børnefamilier, sørge for god trivsel i forskellige tilbud, der passer til forskellige børn, samt sikre dannelse af vores børn, så de oplever medindflydelse på egen hverdag med omtanke på fællesskabet, naturen og miljøet, så virker en nedlæggelse af Naturbussen ganske kritisabelt.

Naturbussen giver netop børn mulighed for at være i institution på en ganske anden måde end en standard børnehave gør. ***Hvis Naturbussen nedlægges, vil man fratage muligheden for at differentiere børnehavebehovet for børnene i kommunen. Ligeledes vil en nedlæggelse betyde, at der skal tilføres ekstra børn i de øvrige institutioner, som vil lægge et pres på normeringen, hvorfor vi fraråder dette initiativ.***

### 02 - Nedlæggelse af Legeteket

Forældrebestyrelsen ser med stor bekymring på forslaget om at nedlægge Legeteket med tanke på følgende bekymrende faktorer:

- det stigende antal af børn med særlige behov
- den lange oplevede ventetid på PPR-indsats og/eller støtteboost i Greve
- den betydelige udskiftning og knappe ressourcer af PPR-psykologer i Greve

Det sparede beløb fremstår småt i forhold til den indsats, som Legeteket løfter special- og socialpædagogisk.

Legetekets formål dækker ikke blot udlån men også værdifuld og specialiseret vejledning i anvendelsen af materialerne samt mulighed for længerevarende forløb, hvor indsatser afprøves og tilpasses med afsæt i barnets behov og udvikling. Institutionerne tager på ture dertil, hvor de kan få materialer med tilbage til brug for netop børn, der har behov for trykghedsskabende materialer såsom kugledyne og -veste samt spil, der skærper sanserne. På legeteket bliver institutionernes personale vejledt om brugen af materialerne, som de så kan videreformidle til forældrene. Udover institutionerne selv, er øvrige brugere fx ressourcesvage familier, hvor barnet har behov for en særlig indsats, men hvor familierne ikke har overskud til at ansøge via en omstændig proces hos kommunen. Man gør altså livet for disse familier endnu svære for en minimal gevinst i besparelse, og igen tænker vi på, hvordan det påvirker disse børns trivsel, og hvad deres fremtid som voksne bliver. Legeteket benyttes altså af både fagligt personale på institutionerne samt forældre og børn.

Legeteket udsender løbende nyhedsbreve til forældre og fagpersoner, men på trods heraf er der fortsat en relativt lav kendskabsgrad i kommunen. Alligevel viser tilbuddets statistik over antal brugere og udlån om stor



eksistensberettigelse. Legeteket har p.t. flere ugers ventetid på en tid, hvilket vidner om, at der en større efterspørgsel end tilbuddet med de nuværende tildelte ressourcer kan honorere.

Med legeteket har forældre mulighed for at søge råd og hjælp, hvor det er muligt at låne materialer eller redskaber til f.eks. urolig søvn. Med legeteket får forældre kyndigt råd og vejledning til brugen af f.eks. kugledyner. På den måde har man som familie mulighed for at finde ud af, om disse relativt dyre virkemidler rent faktisk kan hjælpe, inden man behøver investere i dem på egen hånd. Det er guld værd, at man kan få den rette vejledning og hjælp, når man står overfor en potentiel dyr udgift.

Legeteket er et meget rentabelt tilbud til en meget lille pris. Hvis det nedlægges, kan det på længere sigt forventes, at flere børn får brug for en mere massiv indsats efterfulgt af mere omkostningstunge foranstaltninger.

**Forældrebestyrelsen anbefaler derfor, at Greve Kommune handler i overensstemmelse med principperne i politikken og undlader at nedlægge Legeteket.**

### 3.04 – Nedlæggelse af central pulje til kompetenceudvikling

Vi er opmærksomme på, at forslaget ikke er krydset af fra administrationens side, men vi vil alligevel komme med et høringssvar på dette, i håb om at Byrådet heller ikke inkluderer det i besparelserne for Greve Kommune kommende budgetforhandlinger.

Kompetenceudvikling til pædagogerne og øvrige voksne, der dagligt varetager vores dyrebareste interesser, sørger for de har det godt, de udvikler sig jf. diverse lovgivninger på området, så foreslås det her at skrotte den mulighed fuldstændig. Det er en virkelig dårlig ide, at der skal spares på kompetenceudvikling på netop denne gruppe. De former vores samfunds fremtid, og det er så her, administrationen tænker, det skal spares væk? Måske det ikke er denne gruppe, der skal spares på ift. kompetenceudvikling. Måske der kunne findes en del midler til kompetenceudvikling i administrationens egne rammer, så dem med kritiske funktioner ikke skal presses. Ydermere er det vanskeligt at ansætte kompetent personale i daginstitutioner, og med en fjernelse af mulighed for kompetenceudvikling, bliver det ikke nemmere at tiltrække kvalificerede pædagoger til Greve Kommune. Det bemærkes, at administrationen har bemærket, at institutionernes egne budgetter ikke har afsat midler til netop kompetenceudvikling, og dette er ganske sikkert korrekt, men institutionens økonomi er allerede presset, med blandt andet vikardækninger, da det netop er et presset miljø. Det vil være ganske vanskeligt at presse mere ind i institutionens budget, og vi ønsker ikke, at et ydere pres betyder afgang af leder og medarbejdere.

**Derfor vil en besparelse på det pædagogiske personales mulighed for kompetenceudvikling forringe den allerede spæde sandsynlighed for rekruttering af kompetent personale. Forældrebestyrelsen i Skattekosten anbefaler derfor på det kraftigste ikke en nedlæggelse af puljen til kompetenceudvikling, da vi fortsat ønsker, vores pædagogiske personale har mulighed for at dygtiggøre sig og holde trit med aktuelle læreplaner.**

Til sidst vil vi igen gerne understrege, at vi forstår udfordringerne, I som medlemmer af Byrådet står overfor. Vi synes dog at ane, at der er en rød tråd i besparelserne, som især rammer de børn og unge, der har mest brug for hjælp og støtte, hvilket vi grundlæggende synes er forkert, da det er denne gruppe, der har allerstørst behov for at modtage den. Vi ønsker selvfølgelig ikke, at det er vores børn, der skal lide under besparelserne. Den vigtigste tid i børns liv er de første år, og derfor håber vi, at de får lov at få muligheden for en tryk tilværelse, med mulighed for at blive passet på af de kompetente mennesker, der står med dem hver dag.

Forældrebestyrelsen i Skattekosten.

## Forældrebestyrelsen i Mosebo og Naturbussens hørings svar vedr. direktionens budgetforslag 2025-2028

**Budgetområde:** 3.02 Dagtilbud

**Center:** Center for Dagtilbud & Skoler

**Forslag:** Nedlæggelse af Naturbussen

Vi ønsker at udtrykke vores dybe bekymring og modstand mod det foreslåede budget, der indebærer lukningen af Naturbussen fra 2026. Vi mener, at en sådan beslutning vil få alvorlige negative konsekvenser for både børnene, deres familier og det bredere samfund i Greve. Vi vil gerne fremhæve følgende argumenter imod lukningen:

Flere og flere undersøgelser og forskning peger på effekten af bedre trivsel og læring hos børn, der holder sig mere i naturen. Naturen tilbyder således mere ro, der påvirker alle sanser i en positiv retning, og kan fremme koncentration, kreativitet og nysgerrighed.

Citat fra hjerneforsker Kjeld Fredens "Vi kan ikke sanser uden at bevæge os. I naturen vækkes kroppen til større sanselighed.

Vi har en helt unik profil, hvor der er højt til loftet og plads til alle børn. Vi favner alle børn, og børn trives i stor udstrækning hos os. Vi oplever flere børn som kommer til os, men som har haft det svært førhen. Når de kommer til os og er landet hos os, så oplever vi at de falder til og de udfordringer der har været forsvinder.

Det mener vi er et tegn på den måde vi arbejder med naturen og science i fokus. Men også fordi at vi ikke sidder meget ned i løbet af en dag. Vi er fysisk aktive hele dagen og børnene lærer værdien af selv at finde lege med de redskaber de har, der de kommer hen.

Formålet med Naturbussen er at give børn et særligt lege- og læringsrum, hvor der er højt til loftet og den gode udvikling og trivsel er i fokus. I Naturen er der meget få begrænsninger fysisk og pædagogisk. Vi ser naturen som et stort laboratorium, for natur, science, eksperimenter, kreative, sproglige og kropslige oplevelser, som ligeledes stimulerer den sociale udvikling.

Vi mener det vil være forkert at lukke bussen, da vi lærer børnene et stort ansvar. Der er ingen hegn og grænser på den måde, men børn lærer at gå dertil hvor de kan se en voksen, som forbereder dem godt til sfo tid. De rydder op efter sig selv i Naturen og passer på dyr og natur. Vi stoler på vores børn og styrker deres selvværd ved at mærke at vi ved de kan, og de finder ud af de kan.

Der er meget stabilitet og faste voksne. Der er meget lidt sygdom, og børnene trives i de rammer.

Vi har mere tid til børnene, og give mulighed for tid til fordybelse og indsigt i Natur, Science og hvad børnene ellers er optaget af.

De lærer at være selvhjulpne og gode til at give plads til hinanden da der er trangt i bussen, og der skal være plads.

Vi vil kraftigt appellere til ikke at fjerne dette særlige tilbud. Det er et unikt tilbud vi som kommune skal værne om og være stolte af. Vi er Naturbussen – En bus som på lang sigt er tjent hjem. På kort sigt kan den give besparelser, men i det lange løb vil vi have dannede, sunde børn som har fået en tryk og positiv opvækst, som resultere i der skal bruges mindre ressourcer på børnene i det lange løb.

Derfor – Drop det- Lad os leve – Og lad os have et unikt tilbud med fokus på Natur og science.

**Budgetområde:** 3.01 Skoler og SFO  
**Center:** Center for Dagtilbud & Skoler  
**Forslag:** Mindre betjening fra PPR

Vi ønsker at udtrykke vores bekymring og modstand mod det foreslåede budget, der indebærer mindre betjening af PPR. Vi mener, at en sådan beslutning vil få alvorlige negative konsekvenser for medarbejderne, børnene og familier. Vi vil gerne fremhæve følgende argumenter imod indførelsen af mindre betjening af PPR.

**Forringelse af betjening:** Det vil være en klar forringelse af mindre betjening fra PPR, da vi anser vigtigheden i en tidlig indsats – tidlig indsats betaler sig. Vi lever i en tid, hvor der i skoleverden er et massivt pres på inklusion af elever med udfordringer og diagnoser.

**Længere ventetid:** En besparelse på dette område vil give længere ventetid for det enkelte barn i vanskeligheder og/eller med særlige behov. PPR er en vigtig instans i Greve Kommune og er med til at styrke den rette udvikling. PPR's viden og rådgivning må ikke gå tabt blandt besparelser, da denne viden er yderst vigtig ift. kompetente medarbejdere i dagtilbuddene og på skolerne.

Konsekvenserne ved en manglende tidlig indsats er både trivselsmæssigt og udviklingsmæssigt. Barnet stoppes i sin udvikling i ventetiden, og forholdet kan blive en betydelig økonomisk belastning for familien. Forholdet kan også blive en belastning for kommunen, hvis f.eks. en forælder må sygemeldes pga. stress eller søge plejeorlov på grund af barn i mistrivsel.

**Langsigtede konsekvenser:** På lang sigt kan besparelsen få endnu større konsekvenser for familien, da barnets prognose bliver dårligere jo længere tid der går uden den rette hjælp. Barnets vanskeligheder vil efterhånden blive større og mere rodfæstet og kan få livslange konsekvenser.

Vi opfordrer derfor Greve Kommune til at genoverveje forslaget om mindre betjening fra PPR og i stedet arbejde for at bevare denne vigtige ressource.

**Budgetområde:** 3.01 Skoler og SFO

**Center:** Center for Dagtilbud & Skoler

**Forslag:** 2 ugers lukkedage i SFO i sommerferien

Vi ønsker at udtrykke vores bekymring og modstand mod det foreslåede budget, der indebærer indførelsen af 2 ugers lukkedage i SFO'erne i sommerferien. Vi mener, at en sådan beslutning vil få alvorlige negative konsekvenser for både børnene og deres familier. Vi vil gerne fremhæve følgende argumenter imod indførelsen af lukkedagene:

**Mindre fleksibilitet for familier:** Indførelsen af 2 ugers lukkedage i SFO'erne vil reducere forældrenes fleksibilitet i forhold til tilrettelæggelsen af deres ferie. Mange forældre har allerede begrænsede muligheder for at tage fri fra arbejde, og yderligere lukkedage vil gøre det endnu sværere at finde passende pasningsløsninger for deres børn. Dette kan føre til øget stress og pres på familierne.

**Kvalitativ forringelse af SFO-tilbuddet:** Forslaget om at reducere lønsummen til pædagogisk personale i SFO'erne vil medføre færre voksne på arbejde i spidsbelastningsperioderne. Dette vil uundgåeligt føre til en kvalitativ forringelse af SFO-tilbuddet, da der vil være færre ressourcer til at sikre en tryk og stimulerende hverdag for børnene. En sådan forringelse vil påvirke børnenes trivsel og udvikling negativt.

**Manglende sammenhæng med omegnskommuner:** Som det fremgår af forslaget, har flere af Greve Kommunes omegnskommuner ingen lukkedage i sommerferien (Roskilde og Solrød), mens andre har nødpasningstilbud (Køge og Ishøj). Ved at indføre lukkedage i Greve Kommunes SFO'er vil vi afvige fra den praksis, der følges i mange af vores nabokommuner. Dette kan gøre Greve Kommune mindre attraktiv for børnefamilier, der søger fleksible og pålidelige pasningsmuligheder.

**Øget behov for nødpasning:** Selvom der vil være mulighed for nødpasning på én af kommunens SFO'er, vil dette ikke være en ideel løsning for mange familier. Nødpasning kan medføre logistiske udfordringer, da forældre skal transportere deres børn til en anden SFO end den, de normalt benytter. Dette kan være særligt problematisk for familier uden bil eller med begrænset transportmuligheder.

**Børnenes trivsel og stabilitet:** For mange børn er SFO'en en vigtig del af deres daglige rutine og sociale liv. At skulle tilpasse sig nye omgivelser og nye voksne i en nødpasningsordning kan være stressende og forstyrrende for børnene. Det er vigtigt at sikre stabilitet og kontinuitet i børnenes hverdag for at fremme deres trivsel og udvikling.

Vi opfordrer derfor Greve Kommune til at genoverveje forslaget om at indføre 2 ugers lukkedage i SFO'erne og i stedet arbejde for at bevare den nuværende struktur, der giver familierne den nødvendige fleksibilitet og sikrer en høj kvalitet i SFO-tilbuddet.

**Budgetområde:** 3.01 Skoler og SFO

**Center:** Center for Dagtilbud & Skoler

**Forslag:** Afskaffelse af undervisningsassistenter

Vi ønsker at udtrykke vores dybe bekymring og modstand mod det foreslåede budget, der indebærer afskaffelsen af undervisningsassistenterne i skolerne. Vi mener, at en sådan beslutning vil få alvorlige negative konsekvenser for både eleverne, lærerne og det generelle læringsmiljø. Vi vil gerne fremhæve følgende argumenter imod afskaffelsen:

**Støtte til elever med særlige behov:** Undervisningsassistenter spiller en afgørende rolle i at støtte elever med særlige behov. De fungerer som "den ekstra voksne" i klasser og grupper, hvor der er behov for ekstra støtte, enten til enkeltelever eller til hele klassen. Afskaffelsen af undervisningsassistenterne vil betyde, at disse elever ikke får den nødvendige hjælp, hvilket kan føre til, at de falder bagud fagligt og socialt.

**Høje elevtal i klasserne:** Greve Kommune har i forvejen mange elever i hver klasse, hvilket gør det udfordrende for lærerne at give individuel opmærksomhed og støtte til alle elever. Undervisningsassistenterne hjælper med at afbøde denne udfordring ved at give lærerne mulighed for at fokusere på undervisningen, mens assistenterne håndterer praktiske opgaver og yder ekstra støtte. Uden denne hjælp vil lærernes arbejdsbyrde øges betydeligt, og kvaliteten af undervisningen vil lide.

**Foringelse af læringsmiljøet:** Undervisningsassistenter bidrager til at skabe et mere inkluderende og støttende læringsmiljø. Deres tilstedeværelse gør det muligt at differentiere undervisningen og tilpasse den til elevernes individuelle behov. Afskaffelsen af undervisningsassistenterne vil føre til en forringelse af læringsmiljøet, hvilket kan påvirke elevernes trivsel og motivation negativt.

**Modstrid med specialpædagogisk udvikling:** Forslaget om at afskaffe undervisningsassistenterne harmonerer ikke med den generelle udviklingsretning på det specialpædagogiske område, hvor der er fokus på inklusion og støtte til elever med særlige behov. At fjerne denne ressource vil være et skridt tilbage og vil underminere de fremskridt, der er gjort inden for specialpædagogikken.

**Øget pres på SFO-personale:** Forslaget nævner, at SFO-personalet i begrænset omfang vil fortsætte som undervisningsassistenter. Dette vil dog kun dække en brøkdel af det nuværende behov og vil lægge et urimeligt pres på SFO-personalet, som allerede har en vigtig rolle i børnenes hverdag. Det er urealistisk at forvente, at SFO-personalet kan udfylde det tomrum, som afskaffelsen af undervisningsassistenterne vil efterlade.

Vi opfordrer derfor Greve Kommune til at genoverveje forslaget om at afskaffe undervisningsassistenterne og i stedet arbejde for at bevare denne vigtige ressource. Undervisningsassistenterne er en investering i vores børns fremtid, og deres tilstedeværelse er afgørende for at sikre en høj kvalitet i undervisningen og et inkluderende læringsmiljø.

**Budgetområde:** 3.01 Skoler og SFO

**Center:** Center for Dagtilbud & Skoler

**Forslag:** Reduktion af budget til børnehaveklasseassistenter

Vi ønsker at udtrykke vores bekymring og modstand mod det foreslåede budget, der indebærer en reduktion af budgettet for børnehaveklasseassistenter med 50%. Vi mener, at en sådan beslutning vil få alvorlige negative konsekvenser for børnenes trivsel, læring og overgang til skolelivet. Vi vil gerne fremhæve følgende argumenter imod reduktionen:

**Sikring af en god overgang til skolelivet:** Børnehaveklasseassistenter spiller en afgørende rolle i at sikre en god overgang fra børnehave til skole. De bidrager til at skabe trygge og støttende rammer, hvor børnene kan vænne sig til skolens rutiner og krav. En reduktion af assistenternes timer vil svække denne overgang og øge risikoen for, at børnene får en dårlig start på deres skoleliv.

**Støtte til børn med særlige behov:** Mange børn har brug for ekstra støtte i overgangen til skole, især dem med særlige behov. Børnehaveklasseassistenterne er ofte de første til at identificere og støtte disse børn, hvilket er afgørende for deres trivsel og læring. En reduktion i assistenternes tilstedeværelse vil forringe mulighederne for at give den nødvendige støtte til disse børn.

**Grundlæggende faglige aktiviteter:** Børnehaveklasseassistenterne bidrager væsentligt til de grundlæggende faglige aktiviteter, der skaber en basis for børnenes sprog- og læseforståelse samt talforståelse. Disse tidlige læringsaktiviteter er afgørende for børnenes fremtidige skolegang og succes. En reduktion i assistenternes timer vil mindske kvaliteten og omfanget af disse aktiviteter.

**Forebyggelse af vikarbehov:** Som det fremgår af forslaget, vil en reduktion af børnehaveklasseassistenterne medføre et øget behov for vikarer i tilfælde af børnehaveklasselærerens fravær. Dette vil ikke kun være en økonomisk byrde, men også skabe ustabilitet og uforudsigelighed for børnene, hvilket kan påvirke deres læring og trivsel negativt.

**Langsigtede konsekvenser:** Selvom reduktionen af budgettet måske synes at give kortsigtede besparelser, bør de langsigtede konsekvenser for børnenes uddannelse og trivsel ikke undervurderes. En god start på skolelivet er afgørende for børnenes fremtidige succes og velbefindende. Investering i børnehaveklasseassistenter er en investering i fremtiden, der kan føre til bedre uddannelsesresultater og lavere omkostninger på længere sigt.

Vi opfordrer derfor Greve Kommune til at genoverveje forslaget om at reducere budgettet for børnehaveklasseassistenter og i stedet arbejde for at bevare denne vigtige ressource.

Tak for jeres opmærksomhed og forståelse.

**Venlig hilsen**

**Forældrebestyrelsen i Mosebo og Naturbussen**

## Hørings svar – Direktionens budgetoplæg 2025-2028 Forældrebestyrelsen i Troldebo

*Troldebo er en integreret daginstitution. Troldebo har plads til 36 vuggestuebørn og 56 børnehavebørn. Bestyrelsen repræsenterer således 92 børn og deres forældre.*

*Troldebo er beliggende i Hundige i Tejstgården, hvorfor Troldebo er en mangfoldig institution, med børn fra forskellige kulturer og socioøkonomiske kår.*

*Som forældrebestyrelse ligger det os meget på sinde, at vores børn tilbydes de bedst mulige vilkår i deres dagligdag. Uddannet personale, gode normeringer og gode fysiske omgivelser er afgørende faktorer for at sikre optimal leg, læring, udvikling, omsorg og trivsel. Dette gælder både i daginstitutioner, skoler og klubtilbud.*

### 3.01

#### Mindre betjening fra PPR

Det er med enorm bekymring, at der er tale om at reducere i bemanningen af PPR. Det vil skabe et enormt øget pres på det specialpædagogiske/specialiserede område, et område der i forvejen lider. Det vil ikke kun medføre pres på de ansatte, det vil give længere ventetider, på et område, der i forvejen er lang ventetid på. Vi har brug for at gribe børn og unge samt deres forældre i tider, der kan være udfordrende, det vil være bekymrende at skulle pålægge familier, der i forvejen er presset, endnu mere pres. Dette forslag vil påvirke hele børneområdet, og ikke kun skoler.

#### Reduktion af budget til børnehaveklasseassistenter

Som forældre til kommende skolebørn, ser vi også med stor bekymring på den store besparelse, der er forslået på skoleområdet. Vi ser flere børn med skolevægring og flere børn der får behov for specialiserede undervisningstilbud. At skære på ressourcerne på folkeskolen, synes derfor ugenomtænkt og som en kortsigtet løsning, da problemerne jo ikke bare forsvinder natten over. Der er behov for, at der investeres i folkeskolen, således den kedelige kurve med skolevægring og flere børn i specialtilbud kan knækkes. Der er behov for, at børnene i børnehaveklassen får den allerbedste start på deres skolegang, derfor kan man ikke bare reducere i personalet, som hjælper vores børn på vej til mange år i folkeskolen. Vi ser allerede mange forældre som søger privatskole eller friskole til deres børn, hvilket bidrager til endnu mere ulighed børnene imellem. I 2022 udarbejdede BDO for Greve Kommune en screening af råderumspotentialet. Her i fremgik det tydeligt, at Greve i forvejen ligger lavt på skoleområdet, når man sammenligner med benchmark kommunerne og potentialet til besparelser var lille. Vi anerkender, at byrådet har en svær opgave foran sig, men vi vil også huske jer på, at der er udarbejdet en ny Børne- og Ungepolitik, som I selv er medunderskrivere på. Det må være i alles interesse at handle efter Børne- og Ungepolitikken. Ligeledes vil vi også henlede opmærksomheden på den store afdækning, der er lavet af det specialiserede område, hvor der netop blev anbefalet at investere i folkeskolen, PPR og tidlig indsats, for at vi kan knække kurven på det specialiserede område. BDO's screening af råderumspotentialet i Greve Kommune, kan ligeledes anbefales i arbejdet med at finde yderligere besparelser. Her peges der på besparelspotentiale inden for flere områder, bl.a. grønne områder, ejendomme og kultur og fritid.

## 2 ugers lukkedag i SFO i sommerferien

Der skal ikke være tvang til forældre ift. hvornår man skal holde sommerferie. Det er langt fra alle, der har mulighed eller økonomisk kapacitet til at holde ferie i spidsperioder. Mange arbejdspladser tillader heller ikke samtlige forældre at holde ferie i spidsperioderne, og ved denne vedtagelse, vil man skabe sværere situationer for forældre, der nu måske ikke har andre muligheder for pasning af deres børn i de foreslåede obligatoriske lukkedage. Forældre og børn skal kunne holde ferie, når det passer bedst for dem. Vi forstår pointet i at bruge ressourcer der hvor alle børn er til stede, men syntes helheden i at skulle påtvinge forældre ferie, ikke er en optimal løsning. Man kunne eventuelt holde åben med tilmelding til spidsperioden, så man kan planlægge bemanningen, eller med mulighed for nødpasning.

### 3.02

#### Nedlæggelse af legeteket

Forældrebestyrelsen ser med stor bekymring på forslaget om at nedlægge Legeteket med tanke på følgende bekymrende faktorer:

- Stigende antal af børn med særlige behov
- Den lange oplevede ventetid på PPR-indsats og/eller støtteboost i Greve
- Den betydelige udskiftning og knappe ressourcer af PPR-psykologer i Greve

Det sparede beløb I fremstår diminutivt kontra den indsats, som Legeteket løfter speciel- og socialpædagogisk.

Legetekets formål dækker ikke blot udlån men også værdifuld og specialiseret vejledning i anvendelsen af materialerne samt mulighed for længerevarende forløb, hvor indsatser afprøves og tilpasses med afsæt i barnets behov og udvikling. Brugere er både ressourcestærke familier, som ikke møder fyldestgørende vejledning til fx børn med sprogproblematikker eller atypisk adfærd i daginstitutionerne. Men det er også ressourcetsvage familier, hvor barnet har behov for en særlig indsats, og hvor familierne ikke har overskud til at ansøge via en omstændig proces hos kommunen. Legeteket er et tilbud med normalt nem tilgængelighed, hvor der afsættes tid til, at forældre eller fagpersonale bliver klædt godt på til selv at kultivere barnets fortsatte udvikling. Legeteket er et meget rentabelt tilbud til en meget lille pris. Hvis det nedlægges, kan det på længere sigt forventes, at flere børn får brug for en mere massiv indsats efterfulgt af mere omkostningstunge foranstaltninger. Forældrebestyrelserne anbefaler derfor, at byrådet husker den Børne- og Ungepolitik som er lavet, og netop handler i overensstemmelse med principperne i politikken og undlader at nedlægge Legeteket.

Vi ser frem til yderligere dialog om budget 2025-2028

Med Venlig Hilsen

Forældrebestyrelsen i Troldebo



Hørings svar fra Forældrebestyrelsen i Dammen vedr. Budgetforslag 2025, Greve Kommune

### Budgetområde og forslag:

#### 3.01 Mindre betjening fra PPR

Som forældre til børn i daginstitution i Greve Kommune, mener vi ikke, at forslaget om mindre betjening fra PPR er hensigtsmæssigt, og vi er bekymrede for, at mindre betjening fra PPR, herunder ressourcepædagoger, psykologer, talehøre konsulenter mm., kan få direkte konsekvenser for vores børns trivsel og udvikling, samt deres muligheder for at indgå i trygge fællesskaber og læringsmiljøer af høj kvalitet - hvad end vores børn har behov for særlig støtte i form af PPR eller blot som en del af den almene børnegruppe. I takt med meldinger om stigende mistro blandt børn og unge, en større andel af børn og unge i udsatte positioner og med særlige behov, samt en inklusions dagsorden, som er krævende for alle involverede parter, mener vi, at det er at gå i den helt forkerte retning, hvis man vælger at spare på det specialpædagogiske område. Desuden mener vi, at denne besparelse går stik imod Greve Kommunes børne- og ungesyn, hvor de ønskede effekter for perioden 2023-2026 blandt andet er:

- "At børn og unge opnår øget læring og trivsel

- At flere børn og unge med særlige behov modtager relevant støtte og opnår deltagelsesmuligheder enten i almenmiljøet eller tættere koblet til almenmiljøet"

Som forældre finder vi det misvisende og utrygt, hvis ikke den førte politik i Greve Kommune stemmer overens med den udmeldte politik, som her børne- og ungesynet.

#### 3.01 Reduktion af budget til børnehaveklasseassistenter

Som forældre til børn, der inden for de nærmeste år står overfor en kæmpe overgang i deres liv i form af overgangen fra børnehave til børnehaveklasse, mener vi ikke, at det er hensigtsmæssigt at reducere i budgettet til børnehaveklasseassistenter. Overgangen fra børnehave til skole er en enormt stor og vigtig overgang i små børns liv. Deres hverdag skal pludselig se helt anderledes ud, og der sættes nogle helt andre krav, end hvad børnene tidligere har været vant til. Det er fuldstændig essentielt for børnenes videre skoleliv, at de får en god, tryk og rolig start i børnehaveklassen, og at der er de nødvendige ressourcer til at støtte børnene i denne overgang. Man ved desuden fra forskning, at en god skolegang samtidig har en direkte sammenkobling til barnets muligheder og livsduelighed senere i livet. Derfor mener vi, at det er en kæmpe risiko at tage, hvis man vælger at reducere i de ressourcer, der er afsat til at give børn den bedste start på deres skoleliv og dermed deres fremtid. Endnu engang kan der desuden henvises til Greve Kommunes børne- og ungesyn, som har den ønskede effekt, at "flere børn og unge opnår øget læring og trivsel". Dette har vi svært ved at forestille os, hvordan skal indfries, hvis man fjerner de ressourcer, der er afsat til børnene i denne store overgang i deres liv.

#### 3.02 Nedlæggelse af Legetek

Legeteket er en stor ressource for forældre til børn med særlige behov. Som forældre til børn med særlige behov, kan det være enormt svært at navigere i et tungt (og trægt) system og få den nødvendige støtte og hjælp til ens barn. Legeteket er et lettilgængeligt tilbud, særligt for forældre til børn med særlige behov, men i virkeligheden til alle forældre, som ønsker støtte til sit barns udvikling, hvad end det er i form af særlige materialer, rådgivning eller andet. Et tilbud, hvor man som forældre kan få direkte og hurtig hjælp og støtte og føle, at man selv kan gøre noget for at understøtte sit barns udvikling og eventuelle særlige behov. Derfor mener vi som forældre, at det vil være kritisk at nedlægge Legeteket, og vi mener desuden, at det vil få direkte konsekvenser for vores børns trivsel, hvilket påvirker både det enkelte barn og familie med særlige behov, men også børnegruppen som helhed.

Venlig hilsen Forældrebestyrelsen i Dammen

### Hørings svar for mindre betjening fra PPR

Som repræsentanter for forældrebestyrelsen i Greve Dagpleje ønsker vi hermed at udtrykke vores store bekymring og modstand mod de foreslåede yderligere nedskæringer i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR). Disse nedskæringer vil få vidtrækkende konsekvenser for vores børn, deres trivsel og udvikling, samt for dagplejens samlede kvalitet.

### PPR's Værdifulde Rolle i Dagplejen

PPR spiller en vital rolle i at understøtte det pædagogiske arbejde i dagplejen. Denne støtte er afgørende for at sikre, at alle børn, uanset deres individuelle behov, får den bedst mulige start på livet. PPR bidrager med professionel vejledning til både dagplejere og forældre, hvilket er særligt vigtigt i dagplejen, hvor børnene passes i små grupper med tæt voksenkontakt.

Forældrebestyrelsen har erfaret, hvor vigtig PPR's rådgivning er i forbindelse med tidlig opsporing og indsats, især når det drejer sig om børn med særlige behov eller udviklingsmæssige udfordringer. Uden denne støtte er vi bekymrede for, at mange børn risikerer at falde gennem maskerne i systemet.

### Konsekvenserne af Yderligere Nedskæringer

De foreslåede nedskæringer vil uundgåeligt føre til en forringelse af den service og støtte, som dagplejen kan tilbyde vores børn. Vi ser især følgende negative konsekvenser:

- 1. Forsinket Identifikation af Behov:** Uden tilstrækkelig støtte fra PPR risikerer vi, at børn med særlige behov ikke identificeres hurtigt nok. Den tidlige indsats er afgørende for at kunne støtte børnene bedst muligt, og enhver forsinkelse kan have alvorlige konsekvenser for barnets videre udvikling.
- 2. Reduceret Kvalitet i Dagplejen:** Dagplejere vil stå mere alene med ansvaret for at håndtere komplekse pædagogiske udfordringer uden den nødvendige støtte fra PPR. Dette kan føre til et pres på dagplejerne og potentielt resultere i en forringelse af den samlede kvalitet i dagplejetilbuddet.
- 3. Svagere Samarbejde med Forældre:** PPR fungerer som en væsentlig ressource for forældre, når der er behov for professionel vejledning i forhold til barnets udvikling og trivsel. Uden denne støtte bliver det sværere for forældre at få den nødvendige hjælp, hvilket kan skabe frustration og utryghed.

### Forældrenes Bekymring og Opfordring

Som forældre er vi dybt bekymrede for, at nedskæringerne vil medføre en betydelig forringelse af vores børns vilkår i dagplejen. Vi ser dagplejen som en tryk og omsorgsfuld ramme, hvor børnene får en god start på livet. Denne trykhed risikerer at blive undermineret, hvis PPR's ressourcer reduceres yderligere.

Vi opfordrer derfor til at genoverveje disse nedskæringer og i stedet fokusere på at sikre, at PPR har de nødvendige ressourcer til at understøtte særligt dagplejen men også sikre, at alle børn i Greve Kommune får den bedste start på livet.

Forældrene i Greve Dagpleje ønsker en stærk og velfungerende dagpleje med adgang til nødvendig støtte og vejledning fra PPR. Det er afgørende for børnenes trivsel, udvikling og fremtidige muligheder.

På vegne af forældrebestyrelsen i Greve Dagpleje. Forperson Henrik Kock

**Høringsvar for nedlæggelse af naturbussen** På vegne af forældrebestyrelsen i Greve Dagpleje ønsker vi at udtrykke vores bekymring og synspunkter vedrørende den foreslåede nedlæggelse af Naturbussen som et børnehavetilbud i kommunen. Vi anerkender, at kommunen står over for svære beslutninger, men vi mener, at Naturbussen har en unik pædagogisk værdi, der ikke bør gå tabt.

### **Naturbussens Værdi for Børnene**

Naturbussen har længe været en integreret del af Greve Kommunes tilbud til børnehalebørn, og dens særlige fokus på læring i naturen har givet vores børn uvurderlige oplevelser. Naturbussen har skabt rammerne for, at børnene kan udforske naturen på en måde, der stimulerer deres sanser, fremmer deres motoriske udvikling og styrker deres forståelse for miljøet.

I en tid, hvor naturen og udendørs aktiviteter bliver stadig vigtigere for børns trivsel og sundhed, har Naturbussen leveret et pædagogisk tilbud, som mange forældre og børn sætter stor pris på. At nedlægge dette tilbud ville være et tab for vores børn og for den brede vifte af læringsmiljøer, som Greve Kommune tilbyder.

### **Forslag om Alternativ Placering i Karlslunde**

Vi er dog også opmærksomme på, at der i kommunen er områder, hvor behovet for styrkede børnehavetilbud er særligt presserende, især for dagplejebørn, der står over for overgangen til en børnehavaplads. Især i Karlslunde er der et markant behov for flere og mere varierede børnehavaplads. Vi foreslår derfor, at Naturbussen ikke nedlægges, men i stedet overvejes som en del af løsningen i Karlslunde. Her kan den afhjælpe de nuværende kapacitetsproblemer og sikre, at dagplejebørn får en kvalitetsfyldt børnehavaplads, der kombinerer leg, læring og naturformidling.

Flytningen af Naturbussen til Karlslunde kunne således sikre, at dagplejebørn, som skal videre til børnehav, får adgang til denne unikke kombination af pædagogiske tilbud i naturen. Dette ville være en måde at bevare det værdifulde tilbud, samtidig med at man imødekommer behovet for flere børnehavaplads i Karlslunde.

### **Afsluttende Bemærkninger**

Vi opfordrer derfor kommunen til nøje at overveje denne mulighed frem for at nedlægge Naturbussen helt. Det er vores overbevisning, at Naturbussen kan fortsætte med at spille en vigtig rolle i kommunens børnehavetilbud, hvis den placeres i et område med stort behov, som eksempelvis Karlslunde.

Vi håber, at I vil tage vores forslag i betragtning og finde en løsning, der både bevarer et værdifuldt tilbud for børnene og imødekommer de lokale behov i kommunen.

På vegne af forældrebestyrelsen i Greve Dagpleje. Forperson Henrik Kock

**Høringsvar vedrørende budgetnedskæringer på børne- og ungdomsområdet i Greve Kommune**

Modtager: Greve Kommune

SB-udvalget på Holmeagerskolen vil først og fremmest gerne begynde med at anerkende og udtrykke taknemmelighed for den tilførsel af økonomiske midler, som er øremærket specialområdet over de kommende (x-antal) år. Dette er et vigtigt skridt i retning af at sikre de nødvendige ressourcer til vores mest sårbare børn og unge. Dog må vi samtidig udtrykke vores dybe bekymring over, at denne tilførsel af midler ser ud til at gå hånd i hånd med nedskæringer på andre vigtige forebyggende områder, som eksempelvis Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR).

PPR spiller en afgørende rolle i at yde tidlig hjælp til børn og familier, der har brug for støtte. De foreslåede nedskæringer vil uden tvivl forlænge sagsbehandlingstiden, hvilket vil lægge yderligere pres på skolerne, der i forvejen kæmper med at inkludere udfordrede elever. Det er afgørende, at sårbare børn får den nødvendige hjælp med det samme, da enhver forlængelse af ventetiden kan få alvorlige konsekvenser for både barnet, familien og skolen.

Derudover er vi meget bekymret over forslagene om at skære i antallet af børnehaveklasseassistenter. En tryk og støttende overgang fra børnehave til skole er essentiel for børns trivsel og læring. Uden disse assistenter risikerer vi, at børnene ikke får den nødvendige støtte i de første år af deres skolegang, hvilket kan føre til større udfordringer og øgede udgifter til støtteforanstaltninger på længere sigt. Det er ikke kun en økonomisk risiko, men i endnu højere grad en menneskelig risiko, hvor børn og deres familier kan opleve unødige belastninger.

Endelig vil vi fremhæve bekymringen vedrørende nedskæringer i læseløft-programmerne. Læseløft er en afgørende støtte for børn, der har svært ved at knække læsekoden. Uden denne ekstra hjælp risikerer vi, at disse børn oplever nederlag, som kunne have været undgået. Dette vil ikke blot påvirke de berørte børn, men også de øvrige elever i klassen, da læreren vil være nødt til at bruge mere tid på de fagligt svage elever, hvilket kan gå ud over undervisningen som helhed.

SB-udvalget på Holmeagerskolen vil på det kraftigste opfordre kommunen til at genoverveje disse nedskæringer. Det er yderst bekymrende, at der på nuværende tidspunkt overvejes at skære i de områder, som netop bidrager til forebyggelse og tidlig indsats. Vi frygter, at konsekvenserne på sigt kan blive meget alvorlige både for de enkelte børn, deres familier og for kommunen som helhed. Hvis vi fjerner ressourcerne nu, risikerer vi at stå med endnu større problemer og udgifter i fremtiden.

Vi håber, at kommunen vil tage disse bekymringer til efterretning og finde alternative løsninger, der kan sikre fortsat støtte til vores børn og unge uden at forringe de forebyggende indsatser.

Med venlig hilsen,

Holmeagerskolens skolebestyrelse

## Høringssvar Budget 2025-2028

Forslag:	Mindre betjening fra PPR	Center:	Center for Børn & Familier
Udvalg:	Skole-, Børn- og Ungeudvalget	Budgetområde:	3.01 Skoler og SFO
Type:	Effektiviserings- og besparelsesforslag	Serviceramme:	Ja

Vi skriver dette høringssvar for at udtrykke vores bekymring over forslaget om at reducere betjeningen fra Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) i Greve Kommune. Som forældre i kommunen mener vi, at det er afgørende at opretholde en tilstrækkelig og velfungerende PPR-service for vores børn og unge.

PPR spiller en central rolle i at sikre, at alle børn og unge får den nødvendige støtte og vejledning til at trives i deres skolegang og øvrige udvikling. Reduceret betjening fra PPR kan få alvorlige konsekvenser for de børn, der har behov for specialpædagogisk bistand, psykologisk rådgivning og andre former for støtte. Dette kan potentielt medføre forsinkelser i hjælp, der er afgørende for børns trivsel og udvikling, og kan føre til længerevarende udfordringer for både børnene, deres familier og skolerne.

En reduktion i PPR's betjening kan også føre til øget pres på lærere og pædagoger, som allerede er udfordrede med at imødekomme de mange forskellige behov i klasserne. Det er essentielt, at PPR kan tilbyde hurtig og effektiv støtte for at sikre, at alle børn får lige muligheder for en god og tryk skolegang.

Vi i skolebestyrelsen på Bugtskolen og Kirkemosegaard vil derfor kraftigt opfordre Greve Kommune til at genoverveje forslaget og sikre, at PPR fortsat kan levere den nødvendige støtte til vores børn og unge. En investering i PPR er en investering i vores fremtidige generationer og i et velfungerende samfund.

## Høringssvar Budget 2025-2028

Forslag:	Afvikling af Omega	Center:	Center for Børn & Familier
Udvalg:	Skole-, Børn- og Ungeudvalget	Budgetområde:	3.03 Udsatte børn og unge
Type:	Effektiviserings- og besparelsesforslag	Serviceramme:	Ja

Danske unge har et relativt højt forbrug af rusmidler sammenlignet med andre unge i Europa. Mange af dem ender i et misbrug

Flere studier viser at mange af disse unge tit også kæmper med fysiske, psykiske og- eller sociale udfordringer, disse studier viser også at en tidlig indsats overfor den unge kan være vejen frem til en ungdoms uddannelse og et "godt" voksenliv.

At afvikle Omega i Greve kommune, vil medføre at disse unge først kan få hjælp i det offentlige psykiatri, som i øjeblikket har en ventetid på mere end 60 uger. Der er stor fokus på danskernes mentale sundhed i vores samfund og den kamp der kæmpes for at få hjælpen ud i tide. Sådant en besparelse modsiger alt vores politiker kæmper for i øjeblikket samt at denne afvikling også vil medføre større udgifter på andre områder.

Omega er en stor samarbejdspartner og yder god konsulentbistand for Greve kommunes skole, specialskoler og institutioner.

Skolebestyrelsen på Bugtskolen og Kirkemosegaard giver hermed en kraftig indsigelse mod at gennemføre denne besparelse.

## Høringsvar til Greve Kommunes budget 2025-2028 - fra skolebestyrelsen på Bugtskolen og Kirkemosegaard

### Høringsvar 3.01 - Færre pædagoger på Bugtskolen

Skolebestyrelsen for Bugtskolen og Kirkemosegaard fremsender hermed høringssvar, vedrørende forslaget om at skære 1 pædagogstilling væk på Bugtskolen, i budgettet for 2025.

Bugtskolen har de seneste år kæmpet med at skaffe nok pædagogisk personale til flere af klasserne, og ligeledes har skolen været ekstraordinært hårdt ramt af mange opsigelser og sygemeldinger - alt sammen noget der har påvirket trivslen voldsomt hos den i forvejen sårbare målgruppe, der har det særligt svært ved skift i rutiner og struktur.

Bugtskolen er Greve Kommunes mest indgribende specialtilbud, og børnene på Bugtskolen kræver høj faglighed og stabilt personale. Børnene har typisk diagnoser som fx autisme, genfejl, multiple handicaps, hjerneskade osv. - altså ikke en målgruppe man kan sætte hvem som helst til at undervise. En reducere i det pædagogiske personale, vil kunne mærkes direkte på børnenes trivsel, og ikke mindst på det øvrige personale, der vil skulle løbe endnu hurtigere og selv risikere at blive syge af stress.

Hver gang Bugtskolen har haft mangel på faglært pædagogisk personale og der derfor har været for få hænder i klasserne eller for få kyndige hænder, har vi i skolebestyrelsen hørt eksempler fra forældre på Bugtskolen, som nedenfor:

- Børn der har været udsat for magtanvendelse af ufaglærte vikarer
- Børn der overstimuleres hver dag pga. brudte rutiner og strukturer der skyldes nye voksne der ikke kender dem - samt øget uro i klassen pga. for få hænder
- Dårligere overlevering til forældrene - mange af børnene er uden eller med begrænset sprog, så det er vigtigt at der er pædagogisk personale om eftermiddagen der kan fortælle hvordan dagen er gået
- Manglende læring pga. manglende hænder og kompetence - hver gang en relation brydes, tager det lang tid at bygge en ny op og uden relationer er læring til denne målgruppe umulig
- Børn uden sprog der ikke mødes i deres behov for fx mad/toiletbesøg pga. unge vikarer der ikke kender dem og deres "sprog". De har brug for de faste pædagoger.

Vi har brug for at det eksisterende dygtige pædagogiske personale fortsætter uden reducere, så de kan opbygge relationer til børnene der kan fordre læring. En besparelse der kun skal gælde ét år, vil bidrage til endnu flere brudte relationer mellem voksne og børn på bugtskolen, og de skift i personale og rutiner det vil medføre, vil tage det overskud børnene skulle have brugt på læring.

**Med venlig hilsen**

*Skolebestyrelsen Bugtskolen og Kirkemosegaard*

**Høringssvar til Greve Kommunes budget 2025-2028**  
**- fra skolebestyrelsen på Bugtskolen og Kirkemosegaard**

**3.01 - Reduktion af budget til børnehaveklasseassistenter**

Skolebestyrelsen for Bugtskolen og Kirkemosegaard fremsender hermed nedenstående høringssvar, vedrørende forslaget om 50% reduktion af pædagogisk personale i børnehaveklasserne.

I forslaget lægges der op til, at børnehaveklasseassistenternes 25 ugentlige timer skæres ned med 25% i 2025 og med 50% i 2026 - hvilket kan omsættes til besparelser i 2025 på 2,7 mil kr. og i 2026 på 4,5 millioner kroner. Der nævnes også at man ved graduering kan fjerne 75% og dermed spare endnu mere, da ordningen i praksis næsten bortfalder. Det vil sige at man reelt foreslår at en børnehaveklasse skal have én lærer til 28 børn, evt. med 6-12 assistentlektioner fordelt over 5 skoledage.

Pga. den tidlige skolestart der er indført de senere år, er rigtig mange skolestartere kun 5 år når de starter i børnehaveklasse, og de har brug for pædagogisk kompetente voksne der kan lære dem hvordan man går i skole - hvilket jo er hele formålet ved børnehaveklasser.

Med forslaget forringes muligheden for at opnå formålet betydeligt, i det børnehaveklasse- assistenten blandt andet gør det muligt at tage ekstra hånd om de børn, der finder overgangen fra børnehavelivet til skolen særligt svær - eller som har deciderede særlige behov.

Forslaget har potentiale til at forringe trivslen voldsomt på både almen og specialområdet og vi ser især stor risiko for at forslaget vil medføre en stigning i skolestartere på Bugtskolen og Kirkemosegaard, fordi de små kommer i mistrivsel af ikke at blive mødt i deres behov. I så fald er besparelsen helt væk og erstattet af en voldsom stigende udgift til specialundervisning.

Vores børn er vores fremtid, og det er vores ansvar som forældre og samfund at give dem de bedst mulige forudsætninger for at klare sig godt i deres voksne liv. Dette forslag bidrager ikke til dette og det går lodret imod den konklusion kommunen selv nåede frem til i den nye rapport om Greve Kommunes specialpædagogiske område - hvor der stod at hvis flere børn skulle kunne inkluderes i almen, så skulle almen også være bedre rustet til at sætte tidligt ind over for mistrivsel og forebygge det.

Man forebygger bestemt ikke mistrivsel ved at halvere det pædagogiske personale i børnenes første skoleår - der ser man i stedet ind i den modsatte effekt.

**Med venlig hilsen**

*Skolebestyrelsen Bugtskolen og Kirkemosegaard*

**Høringssvar til Greve Kommunes budget 2025-2028  
- fra skolebestyrelsen på Bugtskolen og Kirkemosegaard**

**Høringssvar 3.02 Nedlæggelse af Legeteket**

Vi har i skolebestyrelsen for Bugtskolen og Kirkemosegaard drøftet forslaget om at spare Legeteket væk, og der er generelt bred enighed om, at den potentielle besparelse ikke står mål med den konsekvens, det vil have for Greves børn med særlige behov.

Særligt på Bugtskolen har vi rigtig mange børn der er kommet i legeteket fra de var helt små, hvor forældrene har kunne få råd og vejledning, samt låne hjælpemidler. De har her lært hvordan de skulle sætte tidligt ind for at støtte op om de potentielle udfordringer nogle børn kan have - hvilket på den lange bane kan spare kommunen for mange penge.

Legeteket drives af [REDACTED], der er en ildsjæl med en helt fantastisk viden om sansesystemet, autisme, sprogudvikling og motorisk udvikling. Hendes kompetencer i sig selv er grund nok til ikke at lukke Legeteket - for hun er uden tvivl et stort aktiv for Greve Kommune og de mange børn hun hvert år gør en forskel for.

Legeteket er både for de ressourcestærke familier, samt de mere ressourcevage, og det er derfor med til at skabe mere lighed blandt børn der kæmper med enten sprogvanskeligheder pga. tosproget hjem, eller fx kommunikationsudfordringer pga. autisme eller dyspraksi - for her kan alle få hjælp uden lange ventetider. Legeteket er også stedet hvor forældre kan prøve forskellige hjælpemidler af, inden de fx søger om at få det dækket som merudgift eller får skolen til at indkøbe det - så her er Legeteket i høj grad med til at optimere kommunens udgifter til hjælpemidler og minimerer således risikoen for dyre fejkøb der ikke passer til barnet.

De 124.000 kr. i 2025 og 169.000 kr. i de efterfølgende år, må vi simpelthen kunne spare et andet sted der ikke vil gå så voldsomt ud over en så udsat målgruppe som Legetekets målgruppe er. Det er primært børn i alderen 2-8 år der får hjælp dernede - dem *må* vi prioritere at investere den smule i.

Hvis det vurderes at der mangler brugere i Legeteket, vil vi i skolebestyrelsen for Bugtskolen og Kirkemosegaard meget gerne være behjælpelige med at informere om Legeteket til forældre på skolerne. Vi hører dog ofte at der er ventetid på at få hjælp dernede, så det tegner til at være et populært tilbud, for ganske få penge årligt.

**Med venlig hilsen**

Skolebestyrelsen Bugtskolen og Kirkemosegaard



## Fælles høringssvar på Greve Kommunes budgetforslag 2025-28 fra skolebestyrelserne på folkeskolerne i Greve Kommune

### På Skole-, børne- og ungeområdet er der samlet tale om besparelse på 61 mio. kr. over de kommende 4 år og 10,5 mio. kr. i 2025

Gennem en årrække har der lydt et mantra både lokalt, regionalt og nationalt om vigtigheden af en tidlig indsats. I det foreliggende budgetudkast ser det ud til, at besparelserne primært rammer de yngste og de svageste, hvilket virker i direkte modstrid med de tidligere udmeldte politiske beslutninger fra byrådet.

Overordnet set, mener vi – alle skolebestyrelserne i Greve Kommune - at enhver besparelse på skoleområdet er uheldig, da den vil ramme vores alles fremtid, nemlig de unge mennesker. Når besparelsen rammer de yngste og svageste er ordet ”uheldig” ikke tilstrækkeligt dækkende. Der er nærmest tale om en politisk uansvarlighed.

Greve Kommune beskriver selv, at dannelse, trivsel og læring er vigtige parametre. Vi mener, at det med det foreliggende budgetudkast bliver sværere og sværere, at nå de 3 parametre, med de besparelser, der bliver lagt frem i budgetforslaget.

Overordnet set rammer de foreslåede besparelser dybt i elevernes indlæring og trivsel. Der er et politisk ønske om en tidlig indsats til f.eks. elever med særlige behov. Derfor undrer det skolebestyrelserne, hvis byrådet tiltræder forslagene:

#### 1. Reduktion i læseløft.

Læsning går på tværs af alle fag. En fjernelse af denne tidlige indsats giver udfordringer langt op i skolealderen. Det vil ramme både elever med udfordringer og de elever som må vente, mens læreren støtter. Det vil give øgede udgifter til særlige indsatser.

**Besparelsen er på 5,8 mio. kr. over de kommende 4 år**

#### 2. Nedprioritering af PPR og reduktion i udgifter til behandlings- og specialundervisningstilbud samt omlægning af en lang række forebyggende indsatser.

Disse besparelser går direkte mod den specialpædagogiske analyse. Det er en reel begrænsning i adgang til faglig viden og sparring for både skoler og familier. Det begrænser tidlig indsats og øger udgifterne til det stigende antal børn med særlige behov. Skolerne har brug for investering i fagligt kompetenceløft i almen for at begrænse udgifternes eksplosion fremadrettet.

**Besparelsen er på 22,3 mio. kr. over de kommende 4 år**

#### 3. Reduktion i antallet af børnehaveklasse- og undervisningsassistenter

Denne reduktion af tidlig og forebyggende indsats bliver dyr for skolerne og kommunen, da den netop fjerner de faglige, varme hænder, som muliggør børnenes deltagelse i undervisningen helt fra starten af deres ”skoleliv” - når de skal lære at gå i skole og videre op i skolealderen. Skolerne står med et voksende behov for tidlig indsats og øget co-teaching for at undgå den negative spiral, hvor der kanaliseres midler fra almen til det specialpædagogiske område.

**Besparelsen er på 25,5 mio. kr. over de kommende 4 år**

#### **4. Lukning af kantinerne**

På de fleste skoler (7 ud af 9) danner kantinerne et trygt og godt samlingssted for skolernes elever på tværs af klasser og årgange. Det er simpelt uværdigt at ramme det område, der på mange skoler udgør hjertet i skolens struktur og et fast samlingspunkt i hverdagen.

**Besparelsen er på 4,2 mio. kr. over de kommende 4 år**

#### **5. Afvikling af Omega**

Her er der ligeledes tale om at fjerne en tidlig indsats, som kompetent griber børn og unge med udfordringer. Dette øger udgifterne i andre dele af det specialpædagogiske område, som ikke helt har de fornødne kompetencer.

**Besparelsen er på 2,5 mio. kr. over de kommende 4 år**

--

Når det så er sagt, er det positivt, at byrådet ventes at beslutte at tilføre 48,4 millioner kr. over de næste 4 år målrettet det specialpædagogiske område, så der dermed ikke fortsat opstår huller i skolernes driftsbudgetter, når der skal overføres midler fra almen til det specialpædagogiske område.

Det skal bemærkes, at der i 2025 alene tilføres 10 mio. kr., som jo næsten krone til krone modsvarer besparelserne på området.

Kommunens administration har bekræftet, at det reelle beløb burde være 14,4 mio. kr., men at det af hensyn til den samlede økonomi kun er muligt at tildele området 10 mio. kr.

Der er således en reel manko på 4,4 mio. kr.

**Hunden fodres i store træk med dens egen hale.**

--

Forslaget om en besparelse ved at reducere temperaturen i kommunens bygninger giver anledning til bekymring i skolebestyrelserne, da administrationen nævner, at forslaget ventes at medføre en stigning i sygefraværet, for både medarbejdere og elever.

Folkeskolelærerne i Greve havde i 2023 i gennemsnit 13,5 sygedage. Landsgennemsnittet var 13,2 (tal fra Cepos). Så vidt vi kan se, er meromkostninger f.eks. til vikarer ikke medregnet.

Folkeskoleeleverne i Greve havde i 2023 i gennemsnit 7,7 % fravær. Landsgennemsnittet var på 7,2 % (Uddannelsesstatistik). Vi er bekymrede for, at det høje sygefravær vil fortsætte med at stige.

Der er i budgetforslaget ikke sat "x" ved den ændrede sammensætning af lærernes arbejdstid – og vi har derfor ikke taget stilling til dette forslag, men kan frygte, at det vil medføre en reduktion i den tid, som f.eks. klasselærerne har til eleverne og klassen, mindre tid til forberedelse og en yderligere belastning af de i forvejen pressede lærere, som ligger højt på timeantal.

Vi er desuden usikre på, om den foreslåede besparelse ved at lukke SFO i 2 uger giver den besparelse, som er indregnet. Vi savner et oplæg om, hvordan besparelsen konkret udmøntes, da det vel ikke er muligt at reducere i medarbejderne i SFO blot ved at lukke i 2 uger.

Det begrænser dermed ikke kun forældres og medarbejders valg i afvikling af ferie, men også den reelle normering resten af året, som allerede er voldsomt beskåret. Besparelserne gør ikke Greve til en attraktiv kommune for de skattebetalende børnefamilier - tilflyttere som herboende borgere.

--

Samlet må konkluderes, at de foreslåede besparelser forventes at øge udgifterne andre steder i kommunen. Så vidt vi kan se, er disse meromkostninger ikke medregnet.

Skolerne står med massivt stigende udgifter og budgetter i underskud, men forslaget her udhuler skoleområdet yderligere. Dette står ikke mål med kommunens egen målsætning om at skabe "et budget i balance".

--

Afslutningsvist skal der fra skolebestyrelserne udtrykkes et ønske om i langt højere grad at være involveret i arbejdet med skolernes økonomi – herunder i arbejdet med at prioritere de midler, der er til rådighed inden for den afsatte samlede ramme, ligesom skolebestyrelserne gerne deltager i drøftelser om prioritering inden for den samlede ramme.

De enkelte skolebestyrelses supplerende kommentarer fremgår nedenfor.

På vegne af skolebestyrelserne på

Arenaskolen, Michael Schrøder

Damagerskolen, Julie Nyamadi

Hedelyskolen, Solvej Lykke Sønderkær

Holmeagerskolen, Jesper Markmann

Karlsunde skole, Jørgen Sloth

Krogårdskolen, Jesper Ingemann-Petersen

Mosedeskolen, Henrik Jørgensen

Strandskolen, Line Gry Bustamante Madsen

Tune Skole, Jannick Bavnhøj

---

## **Supplerende høringsvar fra de enkelte skoler**

### **1. Arenaskolen**

Arenaskolens bestyrelse bakker op om det fælles høringsvar.

Supplerende bemærkes, at vi ser med stor bekymring på det fremsatte forslag om "2 ugers lukning af SFO i sommerferien". Forslaget vil reelt medføre en lavere normering med færre voksne i SFO'en hele året og ikke kun i sommerferien.

Det vil især mærkes i perioden efter 1. april, hvor der er ekstra mange børn pga. tidlige overgang fra børnehaven. En nedsættelse af åbningstiderne i daginstitutionerne og øget ferielukning vil ligeledes påvirke muligheden for at tiltrække og fastholde børnefamilier i området.

Ligesom reduktion i normering i SFO vil færre børnehaveklasseassistenter gøre overgangen fra børnehaven endnu sværere end i dag. Det har særligt stor betydning på Arenaskolen, hvor effekten af to uddannede voksne i lokalet i mange tilfælde er en forudsætning for at gennemføre undervisning.

Konsekvenserne af besparelser på læseløft, kan potentielt være meget store. Skoler i udsatte områder kan have brug for ekstra ressourcer for at sikre, at alle elever får lige muligheder for at lære at læse. God læsekompetence er fundamental for læring i alle fag. Hvis elever ikke opnår de nødvendige læsefærdigheder i de tidlige skoleår, kan det have langsigtede konsekvenser for deres akademiske præstationer og fremtidige muligheder.

Det er svært at se, hvad det er i PPR, der kan spares på.

Hos en skolepsykolog skal man til en 1. samtale, hvor det bliver vurderet, om der er grundlag for op til 5 samtaler. Her bliver forløbet afsluttet, medmindre der er så gennemskuelige og alvorlige ting hos barnet, der gør, at man kan sende det videre i systemet.

Kommer familien/barnet igennem til PPR eller anden rådgiver, kan man forvente 1-2 samtaler, henvisning til familiecenter og sag lukket.

Vurderes det fra familiecenter at løsning skal findes andet sted, kan man, hvis man er vedholdende, få adgang til hjælp på kommunen hos rådgiver. At stå med et barn i mistro og først skal finde de utilgængelige muligheder for hjælp til barnet og skal bruge 3-6 måneder pr. instans for at få startet den rette hjælp, er i forvejen et uholdbart system.

Kantinedriften på Arenaskolen bidrager til meget mere end sund og nærende mad. Kantinen er et fælles samlingspunkt, hvor eleverne mødes i hverdagen og flere elever deltager i kantine-driften i perioder, hvor det kan være svært at være med i den almindelige undervisning.

På den måde er kantinen et fremragende eksempel på nogle af de mellemformer, som der omtales i den specialpædagogiske analyse. Gennemføres tiltaget vil det føre til øgede udgifter andre steder i skolens økonomi, der overstiger den initiale besparelse.

Afslutningsvist, så vil vi fremhæve, at selvom fordeling af de 10 mio. kr. til specialområdet har stor betydning for de enkelte skolars økonomi, så er det vores vurdering, at beløbet ikke dækker kommunens samlede omkostninger til specialområdet. Konsekvensen er, at der er færre penge at drive skole for i 2025 sammenlignet med 2024.

## **2. Damagerskolen**

Damagerskolens bestyrelse bakker op om det fælles høringssvar.

## **3. Hedelyskolen**

Hedelyskolens bestyrelse bakker op om det fælles høringssvar.

## **4. Holmeagerskolen**

Holmeagerskolens bestyrelse bakker op om det fælles høringssvar.

## **5. Karlslunde skole**

Karlslunde skoles bestyrelse bakker op om det fælles høringssvar.

De supplerende kommentarer fra Karlslunde Skoles skolebestyrelse er primært koncentreret om den konkrete udmøntning af midlerne til det specialpædagogiske område, som frygtes anvendt til at dække huller på nogle få skoler i kommunen samt om etablering af et alternativ (privatisering) til den stærk betænkelige tvangslukning af skolens kantine.

Skolebestyrelsen ser frem til en tildelingsmodel (fordeling af de 10 mio. kr. i 2025), der tager hensyn til alle skolers udfordringer og eksisterende inklusionsindsatser.

Der må tages hensyn til, at Karlslunde Skole allerede arbejder med, at færre børn segregeres, idet der gennem flere år er brugt inklusionsøkonomi på helt konkrete pædagogiske tiltag (pædagogiske medarbejdere), og som netop de seneste mange år har ført til, at Karlslunde Skole segregerer færre børn end gennemsnittet i kommunen.

Arbejdet med at tilvejebringe den nødvendige basale kvalitet (bøger, udstyr og undervisningsmiljø) må styrkes og de nødvendige midler afsættes hertil i budgettet.

Skolebestyrelsen bemærker desuden med undren, at der under vedligehold og med fokus på skolernes faglokaler står, at der er blevet opgraderet faglokaler på Karlslunde Skole. Dette er ikke korrekt, idet der alene er sket en begrænset opgradering af lokalet til Madkundskab.

Skolebestyrelsen understreger, at Karlslunde Skoles faglokale for faget "Håndværk & design" ikke eksisterer og at skolen i flere år haft dispensation ifm. eksaminer i faget.

Skolebestyrelsen rejser dette forhold, som tangerer en lovovertrædelse, i en separat henvendelse, idet vi finder, at Greve kommune bør overholde gældende lovkrav.

Som nævnt for borgmesteren erindres om, at fysiklokalet på skolen lige har haft 50-års fødselsdag – og at der forventes en invitation til borgmesteren mhp. på en fejring af dette.

## **6. Krogårdskolen**

Krogårdskolens bestyrelse bakker op om det fælles høringssvar.

Ud over de ovenover nævnte områder, er vi bekymrede for den planlagte reduktion i Tryghed i Greve Nord.

Ud over utrygheden, som også vil gå ud over indlæringen, vil der være en øget risiko for, at narkotikasalget vil stige. Vi er i dag udfordrede med salg af narkotika ved og på skolens område, og hvis den tryghedsskabende indsats reduceres, frygter vi for, at der vil blive solgt endnu mere narkotika.

Krogårdskolens elever er i øjeblikket rykket ekstremt tæt sammen i bussen, da der ikke har været afsat midler til midlertidige lokaler under renoveringen. Vi anerkender, at det er sket i et forsøg på at få pengene til at række længst muligt, men det efterlader eleverne med et ringe læringsmiljø i en lang periode, hvor der simpelthen ikke er plads eller ro på skolen til at lave fx gruppearbejde.

Det bliver derfor nødvendigt for eleverne at bruge udearealerne i meget vid udstrækning - både i undervisning og i frikvarterer. Udearealerne er dog begrænset væsentligt af en byggeplads samt en forvejen ringe vandafledning, der efterlader store dele af indskolingens legeplads ubrugelig pga. vand.

Den meget ringe plads harmonerer rigtigt dårligt med at skabe et miljø, hvor vores nye Co-teaching klasse kan fungere i en hverdag med fuld belægning af Co-teaching børn uden den ekstra massive støtte som det oprindelige Co-teaching projekt fik fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK).

## **7. Mosedeskolen**

Mosedeskolens bestyrelse bakker op om det fælles høringssvar.

Skolebestyrelsen på Mosedeskolen anerkender, at budgetforslaget omsider løfter bevillingen til specialområdet, med det formål, at den enkelte skole ikke længere skal flytte penge fra almen-området for at dække udgifterne til specialtilbud til børn fra skoledistriktet.

Det er dog en forudsætning, at der samtidig laves en ny økonomimodel på området, hvis det skal have den ønskede effekt.

Skolebestyrelsen udtrykker samtidig stor bekymring for, at bevillingen fortsat ikke vil dække det fulde behov, da den, udover udgifter til eksterne specialtilbud, også skal give mulighed for inklusionsindsatser på egen skole. I dag bliver nogle skoler underkompenseret for udgifterne i voldsom grad. Dette fjerner så mange medarbejderressourcer fra almen, at der ikke er hænder til at løfte de nødvendige indsatser på egen skole. Der er tale om en negativ spiral, som kun kan brydes, hvis byrådet vælger at ændre økonomimodellen og samtidig beslutter at nulstiller de ramte skolernes

budgetter fra næste år. Det er et akut behov på mange skoler, som skal sikre, at man ikke starter hvert år med et stort minus på grund af tidligere års uforskyldte underskud.

Indsatserne på egen skolen vil blive yderligere undermineret, hvis man samtidig vedtager besparelser på PPR og andre forebyggende indsatser, der i dag støtter skolernes egne indsatser.

Endelig giver skolebestyrelsen fuld opbakning til de høringssvar, der indsendes fra skolens MED-udvalg og medarbejdergruppen på 0. årgang. Der henvises i særlig grad til de beskrevne konsekvenser af besparelsesforslagene om at fjerne børnehaveklasseassistenter, undervisningsassistenter og pædagoger i SFO.

## **8. Strandskolen**

Strandskolens bestyrelse bakker op om det fælles høringssvar.

Skolebestyrelsen på Strandskolen understreger den særlige vægtning af de massive udfordringer, som besparelser, reduktion og omlægning på alle forebyggende og tidlige indsatser medfører. Det er en begrænsning i kompetente varme hænder, som koster dyrt for børn, familier,

skole og SFO. Desuden hæfter vi os ved, at en nedlæggelse af central pulje til kompetenceudvikling kun forstærker denne problemstilling yderligere.

Samtidig ønsker vi at kommentere på udfordringen i besparelser på IT-skoleområdet og reduktion af digitale læremidler. Vi står allerede med manglende adgang for eleverne til undervisningsmateriale. Politisk er det valgt, at Indskoling har afleveret alle deres personlige iPads og fået ét enkelt klassesæt til deling på hver årgang mellem 3 skoleklasser og ingen devises til 0. kl.

Skolerne mangler stadig midler til skolebøger, som skal stå i stedet for dette. Selvom der er udsigt til et nationalt tilskud, tvivler vi på at dette er tilstrækkeligt.

Vi understreger det samtidige behov for adgang til digitale læringsplatforme - vi lever i 2024 og det analoge kan ikke stå alene i undervisning og bliver hurtigt forældet.

Vi hilser dette års budgetforslag om en udvidelse med et tilskud til skolernes udgifter til specialundervisning meget velkommen.

Det dækker dog ikke skolernes reelle udgifter på området, som af direktionen anslås til ca. 14,4 mio. kr. årligt.

Tilskuddet (ca. 50 mio. kr. over 4 år) efterlader dermed fortsat skolerne med årlige millionunderskud, samtidig med at de udsættes for endnu større årlige besparelser primært på forebyggende indsatser (ca. 61 mio. kr. over 4 år).

Udgifterne til specialundervisning medfører, at flere af kommunens skoler står med voksende huller i budgettet.

På Strandskolen er det derfor et vægtigt bekymringspunkt, at dette kræver en regulær tilførsel af midler og ikke kan løftes af en simpel omfordeling af de manglende midler skolerne imellem. Omfordelingen medfører reelt, at alle kommunens skoler står med et øget underskud.

Den politiske nedprioritering udhuler et allerede økonomisk presset skoleområde i kapaciteten til at løfte kerneopgaven - elevernes trivsel, læring og dannelse, men endnu mere udhules hele den vigtige forebyggende indsats i almenskolerne. Det er ikke kun skolerne og de kommunale ressourcer, der rammes hårdt - det er Greves børn, unge og deres familier.

## **9. Tune Skole**

Tune Skoles bestyrelse bakker op om det fælles høringssvar.

### **Høringssvar vedr. budget 2025 – 2028, fra MED udvalgene på daginstitutionsområdet.**

Hermed fremsendes et fælles høringssvar fra MED udvalgene på daginstitutionsområdet. Vi er med på at budgettet er en vanskelig manøvre at få tilpasset i kommunen, men besparelser på de enkelte områder vil få konsekvenser både for brugere og medarbejdere.

#### **Mindre betjening fra PPR**

Ved at reducere lønudgifterne i PPR øger det yderligere presset i dagligdagen på institutionerne, hvilket går udover den pædagogiske faglighed og øvrige børnegruppe. Der er ikke nødvendigvis specialpædagogiske viden til stede i de enkelte institutioner til at varetage opgaverne, og med øgede indskrivning af børn der har behov for mere, end almen pædagogik, vil det gå ud over de øvrige børns trivsel og udvikling, samt den pædagogiske kvalitet

Et reduceret tilbud om sparring fra PPR og øget ventetid kan for det enkelte barn have store konsekvenser og betyde at det bliver vanskeligere at få barnet i trivsel igen, hvis hjælpen fra PPR forlænges yderligere. I forvejen findes der ikke længere støtte pædagoger i Greve kommune, det er vejledning der ydes og der er lang ventetid.

Desuden harmonere det dårligt med Greve kommunes egne vision om at styrke den tidlige foregribende indsats. Det er bare at flytte problemet længere ud i fremtiden for det enkelte barn og dermed øge presset endnu mere på det specialpædagogiske / specialiserede område, og de inkluderende indsatser på skoleområdet også økonomisk.

Som kommune må der ligge et ansvar i at hjælpe børn og familier der her behov for specialpædagogisk indsats, her og nu og ikke engang ude i fremtiden, hvor det kan være for sent.

#### **Legeteket**

Legeteket bruges meget som faglig sparring til institutionerne og materiale lån - det er faglig sparring både i forhold til sprog udvikling, diagnoser og meget mere. Der er mange familier der henvises til tilbuddet og som benytter det.

Legeteket er et lokalt sparringstilbud, som vil være et stort tab at miste. Her kan der forholdsvis hurtigt tilbydes en tidlig indsats for familier og institutioner. Tilbagemeldingerne fra medarbejdere og forældrene er hurtig og håndgribelig indsats der gør en forskel.

Et tilbud der er billigt at bevare. At nedlægge legeteket vil igen forringe den tidlige indsats og samtidig gå imod den specialpædagogiske analyses anbefalinger og Greve kommunes børne og unge politik.

#### **Kompetenceudvikling**

Greve kommune er kendt for en skrabet normering, lav løn og dårlige arbejdsvilkår, at spare på kompetenceudviklingen, som en af de få goder til at rekruttere nye medarbejdere vil gøre det endnu mindre attraktivt at søge job i kommunen.

I forvejen er det meget begrænset med kompetenceudvikling for den enkelte medarbejder og at spare yderligere på muligheden for at dygtiggøre sig og være med til at løfte kvaliteten fremmer ikke fastholdelsesincitamentet for dem der arbejder i kommunen allerede.

På vegne af

Fælles høringssvar fra MED udvalgene i

Damhuset, Møllehaven, Nova, Grevekæret, Kernehuset og Troldebo

Dorte

Karlsunde den 3. september 2024

Greve Kommune Administrationen

## Høringssvar på direktionens budgetforslag.

### Generelt.

Vi stiller os meget uforstående over direktionens budgetforslag, da de besparelser direktionen foreslår, endnu en gang rammer idræts- og fritidslivet i Greve Kommune. Der kan ikke være tvivl om at deltagelse i et aktivt idræts- og fritidsliv har meget stor betydning for alle mennesker uanset alder, og alligevel foreslår direktionen besparelser og nedskæringer på budgetområde 4.02, der generelt vil begrænse Greve Kommunes foreninger i muligheder for at fastholde og udvikle idræts- og fritidsområdet fremadrettet. Et sundt og aktivt fritidsliv kombineret med socialt fællesskab, anses af alle eksperter som forebyggende, både fysisk og mentalt, hvilket gælder for både børn og ældre.

Vi håber at man under budgetforhandlingerne har større forståelse fra politisk side for hvor stor betydning det frivillige foreningsarbejde har for kommunens borgere.

### Karlsunde Idræts Forening - reducere af tilskud.

Direktionen foreslår at reducere driftstilskuddet til Karlsunde Idræts Forening med 7 %, svarende til 600.000,00 kr. årligt. En reducere af driftstilskuddet vil efter direktionens egen vurdering under "*Effekt og fordele/ulempes*", kun have negative konsekvenser. Blandt andet vil mulighederne for at modernisere og vedligeholde faciliteterne blive reduceret, og brugerne vil opleve en forringelse i forhold til nuværende bygningstilstand og det generelle serviceniveau.

Karlsunde Idræts Forening har 5000 medlemmer der benytter faciliteterne, altså vil en reducere af driftstilskuddet påvirke 5000 borgere negativt i forhold til et ringere serviceniveau, reduceret vedligehold og modernisering af faciliteterne, til trods for at udviklingen indenfor en række idrætsgrene kræver investeringer i nye tiltag.

Udover foreningens egne 5000 medlemmer, benyttes faciliteterne af lærere og elever fra Karlsunde Skole og Strandskolen alle hverdage fra 8.00 til 15.00. Denne brugergruppe vil helt givet også opleve et forringet serviceniveau, så et reduceret driftstilskud vil få konsekvenser for op mod 6000 brugere af Karlsunde Idræts Center faciliteter.

### Facilitetsudvidelse - Investeringsoversigten punkt 406

Karlsunde Idræts Forening er helt uforstående overfor direktionens forslag om endnu en gang at udsætte udvidelsen af faciliteterne ved Karlsunde Idræts Center, og i stedet foreslår en løbende overvågning af indeklimaet af Strandskolens nedslidte gymnastiksale. Om forslaget fra direktionen også omfatter en midlertidig renovering af gymnastiksalene fremgår ikke i notatet, og det fremgår heller ikke af investeringsoversigten. Men ved tidligere administrative vurderinger af salenes tilstand konstaterede man råd og svamp, så en renovering ville på det tidspunkt være nødvendig, hvis salene skal kunne anvendes til idrætsundervisning.



Vi kan ikke forestille os at man politisk mener det er økonomisk forsvarligt at investere i en renovering af faciliteter, der om blot 4 år står til at skulle rives ned. Direktionen foreslår samtidig at i mellemtiden indrettes Idrætscentrets haller, så de i højere grad kan anvendes til Strandskolens idrætsundervisning. De krav der stilles i Folkeskoleloven om idrætsundervisning omfatter blandt andet udstyr som tovskinner med klatretøve, bomsæt, ophængssystem til ringe, ribber mm., hvilket ikke er muligt at etablere i Idrætscentrets haller, da det vil begrænse anvendelsen af hallerne til badminton, fodbold samt andre boldspil. De vil til gengæld kunne etableres hensigtsmæssigt i en aktivitetssal i forbindelse med udvidelsen af Idrætscentrets faciliteter, hvilket også indgår i Strandskolens og KIF's prioritering ved facilitetsudvidelsen.

Vi har naturligvis en forventning om at samtlige partier i forbindelse med budgetforhandlingerne kan se, at modsat direktionens forslag om udsættelse af projektet, så vil en fremskyndelse være (økonomisk den bedste) løsning, samtidig med at Karlslunde Idræts Forening og Strandskolen hurtigst muligt kan få etableret tidssvarende og lovbestemte facilitetsmæssige forhold.

### **Uddrag af investeringsoversigten**

#### **"Konsekvenser af ændringer i investeringsoversigten"**

*"Midlerne er afsat til at etablere ny springhal, omklædningsfaciliteter mv. på Karlslunde Hallerne, så hallerne også kan dække skolens behov for idrætsundervisning. Samtidig nedrives gymnastiksalen på Strandskolen. I mellem tiden indrettes de nuværende haller så de i højere grad kan anvendes til idrætsundervisning af skolen, samtidig med at gymnastiksalene på Strandskolen tages i brug med løbende overvågning af indeklimaet i hallerne. Det foreslås at reperiodisere projektet, så det først gennemføres i 2027-29, så 10 mio. kr. flyttes til 2029."*

#### **Anlæggelse af kunstgræsbane.**

Vi mener selv at vi har gennemlæst direktionens budgetforslag meget minutiøst, men vi kan ikke se at direktionen nævner anlæggelse af kunstgræsbane på Karlslunde Stadion i forslaget. Gennem de sidste 3 til 4 måneder har formændene fra Greve Fodbold og Karlslunde Fodbold haft en særdeles positiv og konstruktiv dialog med start set alle partiformænd i Byrådet, og alle har udtrykt sig positivt overfor projektet, uden dog at give håndslag. Men generelt har opfattelsen fra fodboldformændenes side været, at anlæggelse af kunstgræsbaner på Greve Idræts Center og Karlslunde Stadion ville indgå i de kommende budgetforhandlinger hos de enkelte partier. Vi har tidligere fremsendt beskrivende materiale indeholdende budgetter, hvor medfinansiering op mod 50 % af de samlede anlægsudgifter, kan reducere den kommunale udgift.

Vi håber derfor at anlæggelse af kunstgræsbane på Karlslunde Stadion vil indgå i de kommende budgetforhandlinger, og gør endnu en gang opmærksom på at Karlslunde Idræts Forening har besluttet at medfinansiere med 3 millioner kroner, hvilket vil reducere den kommunale udgift til ca. 3 millioner kroner. I er naturligvis velkommen til at kontakte os, såfremt I har uddybende spørgsmål til vores høringsvar, og vi ønsker alle held og lykke med de kommende budgetforhandlinger.

Sportslig hilsen

Karlslunde Idræts Forening

Hovedbestyrelsen

Sekretariatschef Peter Roslev

Mail. [sek@karlslunde-if.dk](mailto:sek@karlslunde-if.dk) Mobil.

23282007

# Tune IF & Tune Hallerne

Forretningsudvalget

7 september 2024.

Høringssvar vedr. budgetforslag.

Det var lidt uhyggelig og skræmmende læsning at læse forvaltningens forskellige forslag til budgettet for 2025.

På idræts- og fritidsområdet forslag til besparelser på f.eks. åbningstider i svømmehal, puljeordninger, partnerskabsaftaler.....

Sidst men ikke mindst et forslag til besparelse i aftalen om selvforvaltning af Tune Hallerne på kr. 400.000

Flg. er forvaltningens kommentar til forslaget:

*Tune Idrætsforening vil med et lavere driftstilskud have færre penge til deres aktiviteter, herunder ringere mulighed for at sikre driften på samme niveau som i dag. Et lavere driftstilskud betyder at opgaver herunder f.eks. moderniseringsopgaver og vedligeholdelsesopgaver ikke kan løses eller bliver udskudt til et senere tidspunkt. Brugere vil muligvis opleve en forringelse i forhold til nuværende serviceniveau.*

Det kan man ikke være uenig i. Bortset fra at der står brugere muligvis vil opleve en forringelse af nuværende serviceniveau.

**Det er ikke muligvis. Det bliver en realitet, hvis forslaget vedtages politisk.**

Ved møder med repræsentanter fra Forvaltningen tidligere på året har vi ydermere tilkendegivet, at alene sammenlægningen af Tune Skole på én matrikel og dermed øget brug af Tune Hallerne til idræt naturligvis vil medføre øget slitage på faciliteterne i Hallerne.

Vi skulle nødig se ind i en tid, hvor der spares på et område som idræt og dertil hørende faciliteter, der i virkeligheden er en økonomisk gevinst for samfundet.

Tune IF er et godt sted at være. Mange ældre kommer til deres læge og fortæller om, hvor meget det betyder for dem, at komme til Fitness, holdtræning m.m.

Hvor meget bedre de får det fysisk og psykisk ved at komme i vores forening.

Det vil i det lange løb føre til færre udgifter til lægebesøg, hospitalsindlæggelser, plejehjem....

Så:

Kære politikere:

Hvad der er sparet på idrætsområdet i dag, er sat til i morgen.

Lad os se fremad sammen. Finde løsninger der ikke kun vedrører et år ad gangen, men er holdbare i en årrække.

Det vil være motiverende for det store, frivillige arbejde der bliver gjort i Tune og Greve som helhed og må være i alles interesse.

Tune IF er parat.

På vegne af Tune Hallerne og Tune IF.

Pauli Christensen

Michael Olsen

Hovedformand Tune IF

Formand Tune Hallerne



Roskilde d. 8. september 2024

Greve Kommune  
Rådhusholmen 10  
2670 Greve.

### Høringsvar vedrørende Budgetforlig 2025-2028 fra Pædagogisk sektor FOA Roskilde.

#### 2 ugers lukkedage i SFO i sommerferien.

En reduktion af åbningstiden vil medføre forringelse af normeringerne i SFO henover hele året, og heraf en kvalitetsforringelse på området og et tilbageskridt for den forebyggende indsats.

Greve kommune er en pendlerkommune. 2 ugers ekstra lukkedage vil alt andet lige stille forældrene i en situation, hvor det bliver endnu sværere, at få arbejd, fritids - og familieliv til at hænge sammen, samt det frie valg for at planlægge og disponere over egen ferie.

Det er vores frygt, at endnu flere børn kommer til at gå alene hjemme i længere perioder uden en voksen/forældre til stede – med fare for mistrivsel og ensomhed til følge.

Samfundet stiller høje krav til medarbejderne og arbejdslivet, -vi skal arbejde fuld tid og blive længere tid på arbejdsmarkedet. Samtidig har Greve Kommune løbende forringet fleksibiliteten på dagtilbud i form af kortere åbningstid og flere lukkedage. Dette stiller i høj grad forældrene i et dilemma, som ikke er foreneligt med arbejds- og familielivet.

#### Børnehaveklasse assistenter.

Greve kommune har siden 1977 tilført skolerne en ekstra ressource til børnehaveklasseassistenter 25 lektioner om ugen. Pædagogisk sektor undrer sig over, at der foreslås en forringelse på 50 %, i en velfungerende ordning, som i den grad er med til at sikre børnene den bedst mulige overgang og skolestart, og samtidig sikre ro og stabilitet i klassen ved personalets fravær.

Ud over dette, skal det tages med i betragtningen, at der er et stigende antal af elever, som lider af mistrivsel og skoleværing. Derfor bør ordningen fortsætte uændret for at sikre, at indskoling ikke sættes yderligere under pres i forhold til børn med specielle behov, som skal integreres på almenområdet.

#### Færre pædagoger på Bugtskolen.

Bugtskolen er takstfinansieret og en besparelse i 2025 vil få store konsekvenser for takstfinansieringen i de fremtidige budgetter. Eleverne på Bugtskolen har særligt brug for ekstra nærvær, relations dannelse og understøttende undervisning, hvilket alt andet lige vil være en forringelse med færre hænder til at styrke netop disse behov.

Med venlig hilsen

Ea Højholt Kristensen

/

Betina Petersen

Sektorformand

Sektornæstformand

Pædagogisk sektor

Pædagogisk sektor

## Høringsvar vedr. det administrative budget 2025

### Kære Byråd

Greve Lærerforening afgiver hermed høringssvar til det administrative budget 2025.

Rigtig meget på skoleområdet i de kommende år, kommer til at handle om implementering af anbefalingerne i den specialpædagogiske analyse. Det giver god mening! Men det kommer til at kræve noget af os alle, og jer politisk.

I har sat penge af løbende i årene der kommer til at implementere anbefalingerne. Det sætter vi stor pris på, også selvom vi ikke helt tror midlerne rækker. Vi vil gerne være med til at få pengene til at række så langt det overhovedet er muligt, for vi tror på, at det er nødvendigt at arbejde videre med at implementere anbefalingerne fra analysen. Dog vil vi gøre opmærksom på et par ting i den forbindelse:

1. Hvis I mener det alvorligt, at vi skal implementere anbefalingerne, kan vi ikke anbefale jer at tilføre penge med den ene hånd og fjerne med den anden. Det oplevede vi i 2024, at vi får tilført penge og samtidig pålægges en rammebesparelse på skolerne, der faktisk er større end det tilførte. Så er vi desværre lige vidt.
2. Hvis vi skal arbejde med et mere **praksisnært PPR**, giver det ikke mening for os, at der samtidig foreslås besparelser på PPR. Der kan være rigtig meget godt i at arbejde med PPR på en anden måde, men vi vil gøre opmærksom på, at det kræver meget at omlægge til nye arbejdsgange. I kan ikke forvente at høste besparelser på forhånd.
3. Undervisning med flere **bøger** giver god mening. Men der er ikke indkøbt mange nye bøger, de sidste mange år i Greve, da vi jo er meget digitaliseret. Derfor vil det kræve en investering til indkøb af bøger på alle skoler. I kan ikke forvente at spare på de digitale portaler mm. på forhånd, så risikerer I at der ikke er undervisningsmateriale nok.
4. I har vedtaget en børne/ungepolitik og et børne/ungesyn. Det er vi meget enige i og der er mange gode intentioner i de vedtagelser. Der synes vi faktisk I politisk har været fremsynede og modige. Det kræver bare også, at medarbejdere på de forskellige områder, fortsat bliver i stand til at udføre ambitionerne i virkeligheden. Det skal I være opmærksom på, når I forhandler om pengene, der skal understøtte udviklingen på skoleområdet.

Vi hilser forslaget om at udvide pengene til **specialområdet** på skolerne meget velkomment. Det har i årevis været klart, at området er kraftigt underfinansieret og ikke reguleret i forhold til antallet af elever, der har behov for andre tilbud. Skolerne har selv måttet finde pengene til de flere børn, der skulle i specialiserede tilbud. Det har betydning for hele skolens økonomi og muligheder, når der fx på en skole går 13 børn, der aldrig reelt har gået på skolen, men er i skolens distrikt og dermed skolens ansvar i forhold til at betale for specialtilbud. Det kan ikke undgå at gå ud over den samlede skoles økonomi og dermed også de muligheder, der er for at udvikle den helt almindelige undervisning for alle børn. Flere af skolerne har underskud på den konto. Der er brug for et substantielt løft på det område.

For en del år siden, sparede I **kompetenceudviklingspuljerne** væk på skoleområdet. Siden har det været mere end almindeligt svært, at få kompetenceudvikling på Greve kommunes folkeskoler. Vi er nødt til at gøre jer opmærksomme på, at der er et meget stort behov for kompetenceudvikling – også på skolerne! Vi har brug for at blive opgraderet i forhold til den almindelige udvikling på vores område, men også i forhold til de beslutninger I har taget politisk fx i forhold til anbefalingerne i den specialpædagogiske analyse. Kompetenceudvikling er også et parameter i at tiltrække nye medarbejdere og ikke mindst fastholde de medarbejdere vi allerede har ansat. Så herfra skal lyde en meget stor opfordring til at prioritere kompetenceudvikling, også for lærerne i folkeskolen.

Vi ønsker jer gode forhandlinger og håber hermed, at I kan finde fælles front til investeringer i vores børn.

På Greve Lærerforenings vegne

Tina Beck-Nilsson

Formand

### **Kompetenceudvikling, efter/videreuddannelse:**

I en tid, hvor der er mangel på fagligt personale, finder vi det dybt bekymrende, at I år efter år fjerner efter/videreuddannelse mm. For nogle år siden fjernede I det på skoleområdet, nu foreslås det at resten af området følger med. Vi står i massive problemer i forhold til at skulle løfte andre arbejdsopgaver, mere specialiserede opgaver, end vi er uddannet til – derfor er der nok nærmere brug for at investere i efter/videreuddannelse end at spare det væk.

Vi er i gang med at implementere de specialpædagogiske anbefalinger, hvoraf flere af dem kræver efteruddannelse af mange faggrupper. Derfor bør I sikre midler til arbejdet, ved at satse på uddannelse af medarbejderne.

Det er desuden et konkurrenceparameter i rekruttering og fastholdelse. Noget vi nu ikke kan leve op til i Greve. Det bekymrer os dybt.

### **SFO:**

2 lukkeuger i skoleferien. Umiddelbart lyder det ikke som et stort problem, men reelt betyder det en nednormering af SFO'erne hele året. Der vil være færre ansatte. Der er brug for, at børns fritidsliv også prioriteres, at der er kvalificeret personale nok til at løfte opgaven.

### **Mindre betjening fra PPR**

Det giver ingen saglig mening at budgettere med mindre betjening fra PPR, samtidig med, at et mere praksisnært PPR er en del af de specialpædagogiske anbefalinger. Når PPR skal omlægge sin indsats, så kræver det som minimum de resurser, de allerede har. Det hænger desuden dårligt sammen med Greves politisk vedtagne børne- og ungesyn

### **Reduktion i antallet af børnehaveklasseassistenter og afskaffelse af læseløft:**

År efter år bliver dette forslag støvet af. Vi kan som medarbejdere ikke anbefale denne besparelse. Vi er klar over, at det er et gode i Greve, at man er to i børnehaveklassen, men det er et gode vi anbefaler, at vi fastholder. Skolestarten er i forvejen meget presset, mere presset end tidligere. Flere børn har brug for guidning og der er brug for at skabe et godt fundament for resten af skoletiden. Det er assistenterne med til at skabe.

Samme kategori tilhører læseløft. Det er med til at skabe det gode fundament til læsning resten af børnenes liv. Det vil være problematisk at afskaffe det ekstra fokus på læseløft.

### **Digitalt/bøger:**

Det er oppe i tiden, at vi skal læse flere bøger også i undervisningen. At vi skal være mindre på skærme også i undervisningen. Det giver mening! Men det giver ingen mening at forestille sig, at det kan ske ved at spare på undervisningsmidler uanset om de er digitale eller analoge. Hvis Byrådet ønsker mere undervisning med udgangspunkt i fysiske bøger, så er I nødt til at sætte penge af til at købe bøger. Lige nu er diverse bøger på skolerne, for en stor dels vedkommende, forældede, så hvis der skal undervises mindre med skærm og mere i bøger, så kræver det en investering i flere bøger. Desuden skal I være opmærksomme på, at I samtidig er nødt til at sikre samtidig adgang til de digitale læremidler indtil der er indkøbt bøger nok.

### **Nedlæggelse af Omega**

I Greve er der desværre en hel del børn og unge, der både ryger, drikker og tager stoffer. Omega gør en kæmpe indsats både for individer, men også i oplysning og undervisning af de unge mennesker. Vi kan ikke anbefale, at man fjerner dette tilbud.

### **Nedlæggelse af Legeteket:**

Dette forslag er jævnlig i spil og nu igen. Vi er klar over, at det ikke er en opgave kommunen skal levere, men vi vil gøre opmærksom på, at Legeteket løfter en vigtig opgave for blandt børn og forældre, der i forvejen er i en sårbar situation. Det er en af de forebyggende tiltag, der er godt givet ud både menneskeligt og økonomisk. I forbindelse med anbefalingerne i den specialpædagogiske analyse, burde Legeteket have øget åbningstiden.

### **Udvidelsesforslag**

Vi hilser det meget velkomment, at det foreslås at der investeres i specialundervisning. Skolerne har været underfinansieret på dette område i snart mange år, det påvirker skolernes samlede økonomi og giver problemer med at få økonomien i den almindelige undervisning til at hænge sammen. Pengene til specialundervisning er ikke reguleret (ud over p/l) gennem årene. Midlerne er ikke blevet reguleret i takt med, at flere elever bliver visiteret til dyrere tilbud, skolen skal betale. Det giver et stort pres ind i almenundervisningen med mange forskellige besparelser til følge gennem årene. Derfor er det nødvendigt med denne investering. Vi håber, at I følger anbefalingen fra administrationen, for økonomien hænger i laser på skolerne.

På vegne af medarbejderne i CenterMED for Dagtilbud og skoler

Tina Beck-Nilsson

Næstformand

6. september 2024

## Høringssvar til budgetforlig 2025-28 fra Greve Museums bestyrelse

Til Byrådet i Greve Kommune.

Greve Museums bestyrelse vil opfordre Byrådet til ikke at gennemføre besparelsen på 100.000 kr. på Greve Museum.

Her er de fire væsentligste årsager:

1. Det sender et yderst uheldigt signal til de bevillingsgivere, der de seneste år har støttet projektet på Mosede Fort med samlet 51 mio. kr.
2. Besparelser vil ramme aktiviteter for børn og unge.
3. En kommunal besparelse vil med stor sandsynlighed medføre en statslig besparelse, hvorfor besparelsen på Greve Museum rammer dobbelt.
4. Greve Kommune bør forpligte sig til at løfte kultur- og fritidsområdet.

### Ad. 1. Greve Kommune har et hovedansvar for udviklingsprojektet på Mosede Fort

Bestyrelsen er meget ærgerlig over at se, at Greve Museum i direktionens budgetforslag står til at skulle spare 100.000 kr. Museet er pt. i gang med et meget stort og komplekst udviklingsprojekt på Mosede Fort, og bestyrelsen mener, at Greve Kommune har et stort ansvar for at udvise stabilitet i denne proces – både overfor museets ansatte og for de eksterne bevillingsgivere.

Besparelser kommunikerer usikkerhed, hvilket er et meget uheldigt signal at sende på nuværende tidspunkt.

### Ad. 2. Besparelser vil ramme aktiviteter for børn og unge

Greve Museums budget er i meget høj grad bundet op på lønmidler, og der er få midler til øvrige aktiviteter. Besparelsen vil derfor ramme museets aktiviteter for bl.a. børn hårdt. Det er u hensigtsmæssigt på et tidspunkt, hvor det aldrig har været vigtigere at engagere børn og unge i fællesskaber og meningsdannende aktiviteter. Noget museet gennem mange år har satset på og har stor succes med.

### Ad. 3. Besparelser rammer dobbelt

Bestyrelsen vil pege på det brev som Kulturminister Jakob Engel-Schmidt, på vegne af aftalekredsen omkring den kommende museumsreform, d. 27. juni 2024 sendte til Borgmesteren. Heri står bl.a. flg. (vores gule fremhævning):

”Museumsområdet er kendetegnet ved samfinansiering mellem stat og kommune – og ved et fælles ansvar for at sikre vores nationale arv for nuværende og fremtidige generationer. Svigtende kommunal opbakning vil være katastrofalt for museerne og vil undergrave det store løft, området netop har fået med reformen. Kommunal støtte er afgørende for museernes fortsatte udvikling og formidling. De kommunale tilskud indgår således også som en del af beregningen af det indtægtsparameter, som bl.a. danner grundlag for museernes variable driftstilskud. Derfor vil jeg gerne understrege, at kommuner,



som ønsker at sænke tilskuddet til museerne, med stor sandsynlighed vil opleve, at det statslige tilskud også vil blive sænket. Herudover vil niveauerne for de kommunale tilskud også indgå, når jeg sammen med aftalepartierne skal evaluere det prioritetstilskud, som er tildelt flere museer.”

#### **Ad. 4. Investering i fremtidens samfund – investering i kultur, idræt og fritid**

Til sidst vil bestyrelsen også som tidligere år pege på, at Greve Kommune bør styrke kultur- og fritidsområdet fremfor at svække det. Ifølge KL's tal for 2024 er Greve Kommune blandt den tredjedel af kommuner i Danmark, der bruger færrest penge på kultur og idræt.

I kommunens Kultur-, Idræts- og fritidspolitik står bl.a. i forordet: ”Kultur, idræt og fritid spiller en helt afgørende rolle i vores samfund, både for personlig udvikling og trivsel, og for evnen til at deltage som kompetente borgere i et demokratisk fællesskab. Kultur, idræt og fritid kan bidrage til at løfte de udfordringer, vi som samfund står midt i.”

Bestyrelsen for Greve Museum deler dette ønske om, at kulturen skal spille en større rolle i at løse nogle af de store samfundsudfordringer, vi pt. står overfor. Det ønske står generelt stærkt i samfundet – og er også ved flere lejligheder udtrykt fra statslig side.

Skal disse ønsker omsættes til handlinger med effekt, kræver det, at der er politisk vilje til at sætte handling bag ordene med midler til koordinering og understøttelse af kultur-, idræts- og fritidslivet.

Med de seneste års besparelser på kulturområdet kan det være vanskeligt at få øje på, hvor den innovative kraft, der skal til for at finde løsninger for fremtidens velfærdssamfund, skal komme fra.

Bestyrelsen håber derfor, at byrådet vil fastholde fokus og i de kommende år sikre, at realiseringen af de kommunale ønsker og mål på kultur- og fritidsområdet også understøttes af en økonomi, der kan bære ambitionerne.

På bestyrelsens vegne

Peter Kjær, formand for Greve Museums bestyrelse

### HØRINGSSVAR TIL ADMINISTRATIONENS BUDGETFORSLAG FRA GICs BRUGERRÅD

#### **Angående besparelsesforslag om reduktion af Greve Idrætscenters driftsbudget.**

I Greve Idrætscenter har frivillige påtaget sig en stor del af ledelses- og driftsopgaverne. Hvor der tidligere var fuldtidsansat centerleder og administrativ medarbejder, er der nu kun en administrativ medarbejder til stede i GIC om torsdagen.

Omlægningen har betydet, at der i modsætning til tidligere, er blevet frigivet økonomi til drift og nødvendige nyetableringer.

GICs tilskud er ved tidligere sparerunde blevet reduceret med kr. 200.000- og nu foreslår administrationen en besparelse på yderlige kr. 200.000-

Som nævnt i administrationens indstilling vil besparelsen betyde, at det ikke bliver muligt at opretholde det samme serviceniveau som i dag i forhold til indkøb af rekvisitter og nyanskaffelser. Dette er helt uholdbart i en tid hvor ældreidrætten og skolerne progressivt belaster materiel og lokaliteter, samtidig med, at priserne stiger.

Samtidig vil yderligere besparelser betyde, at de frivillige der for nuværende udfører ulønnet arbejde i GIC for Greve kommune, vil miste ethvert incitament til fortsat at udføre ulønnet arbejde, når deres frivillige indsats bliver konverteret til besparelser.

På denne baggrund indstiller brugerrådet i GIC, at den foreslåede besparelse IKKE indgår i budgettet.

#### **Angående renovering og udbygning af fodboldhuset i GIC**

Dette projekt har været på kommunens budget i rigtigt mange år, det er blevet taget af budgettet, taget på igen og udskudt i en uendelighed. I budgetforslagets investeringsoversigt står der nu, at projektet kan stå færdigt i 2029.

Da projektet første gang kom på budgettet, var der afsat 2,5 millioner (kort tid efter 1 million mere) i alt 3,5 millioner kroner, i budgettet er det nu prissat til 13,5 millioner.

I dag står vi i den situation, at der er brugt ca. lige så mange penge på byggerådgivere og arkitekter som oprindeligt afsat til renoveringen, uden der er sket noget som helst. Herudover har frivillige og kommunale medarbejdere brugt tid på diverse bruger- arbejds- og styregruppemøder.

Historikken viser, at projektet kun bliver dyrere som tiden går. Der er udarbejdet et færdigt projekt som er anvendeligt i dag (det er ikke givet det er det om 5 år), så skal projektet gennemføres er der ingen økonomiske fordele ved at vente – tværtimod.

Hertil kommer at fodboldklubben har fået flere medlemmer samt ca. 500 på venteliste pr. august 2024.

På denne baggrund indstiller brugerrådet i GIC, at projektet fremrykkes til og færdiggøres i 2025 samt, at der straks efter budgettets vedtagelse i 2024 indhentes nye tilbud således, at projektet ikke endnu engang bliver unødigt forsinket på grund af forældede tilbudspriser.

Mvh. Jørgen Nielsen

GICs brugerrådsformand.

Greve, den 4. september 2024

### Høringssvar vedr. Budget 2025-2028 fra Greve Kultur-Base

Kære Politikere i Greve Byråd,

Hos Greve Kultur-Base læser vi med stor bekymring, at der endnu engang peges i vores retning, når der skal spares i Greve Kommune.

Ved sidste budgetforlig blev vi pålagt en budgetbesparelse på 766.000,- som vi stadig mangler at se den fulde effekt af.

Ved sidste års budgetforlig fik vi dog selv lov til at finde det ønskede besparelsesbeløb, hvilket vi mener er den konstruktive anerkendelse af de lokale kompetencer i Greve Kultur-Base.

I år bliver der peget direkte på lønmidler til musikundervisningen i Musikskolen på 400.000kr. **Et beløb der vil få større konsekvenser på budgettet i Musikskolen end gevinsten vil være for kommunen, da Musikskolen vil miste indtægter fra eleverne og statsrefusion, som ellers har været hæftet på den pågældende lønudgift.**

Vi anerkender, at I politikere sidder med en svær prioritering af kommunens midler, men mener også at I har mange uudnyttede kompetencer i Musikskolen, som I burde overveje at sætte mere i spil i nogle af de store kommunale opgaver, blandt andet den gode overgang fra daginstitution til skole, samt musik med terapeutisk tilgang for borgere med særlige behov.

Bestyrelsen mener at beløbet på 400.000,- plus den mistede estimerede indtægt på 160.000,- er et **absurd stort beløb** med store konsekvenser, som bør genovervejes. Opvejer konsekvenserne for Musikskolen og dens brugere og elever den lille gevinst i det samlede kommunale budget?

Vi håber meget, at Greve Byråd er positivt indstillet for vores høringssvar, og vi imødeser gerne videre dialog.

På vegne af Greve Kultur-Base

Therese Ørskov Kunoy

Formand i bestyrelsen

### Høringssvar fra bestyrelsen for ErhvervsCentret Greve vedrørende direktionens budgetforslag 2025-2028

Bestyrelsen er stærkt bekymret for fastholdelse og vækst i kommunens skatteindtægter fra erhvervslivet, der netop finansierer velfærden – ved den foreslåede budgetreduktion for ErhvervsCentret Greve for 2025-2028. En given reduktion vil skabe usikkerhed og svække den igangsatte langsigtede erhvervspolitiske indsats i Greve kommune. Vi vurderer, at der er risiko for, at effekten af allerede igangsatte langsigtede initiativer kan svækkes.

Det er vigtigt for den kommunale økonomi, at der er et erhvervsliv i vækst og fremgang. Det skaber beskæftigelse og øgede skatteindtægter. Det bliver endnu vigtigere de kommende år.

ErhvervsCentret Greve varetager den lokale erhvervsservice i Greve Kommune og skal bidrage til at styrke vækstmulighederne for virksomhederne. ErhvervsCentret Greve er organiseret som en kommunal institution med egne vedtægter og selvforvaltningsaftale fra maj 2023. I selvforvaltningsaftalen er det aftalt mellem Greve Byråd og ErhvervsCentret Greve, at budgettet tilstræbes fastholdt.

Det er bestyrelsens opgave at implementere Greve Kommunes Vækst- og Erhvervspolitik 2023-2026. Hertil udarbejdes årlige rullende handlingsplaner for ErhvervsCentret Greves arbejde. Indsatserne i handlingsplanerne er igangsat med en forventning om uændret budget. Lavere budget vil medføre lavere aktivitetsniveau for virksomhederne i Greve Kommune. Det er bestyrelsens vurdering, at der det seneste år til halvandet er kommet mere struktur på og større gennemslagskraft af ErhvervsCentret Greves arbejde til gavn for virksomhederne i Greve Kommune. Det skyldes bl.a., at budgettet for 2024 ikke indeholdt besparelser. Derfor er der gennemført en midlertidig ansættelse af en deltidsmedarbejder til yderligere at styrke dialogen med virksomhederne.

Erfaringen tilsiger, at der er behov for at have det lange lys på når der arbejdes med udvikling af virksomhedernes vækstvilkår, hvilket betyder at aktiviteterne skal række flere år ud i fremtiden og fastholdes kontinuerligt for at give effekt. Det kræver budgetsikkerhed flere år ud i fremtiden. Ellers bliver det en stop and go indsats.

Som noget meget konkret, så begynder vi nu at se effekten af et målrettet fokus på at få virksomhederne til at benytte udviklingsprogrammer i Erhvervshus Sjælland og dermed trække midler til Greve. Endvidere har ErhvervsCentret Greve hurtigt gennemført byrådets ønske om en delemobilitetsløsning mellem Hundige Station og Kildebrønde erhvervsområde. Det er afgørende at fastholde medarbejdere med stor erfaring og ekspertise indenfor det erhvervspolitiske område. Medarbejderne skal have kendskab til og dialog med virksomheder samt evne til brobygning mellem mange aktører på tværs af både private og offentlige aktører.

Bestyrelsen noterer, at der foreslås en budgetreduktion for ErhvervsCentret Greve på 332.000 kr. i årene 2025-2028. Den foreslåede besparelse vil medføre behov for justering af aktivitetsniveauet og sandsynligvis personalereduktion de kommende år. Det vil skabe usikkerhed og svække den erhvervspolitiske indsats i Greve Kommune og dermed virksomhedernes mulighed for at skabe vækst og øgede skatteindtægter til finansiering af velfærden

Til Skole-, Børne- og Ungeudvalget

Høring svar på budget 2025-28

Fra FOA's TR-gruppe

Vi anerkender at der skal tænkes kreativt, når der skal laves et budget i balance.

Det vi ikke forstå, er at nogle af de budgetforslag der er opstillet, taler direkte imod den specialpædagogiske analyse, og den virkelighed som er, og vi ser ind i, med at få så mange som muligt med speciale behov, integreret på almenområdet.

Her kan nævnes:

1. Mindre betjening af PPR
2. Færre pædagoger på Bugtskolen
3. Reduktion af budget til børnehaveassistenter
4. Afskaffelse af læseløft
5. Nedlægning af central pulje til kompetenceudvikling
6. Nedlæggelse af legeteket
7. reduktion i udgiften til behandling og specialundervisning

Ander forslag der forringer borger, bruger og personalets vilkår, stiller vi os også undrende over for. Det er mere en nogensinde, vigtigt at være en attraktiv kommune vi har brug for de unge børnefamilier. Vi har brug for skabe rammer så familierne, og personalet, kan få deres arbejdsliv og privat liv til at balancerer, og dermed blive en tillokkende kommune at søge til, og et sted hvor man gerne vil søge arbejde

Her kan nævnes:

1. 2 ugers lukkedage i SFO i sommerferien. Forslaget vil afføde personale reduktion som kan mærkes over hele året, og forringe forældrenes og personalets mulighed for eget valg og fleksibilitet for valg af ferie.  
Vær opmærksom på at der lovmæssigt skal stilles nødpasning til rådighed ved tvungen lukning, måske der er mange der vil benytte sig af det.

God arbejdslyst

FOA TR-gruppe. Marianne Dahl.

**Høringsvar – Effektiviserings og besparelsesforslag – Budget 2025 - 28**

Tune den 28. august 2024.

Vi har med stor interesse gennemlæst ovennævnte forslag.

Et af punkterne, der bekymrer os mest, er punkt 4.01 under Budgetområde – Tune Borgerhus, som i øvrigt er husets rigtige navn og ikke Beboerhuset i Tune.

Såfremt besparelsen på endnu kr. 175.000 årligt fastholdes, bliver det umuligt at leve op til og overholde de vedtægter, der er gældende for Tune Borgerhus om offentlige kulturelle aktiviteter jf. nedestående:

§ 2 FORMÅL - Institutionens formål er:

- At danne rammen om og være til rådighed for åbne kulturelle arrangementer og aktiviteter etableret og gennemført af kommunens borgere.
- At tage initiativ til gennemførelse af arrangementer og aktiviteter, som bidrager til et varieret kulturliv i kommunen.
- At fungere som kulturelt værested og miljø for kommunens borgere. At stå til rådighed for andre arrangementer og aktiviteter, bl.a. i samarbejde med erhvervslivet

Yderligere vil en besparelse af denne dimension medføre, at den indgåede driftsaftale mellem Greve Kommune og Tune Borgerhus, givetvis ikke kan overholdes, idet det af § 9 fremgår: "Institutionens underskud må ved regnskabet afslutning ikke udgøre mere end et beløb svarende til 10% af de budgetterede driftsudgifter."

Skulle det mod forventning blive vedtaget, kan den siddende bestyrelse ikke længere tage ansvar for husets drift, men må overlade denne til Greve Kommune.

Samtidig undrer det os, at der iflg. forslaget ikke skal ske nogen reduktion i tilskuddet til Karlsrunderhuset, som fungerer på samme måde som Tune Borgerhus og med samme nuværende tilskud.

Lønomkostningerne for Tune Borgerhus var i 2023 kr. 168.360,- og kr. 155.248,- iht. regnskaber.

Driftstilskuddene til begge var i 2023 på kr. 210.518,- til hver.

Med venlig hilsen

**S/I Tune Borgerhus**

Torben Weiss

*Formand*

Leif Jørgensen

*Daglig leder*

**Hørings svar fra GreveSolrødErhverv til Direktionens budgetforslag 2025 i Greve kommune.**

Onsdag 4. september 2024.

**Budgetområde "Beskæftigelse og erhvervsudvalget", underpunkt Greve Erhvervscenter.**

GSE noterer, at der foreslås en budgetreduktion for Erhvervs Center Greve på 332 t.kr. i årene 2025-2028 fra basisbevillingen.

Det noteres desuden, at man foreslår besparelser på Erhvervscentrets drift på 332 t.kr. Et beløb som er fremkommet qua "ubrugte midler i 2024". Det oplyses at effekten heraf kan være, at man må beskære den nuværende personaleressource som konsekvens heraf.

\*\*\*

De "ubrugte midler" er opstået if.m. dels manglende personale og dermed besparelser lønningsomkostninger fra 2023 og 2022 samt udskyldelse af planlagte aktiviteter grundet manglende personale.

Besparselsen udgør en 15% andel af centrets samlet budget som primært går til henholdsvis lovpligtigt bidrag til Erhvervscenter Sjælland på 1,5 mio. Hovedparten af Erhvervscentrets øvrige budget går til lønninger og resten går til aktiviteter rettet mod det lokale erhvervsliv.

Centret fungerer som en kommunal institution med egne vedtægter og en selvforvaltningsaftale fra 2023. Det blev dengang aftalt, at man ville arbejde for at fastholde budgettet, hvilket skal sikre mulighed for langsigtet planlægning og dokumentation af de afledte effekter. "Vækst og erhvervs politik 2024-2026" er derfor baseret bl.a. på denne præmis og det bliver særdeles svært at eksekvere på den, når det økonomiske fundament forringes med op til 15%.

Besparselser vil (igen) betyde en svækkelse af den erhvervspolitiske indsats i Greve Kommune og det gode samarbejde og løbende dialog, som ErhvervsCentret har skabt igennem de seneste måneders indsats. Vi bliver igen udfordret og det er rigtigt ærgerligt, da man nu endelig er lykkedes med at sætte det rigtige hold, vedtage en gennemarbejdet "Vækst og erhvervs politik" og er i fuld gang med at gennemføre og eksekvere på den handlingsplan der er besluttet. Læg dertil yderligere erhvervsrettede tiltag, som den øvrige del af organisationen ikke har kunne løfte (Dele-mobilitetsprojektet i Kildebrønde erhvervsområde). Indsatser der er lykkedes fordi medarbejderne er dybt engageret, kompetente og arbejdsomme og fordi den planlagte handlingsplan er realistisk og målrettet.

GSE er meget bekymret for denne "slingrekurs" i det økonomiske fundament i ErhvervsCentret, som kan medføre personaleflugt og manglende gennemførelse af vigtige og værdifulde aktiviteter rettet mod erhvervslivet. Og i sin yderste konsekvens potentielt mindre vækst i de lokale virksomheder og dermed vigtige indtægter til kommunen, færre udbud af praktik- og lærepladser og mindre engagement i Code of Care projekter og andre jobskabende aktiviteter for de svagere borgere. Læg hertil nye virksomheders interesse i, at etablere sig i Greve Kommune og hjælpen til Start ups, som kan udvikle til gode fremtidige arbejdspladser. Alle indtægter og besparelser som ErhvervsCentret med sit virke, er med til at formidle, understøtte og koordinere. Kommunens investering på samlet 3,5 mio. til dette område, kommer derfor retur mangfoldigt i både værdi og anseelse og for borgere i job og uddannelse.

Herunder 5 eksempler på fokuseret indsatsområder, som har givet afkast eller konkret hjulpet de lokale virksomheder til vækst, udvikling eller en nemmere hverdag. Alle indsatser båret af ErhvervsCentrets indsats og fokus.

**1. Erhvervscenter Sjællands** udviklingsprogrammer dækker en bred vifte af de behov virksomhederne kan have for rådgivning og aktiviteter, der kan skabe vækst og beskæftigelse. Tidligere er det kun ganske få virksomheder i Greve som har haft kontakt til SHJ. Via ErhvervsCentrets fokus og løbende dialog og formidling af EHS mange tilbud til virksomhederne ændrer dette billede sig markant i øjeblikket. I 2023 blev der givet tilsagn om medfinansiering af udviklingsaktiviteter på 1,9 mio. kr. fordelt på 21 virksomheder. Her pr. medio august er der givet tilsagn på 3,3 mio. kr. fordelt på 23 virksomheder, der har modtaget mellem 50.000 kr. og 300.000 kr. i medfinansiering til

udviklingsaktiviteter. Fortsætter udviklingen resten af 2024 kigger vi ind i en fordobling af tilskudsmidler til Greve til ca. 4 mio. kr. Fremgangen er primært båret af ErhvervsCentret fokus og formidling af Erhvervshus Sjælland udviklingsprogrammer og henvisninger.

**2. GreveBusinessAwards** er et af de få tiltag Greve Kommune gennemfører hvor man anerkender de lokale virksomheders engagement lokalt. 5 priser uddeles – herunder bl.a. miljøprisen, uddannelsesprisen og CSR prisen. Alle priser som er med til at hyld de virksomheder der er skaber jobs, støtter uddannelse og gør en særlig indsats for miljøet. I år er i alt 100 virksomheder indstillet, hvilke vidner om en stadig stigende succes og interesse for denne event. Eventen er et udtryk for kommunens anerkendelse, hvilke er en medvirkende faktor for virksomhedernes fokus på netop disse områder. Oftest i samarbejde med jobcentret og Code of Care (CSR og udd.)

Eventen planlægges, arrangeres og eksekveres via Greve ErhvervsCenter. Den er delvist finansieret at de sponsorer som Centret får etableret et samarbejde med. Men uden formidling og ressourcer til den praktiske gennemførelse, er det ikke muligt at afholde denne årlige festlige event for samarbejdet mellem de lokale virksomheder og Greve kommune. En evt. besparelse kan medføre, at der ikke er ressourcer (manpower) til formidling og den praktiske gennemførelse af aktiviteten. Altså at kommunen vælger ikke at prioritere at signalere overfor de lokale virksomheder, at man værdsætter deres engagement og indsats og succes til gavn lokalt.

**3. Mobilitetsprojekt (Pilot projekt)** - Delecykler skal gøre det nemt at komme på arbejde. ErhvervsCentrets afgørende rolle og bidrag til gennemførelse af dette projekt har været en afgørende faktor idet man ikke fra administrationens side havde andre til at følge projektet til dørs – og dette inden for en meget kort og ambitiøs tidsramme. Virksomhederne fra erhvervsområdet i Kildebrønde har længe ønsket en transportløsning for deres medarbejdere. Der er ikke økonomi til en busrute til området – derfor denne alternative løsning. Samarbejdet har været imellem Greve Solrød Erhverv, Movia, Gate21, RefurbishBike, Region Sjælland, Greve Kommune og ErhvervsCentret i Greve. Alle cyklerne er produceret af gamle dele fra andre cykler. Det var en vigtig forudsætning for projektet at vælge en bæredygtig løsning.

De ansatte fra de tre virksomheder i Kildebrønde Apoteka/Apopro Online Apotek, Hobbii og Haugen-Gruppen Danmark deltager i dette pilot projekt, som ønskes spredes ud til de øvrige virksomheder i området og evt. også andre erhvervsområder i kommunen.

**4. Præsentations videoer** som formidler kommunens indsats overfor lokale erhvervsdrivende og potentielt nye virksomheder. Herunder 3 eksempler, ud af 6 i alt, på temaer som vil støtte virksomhedernes interageres med Greve Kommune samt formidle virksomhedernes oplevelse af Greve Kommune som værtskommune for erhvervsdrivende.

- Information om tilbud fra Erhvervshus Sjælland, Iværksætterdanmark m.fl.

- Information om f.eks. byggesager og initiativer fra jobcenteret

- De gode historier fra lokale virksomheder – herunder deres oplevelse af Greve Kommune.

ErhvervsCentret vil producere disse videoer som vil bidrage til formidling og en oplevelse af bedre service og samarbejde med kommunen. Dette vil lette på processerne som hermed bliver kortere og mere produktive (= besparelser for kommunen).

**5. Samarbejde med andre aktører.** Via øget fokus, dialog og samarbejde bidrager Erhvervs-Centret til at synliggøre kommunens engagement og vilje til at tiltrække, servicere og rådgive virksomhederne og andre lokale aktører.

- Styrket og koordineret samarbejde med lokal erhvervsforeninger om f.eks. møder og events.

- Styrket samarbejde og dialog med Solrød Kommune

- Potentielt styrket samarbejde med nabokommuners erhvervsfora med henblik på yderligere sparring på tværs af kommunegrænser.



## **Bupl Midtsjællands bemærkninger til prioriteringskatalog budget 2025-2028**

### **Nedlæggelse af legeteket.**

Legeteket er en særdeles effektiv måde at organisere den særlige indsats på, som kommunen under alle omstændigheder skal løfte. Hvis ikke opgaven lå i Legeteket, ville hver enkelt dagtilbud skulle finde og bruge ressourcer på opgaven, hvilket ville være langt mindre effektivt ligesom det er svært at tro, at der kunne opnås samme kvalitet i opgaveløsningen. Det kan derfor kun på det varmeste anbefales at fortsætte Legeteket.

### **2 ugers lukkedage i SFO i sommerferien**

Det giver ingen mening at forudsætte der kan opnås en besparelse ved at synkronisere alle børns ferie i 2 faste uger. I dag holder ca. 50% af børn og personale ferie i nogle uger og andre 50% børn og personale holder ferie i nogle andre uger. Det sikrer en fornuftig og effektiv drift og er samtidigt udtryk for en forsvarlig familiepolitik idet det giver familier mulighed for at holde ferie som samlet familie.

### **Mindre betjening fra PPR**

Set i lyset af de udfordringer Greve står over for med flere og flere børn, der forsøges rummet i almene tilbud til trods for ofte meget specialiserede behov, ville det være dybt bekymrende at reducere i betjeningen fra PPR. I forvejen er kommunens ressourcer til børn med særlige behov langt fra tilstrækkelige, og Bupl Midtsjælland fraråder enhver besparelse på området.

### **Nedlæggelse af pulje til kompetenceudvikling**

Med et stigende behov for kompetenceudvikling i forhold til løsningen af mere og mere komplekse og specialiserede pædagogiske og ledelsesmæssige opgaver samt stigende udfordringer i forhold til rekruttering, er der behov for flere ressourcer til kompetenceudvikling. Institutioner har reelt ingen andre finansieringsmuligheder, hvorfor den centrale bør øges, ikke reduceres.

### **Temperatur i bygninger**

Det gav rigtigt mange gener rundt omkring i kommunens skoler, SFO, klubber og institutioner da der pga de voldsomt stigende energipriser, blev skruet ned for varmen. Med den nuværende energisituation, anbefaler Bupl Midtsjælland derfor, at der i stedet arbejdes på mere langsigtede energibevidste løsninger. Det ville blive lidt symbolpolitisk at bede børn og personale om at fryse den kommende vinter.

Med venlig hilsen – Bupl Midtsjælland

Til Kultur- og Fritidsudvalget

samt

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget

## Bemærkninger til Direktionens budgetforslag 2025 – 2028

Brugerrådet i Greve Svømmehal har drøftet Direktionens budgetforslag 2025 – 2028 og har følgende bemærkninger:

### *Justering af svømmehallens indtægt og udgifter*

Brugerrådet ser med glæde på, at der tilføres midler til kompensation for vigende besøgstal.

### *Reduktion i svømmehallens åbningstider*

Greve Svømmehal har i forvejen, sammenlignet med omkringliggende svømmehaller, et meget lavt antal åbningstimer og Brugerrådet kan derfor generelt **ikke** anbefale en reduktion i antal åbningstimer i Greve Svømmehal

Med en reduktion i antal åbningstimer for betalende gæster vil der være begrænset mulighed for, at særligt erhvervsaktive kan anvende svømmehallen.

Det anførte besparelspotentiale tager udgangspunkt i udmøntningen af kompenserende besparelser i 2023.

Her lukkede svømmehallen for offentlige gæster kl. 18.30 på hverdage i perioden 1. maj – 31. august 2024 og åbningstiden på alle skolefridage blev ensrettet til tidsrummet kl. 7.00 – 15.00.

Herudover blev der i perioden 1. maj og frem til skolesommerferiens start lukket for klubsvømning fredag kl. 18.00 mod normalt kl. 20.00. Dette medførte ikke forringelser for klubbernes aktiviteter.

Som udgangspunkt kan Brugerrådet godt acceptere denne løsning men hvis en reduktion i Greve Svømmehals budgetramme **ikke** kan undgås ønsker brugerrådet, som det var tilfældet i 2023, i samarbejde med svømmehallens ledelse, at kunne vurdere og beslutte hvordan besparelsen skal udmøntes.

Slutteligt vil Brugerrådet opfordre til, at svømmehallens billetstruktur genovervejes. F.eks. kunne prisen på en enkeltbillet nedsættes mod at prisen på årskort blev forhøjet. Brugerrådet medvirker gerne i en dialog om løsninger.

### *Nedsættelse af temperaturen i de to store bassiner samt i luften med 1 gr.*

Brugerrådet ser med bekymring på forslag om nedsættelse af temperaturen i de to store bassiner samt i luften med 1 gr.

I de to forrige varmesæsoner har temperaturen været sat ned hvilket helt klart har betydet, at nogle gæster har fravalgt Greve Svømmehal ligesom klubberne har oplevet, at specielt de mindste børn har frosset hvilket har vanskeliggjort undervisningen.

Herudover er brugerrådet i tvivl om hvorvidt en sænkelse af temperaturen med 1 gr. i luften modsvarende vil betyde mere fugtighed i hallen som vil medføre, at udskiftning af luften i hallen skal øges for at bibeholde et acceptabelt luftfugtighedsniveau.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at besparelsen som evt. opnås på energiudgifter, tilfalder Klima-, Teknik- og Miljøudvalget mens indtægtstab påvirker svømmehallens budget som henhører under Kultur- og Fritidsudvalget.

Med venlig hilsen  
Brugerrådet i Greve Svømmehal

## Budget - Høringssvar

### SUNDHEDS- OG OMSORGSUDVALGET

*Ældre Sagen i Greve har igen i år kigget dybt på de forslag, der vedrører vores målgruppe: De ældre. Vi har nogle betænkeligheder, selv om vi er helt klar over at der kun er én pose penge til fordeling mellem de mange forskellige målgrupper.*

#### 5.01 Frivillige foreninger, pulje under servicelovens §79 - nedlægges

*Greve Kommune har tidligere bestemt, at midlerne §79-puljen skal understøtte aktiviteter for ældre og således være medvirkende til at fastholde ældre borgere i et aktivt miljø for at forebygge ensomhed, isolation og inaktivitet. Det er derfor med bekymring, vi ser forslaget om at afvikle udbetaling af disse midler. Det vil ramme mange små foreninger med aktiviteter til Greve Kommunes ældre medborgere og mange andre, som er glade for at komme afsted til noget socialt, hvad enten det er madlavning, motion eller foredrag.*

At spare § 79-midlerne kan medvirke til at de bliver hjemme, hvilken igen kan føre til ensomhed, hyppige lægebesøg og indlæggelser = yderligere belastning af vores i forvejen hårdt belastede sundhedsvæsen mm.

Samtidig kan et bortfald af midlerne være medvirkende til at frivillige organisationer bliver nødt til at skære ned på aktiviteterne, da de kommer til at mangle penge.

En rigtig dårlig spiral at komme ind i for alle parter - og kan på sigt blive dyrt, især for samfundet.

*Det vigtigt, at der stadig er tilbud til de mange mennesker inkl. organisationer/foreninger, som er afhængige af § 79-puljen.*

#### 5.01 Afskaffelse af ordning med husalfer på plejecentrene

Vi kan bare gentage hvad vi skrev i forrige afsnit:—En rigtig dårlig spiral at komme ind i. Den glæde husalferne i det daglige beriger beboerne med er guld værd og giver adspredelse i en ellers triviell hverdag, så de trives og måske ikke behøver helt så megen faglig opmærksomhed. Ved at spare husalferne væk risikerer vi, at det faglige personale skal bruge mere tid på de opgaver, som husalferne klarer i dag – eller at de opgaver slet ikke bliver varetaget. Dette kan så give den negative spiral for beboerne og såmænd også det faglige personale; mere ensomhed, flere lægebesøg, flere ”fejlkalde” osv. Og kan som tidligere nævnt give belastning andre steder i sundhedssystemet.

*At satse på at husalfernes opgaver kan blive løst af frivillige, er nok en meget optimistisk satsning. Frivillige har ingen opsigelsesvarsel. Frivillige kan påtage sig en opgave, men ikke påtvinges (Ældre Sagens frivilligpolitik). Derfor må pengene til husalferne findes et sted.*

#### 5.01 Lukning af dagcenter på Strandcenteret plejecenter

Her er vi helt enig med Kommentarerer fra CenterMED, men hvis graduering kommer på tale, vi vil som foreslå, at man efterlyser en eller to frivillige til at assistere husalferne.

#### 5.01 Weekendvagt hver 2. uge i stedet for hver 3. uge

Vi vil stærkt anbefale at man fastholder weekendvagt hver 3. uge blandt andet for at fastholde personalet og for at kunne tiltrække nyt personale. At det er det samme personale (fastholde) der har vagterne, betyder meget for beboerne på plejecentrene og er med til at skabe ro og stabilitet i deres hverdag.

### **5.01 Personlig pleje, Reduktion af tid til toiletbesøg**

Forslaget er en klar forringelse af kvaliteten og vi finder det uværdigt for borgeren.

### **5.01 Praktisk hjælp, Reduktion af tid til daglig rengøring ved inkontinens**

Forslaget er en klar forringelse af kvaliteten og vi finder det uværdigt for borgeren. Samtidigt kan det, som anført af CenterMED, føre til flere sundhedsmæssige udfordringer.

Venlig hilsen

May Grandahl *Formand Ældre Sagen i Greve*

### Folkeoplysningsudvalgets hørings svar til Direktionens budgetforslag 2025-2028.

Vi vil gerne udtrykke vores advarsler om at foretage så omfattende besparelse på idræts- og fritidsområdet. Det gælder både reduktion af puljer, partnerskaber og drifttilskud til foreningerne. Udvalget peger konkret på de store konsekvenser besparelserne kan få for Greveborgernes mulighed for at deltage i foreningslivet og dyrke varierede og inkluderende idræts- og fritidsaktiviteter. Udvalget frygter, at de fleste foreninger kun kan imødegå besparelserne ved at øge kontingentbetalingen til flere aktiviteter og presse driften af foreningerne, så tilbuddene til borgerne forringes. Det vil skabe ulighed i foreningsdeltagelse og medføre øget mistrivsel og ensomhed hos flere borgergrupper, hvor specielt børn og unge rammes hårdest.

Folkeoplysningsudvalget ønsker at kommentere på følgende:

#### Effektiviserings og besparelsesforslag

### KLIMA-, TEKNIK- OG MILJØUDVALGET

#### 2.01 Temperatur i bygninger -800

Det vil betyde en kraftig forringelse for fritidsbrugere som anvender faciliteter ude på kommunens skoler og haller samt i Greve svømmehal, hvis varmen bliver nedsat med 1 grad.

Specielt for foreninger som dyrker aktiviteter med bare fødder f.eks. kampsport/gymnastik og yoga vil det have en kraftig forringelse. Der er også en del sårbare ældre som deltager på aftenskolernes kurser, hvor de vil opleve det som meget koldt og formentlig fravælge at deltage i disse aktiviteter og derved ikke komme ud i sociale aktiviteter, hvilket vil forringe deres livskvalitet.

#### 2.01 Drift af veje og grønne områder -1.050

Det er vanskeligt at vurdere ud fra forslaget om dette vil påvirke fritidsbrugere såsom fodboldklubber, de uniformeret korps samt atletikforeninger som anvender kommunens grønne områder eller faciliteter som er placeret i nærhed af disse. Det er dog helt centralt af de grønne områder bliver vedligeholdt for fritidsbrugernes aktiviteter. Derudover er det også kritisabelt at belægningsarbejde på kommunale ejendomme også vil blive ramt af dette spareforslag og at der ikke vil kunne ske konkrete og større renoveringsopgaver på f.eks. belægning mv. Der er i forvejen i stort efterslæb på dette i Greve Kommune.

### KULTUR- & FRITIDSUDVALGET

#### 4.01 Greve Pigegarde -135

Vi har bemærket at der foreslås en halvering af tilskuddet til Greve Pigegarde. Det vil naturligvis have en negativ betydning for mange børn og unge der kan deltage i pigegarden og betyde at pigegarden vil deltage i færre arrangementer nationalt og internationalt. Det vil desuden formentlig medføre en yderligere forhøjelse af medlemsbetalingen.

#### 4.01 Tilskud Tune Beboerhus -175

Det er vanskeligt at forestille sig at Tune Borgerhus kan fungere uden en lønnet person til at varetage diverse opgaver. Det vurderes ikke realistisk at forestille sig at frivillige ønsker at påtage sig disse driftsmæssige opgaver, herunder ansvar. Dette spareforslag vil betyde at den nuværende service og opgaveløsning vil blive kraftigt forringet.

#### **4.01 Greve Museum -100**

Det er vigtigt at der i Greve Kommune er et relevant og spændende museum med udstillinger og arrangementer som borgere finder attraktive i hele året. Derfor vil dette besparelsesforslag være en forringelse på området.

#### **4.02 Svømmehal - reduceret åbningstid -130**

Dette besparelsesforslag vil betyde en kraftig forringelse for fritidsbrugerne i forhold til at kortere mulighed for at benytte svømmehallen. Derudover vil det formentlig også betyde at flere borgere vil vælge at benytte sig af andre kommuners svømmehaller og derved vil Greve Kommune også miste entreindtægter på dette område.

#### **4.02 Materialer og logistik (fælles formål folkeoplysningsrammen) -70**

Det er helt centralt at der bliver foretaget harpiksrengøring i hallerne på skolerne. Hvis der ikke foretages denne rengøring, vil det betyde at harpiks udgør i en væsentlig fare i forhold til skolens elever og lærer samt fritidsbrugerne kan komme til skade. Denne udgift vurderes minimal mens det udgør en stor risiko for skader hvis denne rengøring ikke bliver foretaget. Derfor anbefales det ikke at spare på denne nødvendige rengøring.

#### **4.02 Partnerskabspulje -250**

Hvis Greve Kommune ønsker at have et stærkt og attraktivt idræts- og fritidsliv er det også væsentlig at foreningerne har mulighed for at indgå partnerskaber med Greve Kommune. Der er i 2023 netop ansøgt om partnerskaber for flere midler end der var budgetteret. Derfor vil en reduktion af puljen også betyde en forringelse af partnerskabsområdet mellem foreningerne og Greve Kommune.

#### **4.02 Sommerferieaktiviteter -139**

Sommerferieaktiviteterne har været en succes igennem mange år. Derfor vil en afvikling af hele budgettet vil sommerferieaktiviteterne have en negativ betydning for mange børn og unge i Greve Kommune, hvor sommerferieaktiviteterne er feriens højdepunkt.

Det vurderes ikke som realistisk at foreningerne vil afholde sommerferieaktiviteter på samme niveau uden kommunal støtte. Nogle foreninger vil helt stoppe med at afholde sommerferieaktiviteter for børn og unge.

#### **4.02 Pulje til talent- og elitestøtte -200**

Talent- og elitestøtte er en del af den samlede idræts- og fritidspulje i Greve Kommune. Det vil betyde en væsentlig forringelse for talent- og eliteforeningernes målrettede og langsigtede målsætninger.

Hvis støtten reduceres, vil det få konsekvenser for de 13 idrætsforeninger som i dag modtager talent- og elitestøtte og fremover selv skal finde yderligere økonomi til at fastholde de nuværende satsninger, eller være nødsaget til at nedjustere deres sportslige ambitioner.

Det vil formentlig også betyde at det vil være svære at fastholde og motivere idrætsudøvere samt trænere som kan finde mere attraktive talent- og elitesatsninger i andre kommuner.

#### **4.02 Tune Idrætsforening - tilskud -400**

Tune IF er en afgørende aktør i Tune i forhold til at tilbyde aktiviteter i Tune. Et lavere driftstilskud vil betyde en forringelse af aktiviteter samt at serviceniveauet vil blive dårligere. Derudover vil det også betyde at opgaver såsom moderniseringsopgaver og vedligeholdelsesopgaver vil blive udskudt eller slet ikke kan løses.

#### **4.02 Greve Idrætscenter - reduktion i driftsbudget -200**

Dette besparelsesforslag vil betyde at der er færre midler til drift og det vil ikke være muligt at opretholde det samme serviceniveau som i dag med hensyn til indkøb af rekvisitter og nyanskaffelser. Brugere og foreningerne vil opleve en at der er ikke de samme muligheder for at få tilskud til nyindkøb som i dag. Det vil være en kraftig forringelse for brugerne på Greve Idrætscenter.

#### **4.02 Karlslunde Idrætsforening - tilskud -600**

Dette besparelsesforslag vil - ligesom i Tune IF og Greve Idrætscenter - betyde en kraftig forringelse i forhold til mulighederne for at udbyde aktiviteter samt driftsmæssige udfordringer.

Et lavere driftstilskud betyder at opgaver, herunder f.eks. moderniseringsopgaver og vedligeholdelsesopgaver ikke kan løses eller bliver udskudt til et senere tidspunkt. Brugere vil opleve en kraftig forringelse i forhold til nuværende serviceniveau.

#### **4.03 Reduktion i Kulturbasens lønbudget til musikundervisning -200 -400 -400 -400**

Generelt er det væsentligt at en kommune kan tilbyde forskellige aktiviteter til børn og unge, herunder musikundervisning. Dette forslag vil forringe denne mulighed.

### **SUNDHEDS- OG OMSORGSUDVALGET**

#### **5.01 Frivillige foreninger, Nedlæggelse af puljen under servicelovens §79**

Denne pulje er centralt for en lang række foreninger i forhold til at tilbyde aktiviteter til ældre. Puljen har netop understøttet muligheden for at fastholde de ældre i aktiviteter og derved forebygget ensomhed og inaktivitet. Hvis foreningerne kan modtage støtte til disse aktiviteter, er det ikke realistisk at foreningerne har mulighed for at tilbyde denne målgruppe aktiviteter fremadrettet på samme niveau da målgruppen ikke vurderes til at kunne imødekomme en øget egenbetaling.

#### **5.02 Eksterne aktører, Nedlæggelse af sundhedsfremmepuljens faste driftsudgifter (Tune IF og GreveSenior Sport) - 221 -442**

Begge to foreninger har gennem en årrække været helt centrale i forhold til at tilbyde sårbare borgere i Greve Kommune mulighed for et motionstilbud efter end forløb i den kommunale træningsenhed.

Det vurderes at dette samarbejde er til stor gavn for disse borgerne og at det økonomisk er meget fordelagtigt for kommunen. Folkeoplysningsudvalget deler administrationens beskrivelse af konsekvenser, hvis dette forslag bliver besluttet.

### **Udvidelsesforslag**

### **KULTUR- & FRITIDSUDVALGET**

#### **4.02 Henvendelse vedr. Spejdernes Lejr 2026 +2660**

#### **4.02 Projektansættesle Spejdernes Lejr 2026 +84**

Når administrationens forslag til besparelser på det øvrige idræts- og fritidsområde er så indgribende for Greveborgerne mulighed for at deltage i foreningslivet og dyrke varierede og inkluderende idræts- og fritidsaktiviteter. Mener Folkeoplysningsudvalget, at der desværre ikke bør være midler til at støtte spejdernes lejr.

Hvis Greve kommune indgår i samarbejdet omkring Spejdernes lejr, så skal Greve kommune sikre sig, at midlerne går til forbedring af fritidsfaciliteterne i Hedeland således, at de også er tilgængelige efter Spejdernes lejr i 2026.

På Folkeoplysningsudvalgets vegne

Formand

Ernst Seiling Olsen



Greve september 2024

**Høringssvar vedr. center for dagtilbud og skoler, punkt 3.02 nedlæggelse af Greve Legetek**

Efterspørgslen til Legeteket er stigende. Behovet kalder faktisk på endnu 1 eftermiddag/aften åbningstid mere om ugen. Mange forældre benytter Legeteket, og pga. deres job passer en aftenstid dem bedst. Jo hurtigere der er tid, dets tidligere indsat er der for barnet/familien. **I Greve kommunes børn og unge politik står der at "hjælpen skal være så tidlig som muligt og så målrettet som muligt"... samt at der skal være "nem adgang til vejledning og rådgivning og indsatserne skal ske så tidligt som muligt. Tidligt skal forstås som tidligt i livet og/eller tidligt i relation til et problems opståen".** Og det er netop det Legeteket kan. Hjælpe tidligt og hurtigt. Fakta er, at Legeteket i 2024 har haft åbent 155,5 timer for brugere fra 1. januar til 30. august 2024 (der har været lukket for brugere de dage, hvor der har været legetekskurser og skoleferier og egen feriedage). I de første 8 måneder, hvor Legeteket har haft åbent 155,5 timer, har der været udlånt materialer til 202 privatpersoner (børn hjemme) og til 308 børn/elever fra inst. og skoler. Tallet på antal bruger i inst. og skole, kan være større end oplyst her, da materialerne nogle gange bruges til flere børn, end der rent faktisk registreres. I snit svarer det til, at i Legetekets åbningstid for brugere i de første 8 måneder af 2024 er der mindst **3,3 børn pr åben time** på Legeteket, der har haft glæde af vejledningen og materialerne fra Legeteket. **Og alene i år fra januar til 31. august er der registreret 150 nye brugere** (næsten svarende til en ny bruger pr timer, der har været åbent). Det er altså et massivt udtryk for behovet for Legeteket og dets berettigelse.

Der er et kæmpe behov for hurtig hjælp til børn og familier i kommunen. På Legeteket kan familier hurtigere komme til end det er muligt via PPR. Mange familier har brug for dette. Det hjælper i sidste ende barnet.

I 2023 var det samlede antal brugere 711 børn/unge samt 153 nye brugere.

**Så behovet for Legeteket er i den grad eksisterende. Og Legeteket er en vigtig ressource at have i Greve Kommune. Specielt også når vi ser på den specialpædagogiske analyse.**

Mvh Leila Sabry, leder af Greve Legetek

## Bilag til høringssvar, Greve Legeteket punkt 3.02

Når folk skal tage stilling til om noget er værd at kæmpe for at have i Greve kommune, så er det rart, at folk er bedst muligt oplyst og ud fra det grundlag kan orientere sig. Der mangler uddybende beskrivelse i budgetforslaget ift. at I ønsker at lukke Greve Legetek. Der oplyses fx ikke hvor mange brugere der benytter Legeteket. Beskrivelsen omkring den hjælp der kan modtages på Legeteket er i den grad mangelfuld. Det handler ikke kun om at låne og afprøve materialer, men endnu mere om den vejledning forældrene og fagpersonerne modtager.

For en meget lille sum penge om året får mere end 700 børn med særlige behov, deres familier og de fagfolk og institutioner, som arbejder med dem professionel rådgivning og vejledning, glæde af Legeteket og dets muligheder. De får adgang til en stor samling af udviklingsorienterede materialer og redskaber, som har effektiv nytteværdi i både hjem og institutioner i Greve!

**Det er et meget rentabelt tilbud, I har planer om at lukke. Et tilbud, som gør en forskel i det samlede tiltag, vi yder i Greve for børn i udsatte positioner eller børn med særlige behov, deres familier og de institutioner, som arbejder med dem.**

Stordriften i Legeteket, både i materialer samt vidensdeling, er til stor gavn for bl.a. daginstitutioner, specialinstitutioner, talepædagoger, sundhedsplejersker, skoler samt for et stort antal forældre, hvilket gør Legeteket til et tilbud, som har betydning, både på kort og på lang sigt.

**Der er god økonomi i Legeteket - på mange niveauer:**

- En tidlig indsats kan øge det enkelte barns kompetencer på alle niveauer og samtidigt støtte op om familien.
- Institutioner, talepædagoger og forældre har fuld adgang til samlinger af materialer, som i variationen giver meget stor mulighed for at kunne arbejde kvalitativt og støtte op om enkelte børn eller grupper af børns problematikker og udfordringer.
- Fagfolks tid med det enkelte barn bliver anvendt så kvalitativt som muligt: tidlig indsats, vejledning, sprogtest, handleplaner samt inklusionen som helhed er fokuspunkter i Legeteket.
- Legeteket er et forebyggende og intervenserende socialt tiltag - som er en del af det tværfaglige team omkring et barn og en familie.

Når kommunerne skal varetage og udføre opgaver, i forbindelse med udsatte børn og med børn med særlige behov og deres familier, er Legetekerne landet over særligt brugbare, og alle tænkes de ind i kommunernes tilbud til borgerne og institutionerne.

Derfor er der god ræson i at bibeholde Greve Legetek, i det udbyttet for institutioner, støttepædagoger, talehøre pædagoger, fysio- og ergoterapeuter, familievejleder, Marte Meo terapeuter, støtteboost m.m. samt en stor gruppe af børn med særlige behov og deres forældre, vil være langt større end udgiften.

**Tidlig indsats** er altid at foretrække, frem for at vente og se om "det ikke bare går". Erfaringen viser, at det gør det ofte ikke. Hvis et barn eksempelvis er sprogligt forsinket, får det oftest også konsekvenser for det sociale samspil – og forsinkelsen kan ikke bare indhentes. Imens barnet er i gang med at indhente, rykke de andre børn videre, og derved vil de børn der har sproglige vanskeligheder hele tiden være lidt bagud. Det er ikke umuligt at hjælpe på vej, men det kræver en målrettet indsats og at fagfolk og forældrene "klædes" bedst muligt på til at kunne støtte deres barn i dets udvikling. Og netop dette kan Legeteket bidrage med.

Legen blevet beskrevet i dagtilbudsloven. Legen er vigtig. Og derfor er det vigtigt at børn kan præsentere sig selv i legen og derved magte at trække den læring og modning ud af legen og det sociale samspil som er. Her kræves sprog, et modnet og veludviklet sanseapparat og motorik, kognition og evnen til at kunne fordybe sig. Legeteket støtter op om barnets evner og kompetencer inden for alle områder.

**Efter dagtilbudslovens § 7, stk. 5**, skal dagtilbud i samarbejde med forældrene sikre en god overgang til skolen ved at udvikle og understøtte grundlæggende kompetencer og lysten til at lære.

### **Leg**

Legen er grundlæggende for børns sociale og personlige læring og udvikling. Legen fremmer bl.a. fantasi, virkelyst, sprog, nysgerrighed, sociale kompetencer, selvværd og identitet. Derfor har legen en værdi i sig selv og skal være en gennemgående del af et dagtilbud. **Mange børn leger spontant og af sig selv, men nogle gange skal legen støttes, guides og rammesættes for, at alle børn kan være med og for, at legen udvikler sig positivt for alle børn.**

Børns spontane og selvorganiserede leg skal både anerkendes og respekteres og gives betydelig plads i hverdagen i dagtilbuddene. De voksne har samtidig et ansvar for at have en opmærksomhed på, hvordan legefællesskaberne blandt børnene udvikler sig. De voksne kan evt. rammesætte legen, så alle børnene trives i deres rolle, prøver nye roller og sociale kombinationer og har en oplevelse af at være med. Rammesatte lege kan fx tage udgangspunkt i, at børn og voksne sammen reflekterer over, hvad og hvordan legen kan udformes og udvikles. Disse lege åbner også mulighed for at inddrage de børn, der eventuelt står uden for legen (**Ministeriet for børn, undervisning og ligestilling**)

Legen samt de mange læringsprocesser, som aktiviteter og læringsforløb kan indeholde - kan fagfolk få hjælp til gennem den rådgivning og vejledning, som gives på Legeteket. Med de rette udviklingsstimulerende materialer og redskaber, som kan lånes på Legeteket, er de klædt stærkere på i det intervenserende arbejde med børn, børnegruppe og læringsmiljøer i daginstitutioner og skoler.

At lukke Legeteket i Greve vil økonomisk være urentabelt, og i forhold til det udbytte og den vidensdeling som forekommer også uansvarligt. Legeteket er et effektivt arbejdsredskab for mange fagfolk og forældrene nyder godt af den vejledning der tilbydes dem her hos os.

Se yderligere lovgivning og dokumentation nedenfor.

Med venlig hilsen

## Legeteksforeningen i Danmark

# Legeteket er støtte til børn med særlige behov og til børn i udsatte positioner

## *Der er et fagligt og rehabiliterende sigte i at bruge Legeteket*

### Hvad er Legeteket?

Legeteket er et tilbud til børn med særlige behov og børn i udsatte positioner, som har brug for ekstra hjælp og støtte i deres udvikling.

Legeteket er en stor samling af pædagogisk legetøj, sprogstimulerende materialer, materialer, som støtter op om barnets kognition og perceptionsevne, materialer, som støtter barnet i sociale kompetencer, førskolemateriale samt motoriske- og sanssemæssige materialer m.m.

### Det er Legetekets opgave at:

- Vejlede i hvordan barnet støttes i sin udvikling via lege og aktiviteter m.m.
- Rådgive og vejlede forældre i valg af udviklingsstimulerende materialer samt motiverer til anvendelse
- Styrke samspejlet forældre og barn imellem
- Yde professionel støtte til fagpersoner ved hjælp af vejledning og inspiration til forløb
- Skabe mulighed for erfaringsudveksling i valg og brug af materialer, pædagogiske metoder m.m.

### Målgruppe:

Børn med særlige behov/børn i udsatte positioner og deres forældre

Fagpersoner, der arbejder med børn med særlige behov eller børn i udsatte positioner

### Legetekets ydelse gives af:

Fagperson med uddannelse, viden og erfaring indenfor det specialpædagogiske felt.

### Legeteket støtter op om:

**Børn med særlige behov.** I bestræbelsen på at give disse børn mulighed for at udvikle så mange kompetencer som muligt.

**Forældre.** Forældrene får indsigt i forskellige former for stimulering og udvikling af deres barn samt fokus på samværets betydning.

Legeteket er et frirum for forældre, hvor sorger kan bearbejdes og det positive fremhæves.

Det er Legetekets opgave at give håb og skabe motivation for udvikling og rum for konstruktivt samvær forældre og børn imellem.

Forældrene vejledes i legens udviklende funktion og støttes i samværet.

**Integrationen af børn af anden etnisk herkomst.** De etniske forældre får indsigt i dansk legekultur og viden om udviklingsstimulerende metoder. Fagprofessionelle har mulighed for sparring og lån af materialer, der fremmer sproget og de sociale kompetencer, som er basis for integration.

**Fagprofessionelt personale.** Der forekommer videns- og erfaringsudveksling, hvilket øger den enkeltes kompetencer i det daglige virke. Fagpersonerne har adgang til materialer, der ikke forefindes i institutionerne. Og materialerne kan løbende udskiftes alt efter barnets niveau og udvikling.

**Dagtilbud og skoler.** Det vil ofte ligge langt over dagtilbuddenes og skolernes økonomiske ramme for materialeindkøb at anskaffe den store variation i materiale, som er nødvendig for at matche det enkelte barn med særlige behov. At få adgang til så store mængder af udviklingsstimulerende materiale øger det kvalitative arbejde.

- **Handleplaner og Læreplaner.**

Legeteket støtter op om handleplaner og læreplaner. Igennem både fokus samt det store udvalg i materialer inden for udviklingsmål og temaer i handleplaner og læreplaner, kan vi være med til at danne en basis, der kan øge det faglige sigte og udbytte.

- **Inklusion af udsatte børn og børn med særlige behov.**

Igennem fokus på hindringer for læring og deltagelse, er Legeteket med til at øge opmærksomheden på, hvilke ressourcer og metoder, man kan bidrage med, for at skabe udbytterige deltagelsesmuligheder og læringsmiljøer.

**Gode formål og god samfundsøkonomi:**

- Legeteket en fordel på flere niveauer, da det er et forebyggende socialt tiltag, som er en del af det tværfaglige team omkring et barn og en familie.
- En tidlig indsats kan øge det enkelte barns kompetencer på alle niveauer.
- Pædagoger og terapeuter kan støttes i deres arbejde, hvor formål, metoder og materialer vil være i fokus.
- Institutioner har fuld adgang til samlinger af materialer, som i variationen, giver meget stor mulighed for at kunne arbejde kvalitativt og støtte op om enkelte børn eller grupper af børns problematikker og udfordringer.

**Greve Legetek** er særligt brugbart, som en del af det samlede tilbud til børn i udsatte positioner, børn med særlige behov og deres familier samt de dagtilbud og institutioner, som arbejder med dem.

## Lovgivning

Legeteket arbejder ud fra følgende:

Markeret med rødt:

### Serviceoven:

§ 1. Formålet med denne lov er

- 1) at tilbyde rådgivning og støtte for at forebygge sociale problemer,
- 2) at tilbyde en række almene serviceydelser, der også kan have et forebyggende sigte, og
- 3) at tilgodese behov, der følger af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer.

## Kapitel 11

Særlig støtte til børn og unge

Formål

§ 46. Formålet med at yde støtte til børn og unge, der har et særligt behov herfor, er at sikre, at disse børn og unge kan opnå de samme muligheder for personlig udvikling, sundhed og et selvstændigt voksenliv som deres jævnaldrende. Støtten skal ydes med henblik på at sikre barnets eller den unges bedste og skal have til formål at

- 1) sikre kontinuitet i opvæksten og et trygt omsorgsmiljø, der tilbyder nære og stabile relationer til voksne, bl.a. ved at understøtte barnets eller den unges familiemæssige relationer og øvrige netværk,
- 2) sikre barnets eller den unges muligheder for personlig udvikling og opbygning af kompetencer til at indgå i sociale relationer og netværk,
- 3) understøtte barnets eller den unges skolegang og mulighed for at gennemføre en uddannelse,
- 4) fremme barnets eller den unges sundhed og trivsel og
- 5) forberede barnet eller den unge til et selvstændigt voksenliv.

Stk. 2. Støtten skal være tidlig og helhedsorienteret, så problemer så vidt muligt kan forebygges og afhjælpes i hjemmet eller i det nære miljø. Støtten skal i hvert enkelt tilfælde tilrettelægges på baggrund af en konkret vurdering af det enkelte barns eller den enkelte unges og familiens forhold.

Stk. 3. Støtten skal bygge på barnets eller den unges egne ressourcer, og barnets eller den unges synspunkter skal altid inddrages med passende vægt i overensstemmelse med alder og modenhed. Barnets eller den unges vanskeligheder skal så vidt muligt løses i samarbejde med familien og med dennes medvirken. Hvis dette ikke er muligt, skal foranstaltningens baggrund, formål og indhold tydeliggøres for forældremyndighedsindehaveren og for barnet eller den unge.

§ 52. Kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om foranstaltninger efter stk. 3, når det må anses for at være af væsentlig betydning af hensyn til et barns eller en ungs særlige behov for støtte.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan iværksætte hjælp inden for følgende typer af tilbud:

- 1) Ophold i dagtilbud, fritidshjem, ungdomsklub, uddannelsessted el.lign.
- 2) Praktisk, pædagogisk eller anden støtte i hjemmet.
- 3) Familiebehandling eller behandling af barnets eller den unges problemer.

Bekendtgørelse om folkeskolens specialpædagogiske bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen

I medfør af § 4, stk. 1, § 21, stk. 5, og § 30 a i lov om folkeskolen, jf. lovbekendtgørelse nr. 393 af 26. maj 2005, som ændret ved § 1 i lov nr. 592 af 24. juni 2005, fastsættes:

Kapitel 1

Bekendtgørelsens anvendelsesområde m.v.

§ 1. Til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen, tilbydes der **specialpædagogisk bistand, hvis børnenes udvikling kræver en særlig hensyntagen eller støtte.**

Stk. 2. Formålet med den specialpædagogiske bistand er **så tidligt som muligt at fremme udviklingen hos børn med særlige behov, således at de på lige fod med andre børn kan påbegynde skolegangen.**

**Folkeskoleloven: Bekendtgørelse om folkeskolens specialpædagogiske bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen**

I medfør af § 4, stk. 1, § 21, stk. 5, § 30 a og § 51 b, stk. 3, i lov om folkeskolen § 1., 2. og 3. jf. lovbekendtgørelse nr. 665 af 20. juni 2014, fastsættes:

Bekendtgørelsens anvendelsesområde m.v.

§ 1. Den specialpædagogiske **bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen, jf. folkeskolelovens § 4, stk. 1, omfatter følgende:**

- 1) **Specialpædagogisk rådgivning til forældre eller andre, der udøver daglig omsorg for barnet.**
- 2) **Særlige pædagogiske hjælpemidler, som er nødvendige i forbindelse med den specialpædagogiske bistand til barnet.**
- 3) **Undervisning og træning af barnet, der er tilrettelagt efter dets særlige forudsætninger og behov.**

Stk. 2. **Specialpædagogisk bistand gives til børn, hvis udvikling kræver en særlig hensyntagen eller støtte.**

§ 2. **Den specialpædagogiske bistand gennemføres på en sådan måde, at den har størst mulig sammenhæng med barnets daglige tilværelse.**

## **Legeteksforeningen i Danmark**

**Høringssvar vedr. besparelse for Greve Legetek**

**Legeteket er støtte til børn med særlige behov og til børn i udsatte positioner**

***Der er et fagligt, rehabiliterende og økonomisk sigte i at bruge Legeteket!***

Greve Legetek indgår som en del af de forslag, der er lagt ud til besparelse.

Set ind i netop det aspekt, håber jeg, at stordriften i Legeteket og den offentlige tilgængelighed for alle, som har eller arbejder med børn med særlige behov kan tydeliggøre de økonomiske og fagligt forstærkende fordel, der er ved at bevare – eller endog at udbygge Legetekets grundlag og samarbejdspartnere. For daginstitutioner, dagtilbud, skoler og PPR regi vil der kun være fordel ved at udbygge Legeteket og skabe et tættere netværk hos alle.

**Hvad er Greve Legetek?**

I har et meget gedigent tilbud til daginstitutioner, dagtilbud, skoler og familier i jeres Legetek.

Legeteket er et tilbud til børn med særlige behov og børn i udsatte positioner, som har brug for ekstra hjælp og støtte i deres udvikling.

Legeteket er en stor samling af pædagogisk legetøj, sprogstimulerende materialer, materialer, som støtter op om barnets kognition og perceptionsevne,

materialer, som støtter barnet i sociale kompetencer, førskolemateriale samt motoriske- og sansemæssige redskaber og produkter m.m.

Alle materialer og produkter, som daginstitutioner o.a. og forældre kan låne, anvende og arbejde med i en aftalt periode.

### **Det er Legetekets opgave at:**

- ☒ vejlede i hvordan barnet støttes i sin udvikling via lege og aktiviteter m.m.
- ☒ Rådgive og vejlede forældre i valg af udviklingsstimulerende materialer samt motiverer til anvendelse
- ☒ Styrke samspillet forældre og barn imellem
- ☒ Yde professionel støtte til fagpersoner ved hjælp af vejledning og inspiration til forløb
- ☒ Skabe mulighed for erfaringsudveksling i valg og brug af materialer, pædagogiske metoder m.m.

Legeteket I har, er både et arbejdsredskab for fagpersoner, der øger alles mulighed for tilgængeligheden inden for fagligt relevante og udviklingsstimulerende materialer og produkter, vidensdeling og inspiration – og en støtte og hjælp til familier, som har børn med særlige behov.

Legeteket støtter stærkt op om faciliteringen af den tidlige indsat og muliggør forløb, som modner og udvikler fremadrettet igennem barnets udvikling.

### **Målgruppe:**

Børn med særlige behov/børn i udsatte positioner og deres forældre

Fagpersoner, der arbejder med børn med særlige behov eller børn i udsatte positioner

### **Legetekets ydelse omfatter:**

- ☒ Vejledning i hvordan barnet støttes i sin udvikling via legen og samværet
- ☒ Rådgivning og vejledning til forældre i valg af pædagogisk legetøj og andre stimulerende Materialer, redskaber og produkter, som understøtter barnets udvikling
- ☒ Rådgivning, vejledning og erfaringsudveksling med fagpersoner vedr. valg og brug af udviklingsstimulerende læringsmaterialer, redskaber og produkter.
- ☒ Evaluering af forløb med kontinuerligt sigte på at styrke barnets udvikling.

### **Legetekets ydelse gives af:**

fagperson med uddannelse, viden og erfaring inden for det specialpædagogiske felt.

### **Legeteket støtter op om:**

**Børn med særlige behov.** I bestræbelsen på at give disse børn mulighed for at udvikle så mange kompetencer som muligt.

**Forældre.** Forældrene får indsigt i forskellige former for stimulering og udvikling af deres barn samt fokus på samværets betydning.

Legeteket er et frirum for forældre, hvor sorger kan bearbejdes og det positive fremhæves.

Det er Legetekets opgave at give håb og skabe motivation for udvikling og rum for konstruktivt samvær forældre og børn imellem.

Forældrene vejledes i legens udviklende funktion og støttes i samværet.

**Integrationen af børn af anden etnisk herkomst.** De etniske forældre får indsigt i dansk legekultur og viden om udviklingsstimulerende metoder. Fagprofessionelle har mulighed for sparring og lån af materialer, der fremmer sproget og de sociale kompetencer, som er basis for integration.

**Fagprofessionelt personale.** Der forekommer videns- og erfaringsudveksling, hvilket øger den enkeltes kompetencer i det daglige virke. Fagpersonerne har adgang til materialer, der ikke forefindes i institutionerne. Og materialerne kan løbende udskiftes alt efter barnets niveau og udvikling.

**Daginstitutioner, Dagtilbud og skoler.** Det vil ofte ligge langt over dagtilbuddenes og skolernes økonomiske ramme for materialeindkøb at anskaffe den store variation i materiale, som er nødvendig for at matche det enkelte barn med særlige behov.

At få adgang til så store mængder af udviklingsstimulerende materiale øger det kvalitative arbejde.

### ☒ **Indsats- Handle- og Elevplaner.**

Legeteket støtter op om indsats- handle- og elevplaner. Igennem både fokus samt det

store udvalg i materialer inden for udviklingsmål og temaer kan vi være med til at danne en basis, der kan øge det faglige sigte og udbytte.

#### **☒ Inklusion af udsatte børn og børn med særlige behov.**

Igennem fokus på hindringer for læring og deltagelse, er Legeteket med til at øge opmærksomheden på, hvilke ressourcer og metoder, man kan bidrage med, for at skabe udbytterige deltagelsesmuligheder og læringsmiljøer.

#### **Gode formål og god samfundsøkonomi:**

☒ Legeteket er en fordel på flere niveauer, da det er et forebyggende socialt tiltag, som er en del af det tværfaglige team omkring et barn og en familie.

☒ En tidlig indsats kan øge det enkelte barns kompetencer på alle niveauer.

☒ Pædagoger og terapeuter kan støttes i deres arbejde, hvor formål, metoder og materialer vil være i fokus.

☒ Institutioner har fuld adgang til samlinger af materialer, som i variationen, giver meget stor mulighed for at kunne arbejde kvalitativt og støtte op om enkelte børn eller grupper af børns problematikker og udfordringer.

Greve Legetek er særligt brugbart, som en del af det samlede tilbud til børn i udsatte positioner og børn med særlige behov. Legeteket støtter op om flere regi, tilbud, institutioner og skoler i kommunen samt om de familier, som har børn med særlige behov. Så jeg håber I kan se ind i de mange fordele der er ved at bevare – og endda eventuelt at udbygge Legeteket. Set ind i den kendsgerning at mange regi for børn og unge skal spare en god del, kan genbrug og stordriften i Legeteket, hvor flere institutioner, familier benytter de samme materialer og produkter, netop betale sig og her være en gedigen hjælp og støtte for mange.

Se også filmen: Legeteket via linket herunder:

#### **Legeteksforeningen i Danmark**

██████████

#### **Forperson**

██████████

[info@legeteksforeningen.dk](mailto:info@legeteksforeningen.dk)

Sprogpædagog

#### **Hørings svar vedr. legeteket.**

Undertegnede har som sprogpædagog i Nova været fast bruger af Legeteket i en årrække. Jeg har sammen med lederen af Legeteket, ██████████, fået opbygget et uvurderligt samarbejde i forhold til at understøtte børns sproglige udvikling,

Samarbejdet består primært med fokus på de børn, som ifølge den obligatoriske sprogvurdering befinder sig i særlig eller fokuseret indsats.

I Nova laver vi handleplaner på alle disse børn, og anbefaler/henviser forældrene til Legeteket i denne forbindelse.

Den store fordel i at bruge Legeteket på omtalte måde, er at ████████ har tiden til og kan vejlede forældrene i, hvorledes de kan støtte børnene derhjemme i forhold til deres sproglige udfordringer. Forældrene bliver tilbudt helt konkrete materialer til hjemlån i en periode med detaljeret hjælp til, hvordan de udlånte materialer kan anvendes til størst mulig sproglig gavn.

Der er løbende tilbagemeldinger fra ████████ og forældrene til undertegnede, og på den måde, kan vi hele tiden navigere i og justere på støtten på den mest hensigtsmæssige måde.

I Nova ser vi meget tydelige resultater af dette samarbejde med stejle, sproglige udviklingskurver.

Det er tydeligt for os i Nova, hvor væsentlig en institution Legeteket er i forhold til forældresamarbejdet og børns sproglige udvikling. Legeteket har i dén grad sin berettigelse.

Jesper F. Larsen, sprogpædagog i Nova



