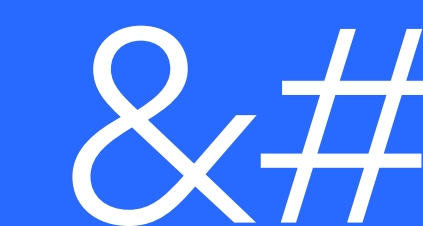


Evaluering af klimaborgersamling i Greve Kommune

Evalueringen er foretaget af Analyse & Tal
April 2022



Baggrund & evalueringsdesign

April 2022

Evalueringen af Greve Klimaborgersamling 2022 er en spørgeskemaundersøgelse, hvor medlemmerne af borgersamlingen er blevet bedt om anonymt at evaluere deres oplevelse af at deltage i borgersamlingen.

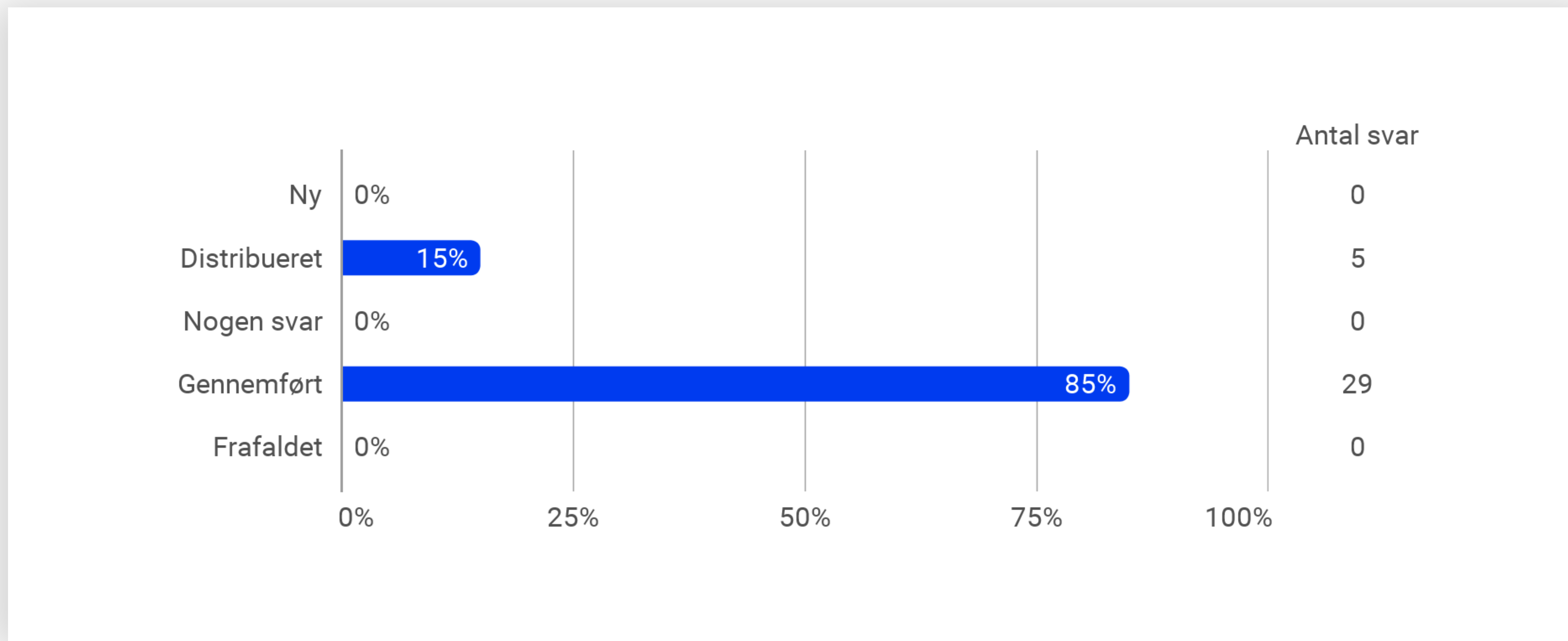
Evalueringen er foretaget af analysebureauet Analyse & Tal. Som et led i klimaborgersamlingens samlede opgaveløsning, er den uafhængige evaluering igangsat efter ønske fra borgersamlingens tredjepartssekretariat (We Do Democracy) og opgavestiller (Greve Kommune)

29 ud af 34 medlemmer besvarede spørgeskemaundersøgelsen.

Spørgsmålene i spørgeskemaet bygger på OECD's retningslinjer for evaluering af medlemmer i deliberative processer jf. [Evaluation Guidelines for Representative Deliberative Processes](#) (2021). Spørgsmålene er tilpasset borgersamlingens danske kontekst, og enkelte spørgsmål omhandler praktiske forhold i relation til Greve Kommune.

Spørgeskemaets udsendelse og besvarelser er fundet sted i tidsrummet i mellem sidste samling og lanceringen af de endelige anbefalinger.

Svarprocent: 29 besvarelser og 5 ubesvarede

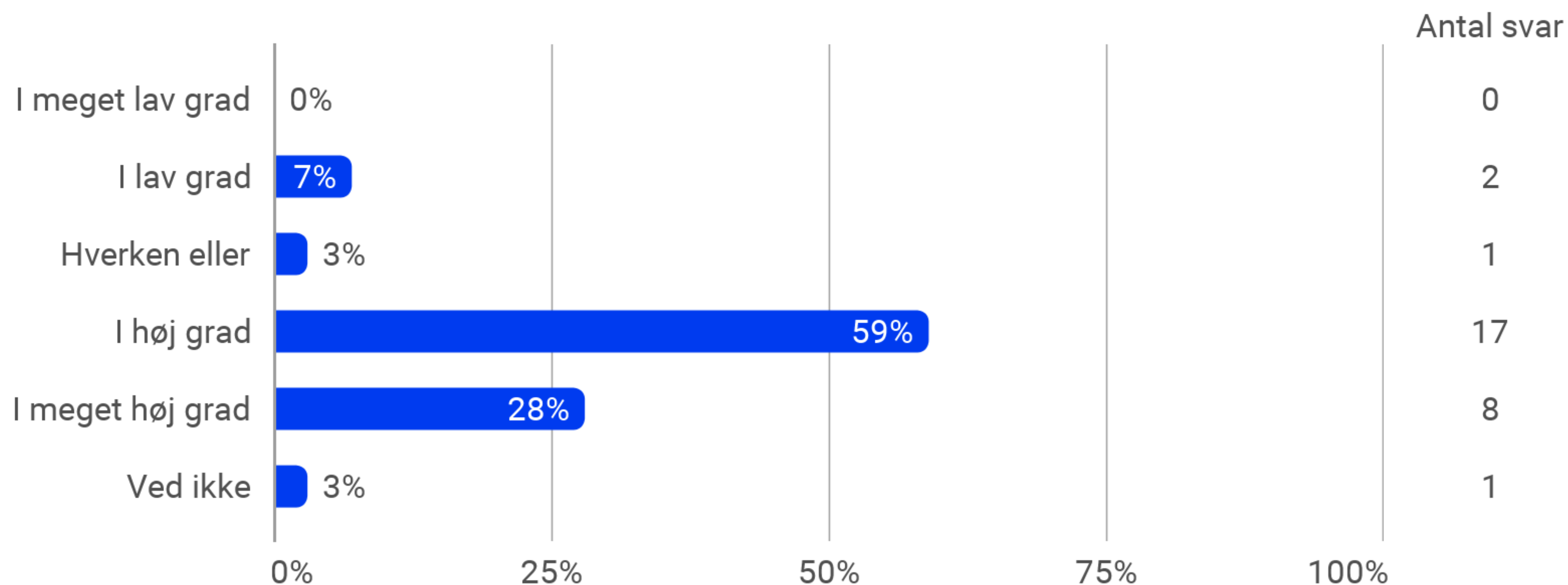




**Deltagernes
oplevelse med at
deltage i
borgersamlingen**

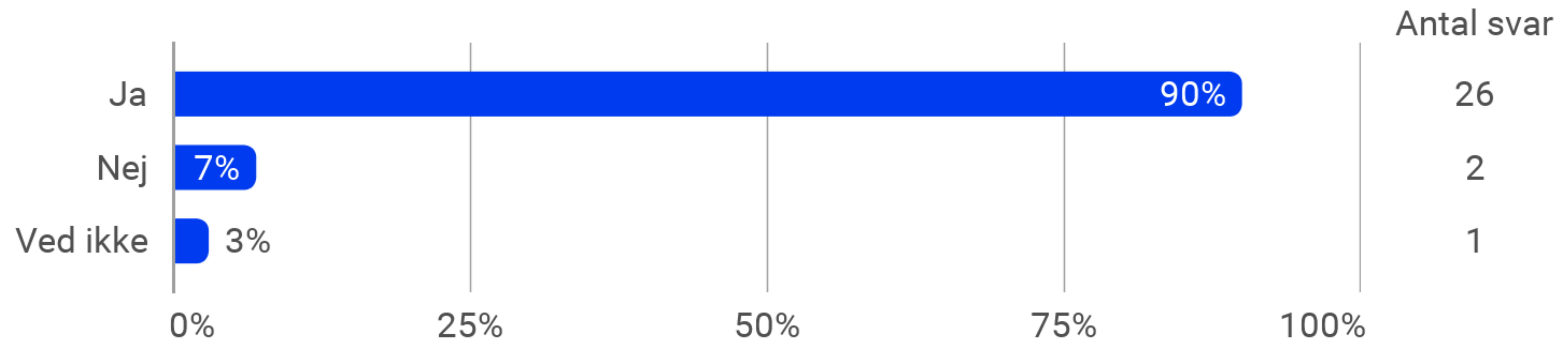
Langt de fleste deltagere har haft en meget god oplevelse ved at deltage i borgersamlingen

Har det overordnet set været en god oplevelse at deltage i borgersamlingen?



Næsten alle ville anbefale andre at deltage i en borgersamling

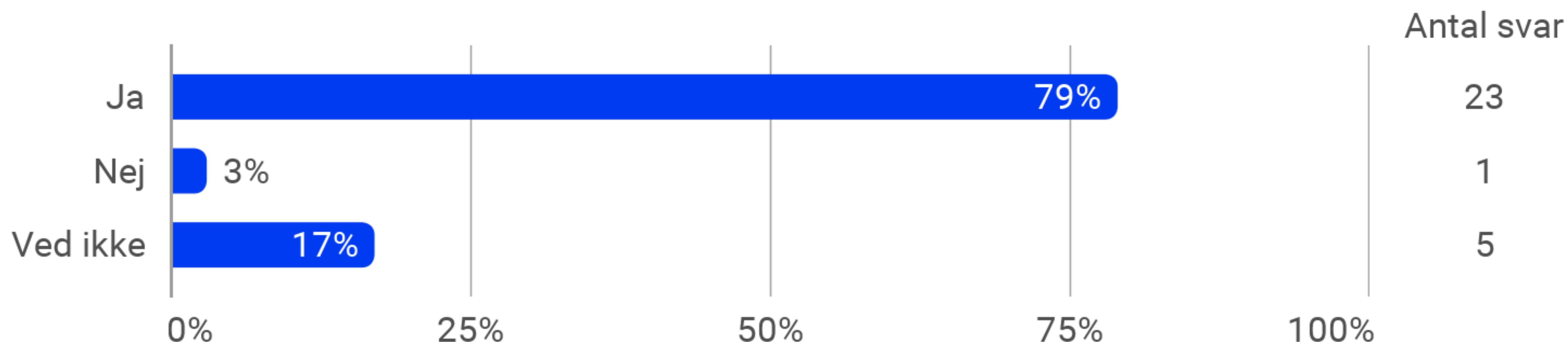
Ville du anbefale andre at deltage i en borgersamling?



23 af deltagerne har fået styrket sin oplevelse af at være borger i Greve Kommune, gennem at deltage i borgersamlingen

Har det at deltage i borgersamlingen styrket din oplevelse af at være borger i Greve Kommune? Uddyb venligst.

Har det eksempelvis påvirket dit tilhørsforhold til lokalområdet/kommunen eller inspireret dig til at engagere i tiltag, der finder sted i lokalområdet eller lignende?



2

2

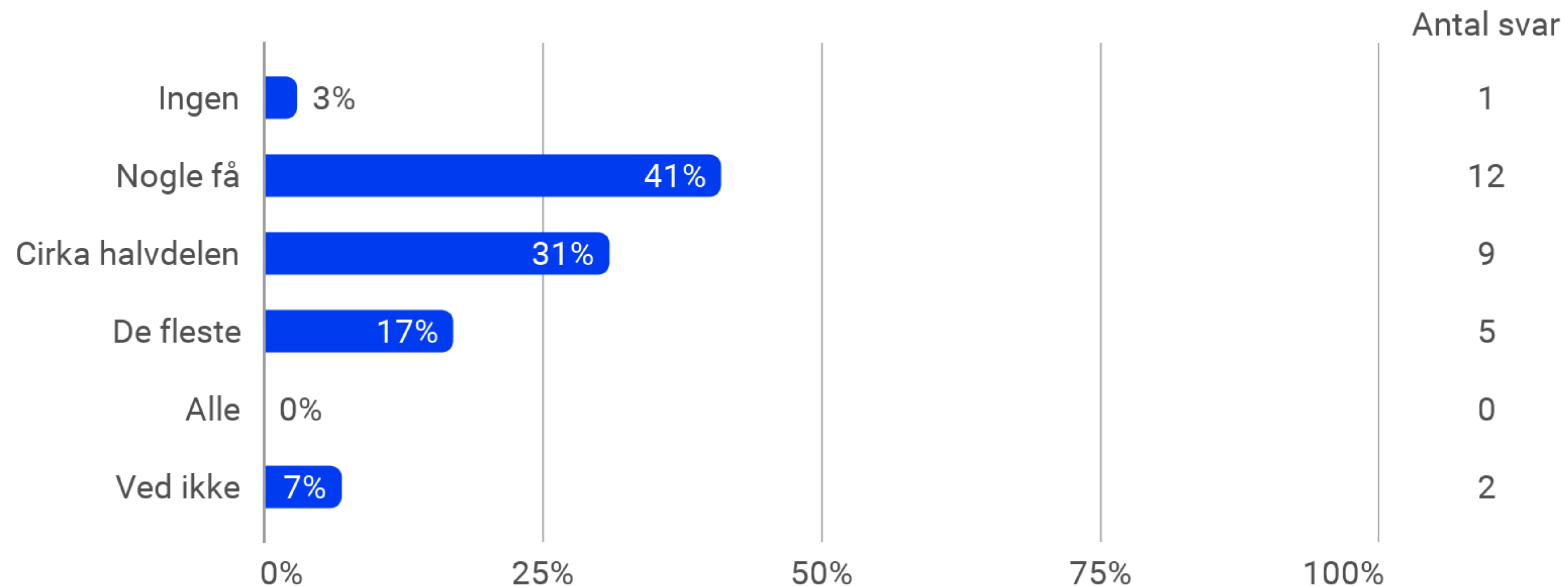
2

2

**Borgersamlingens
medlemmer**

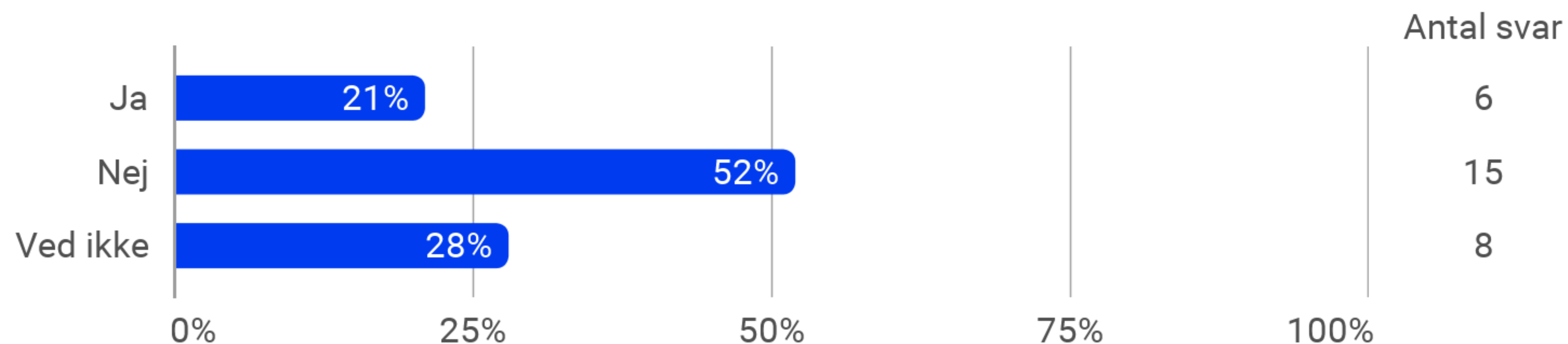
Mange deltagere oplevede at kun få eller cirka halvdelen havde andre synspunkter end de selv havde

Hvor mange af de andre medlemmer føler du havde andre synspunkter, end du havde?



6 ud af 29 følte at der var grupper eller dele af lokalsamfundet, der ikke var repræsenteret blandt borgersamlingens medlemmer

Føler du, at der var nogle grupper eller dele af lokalsamfundet, der ikke var repræsenteret blandt borgersamlingens medlemmer?



3

3

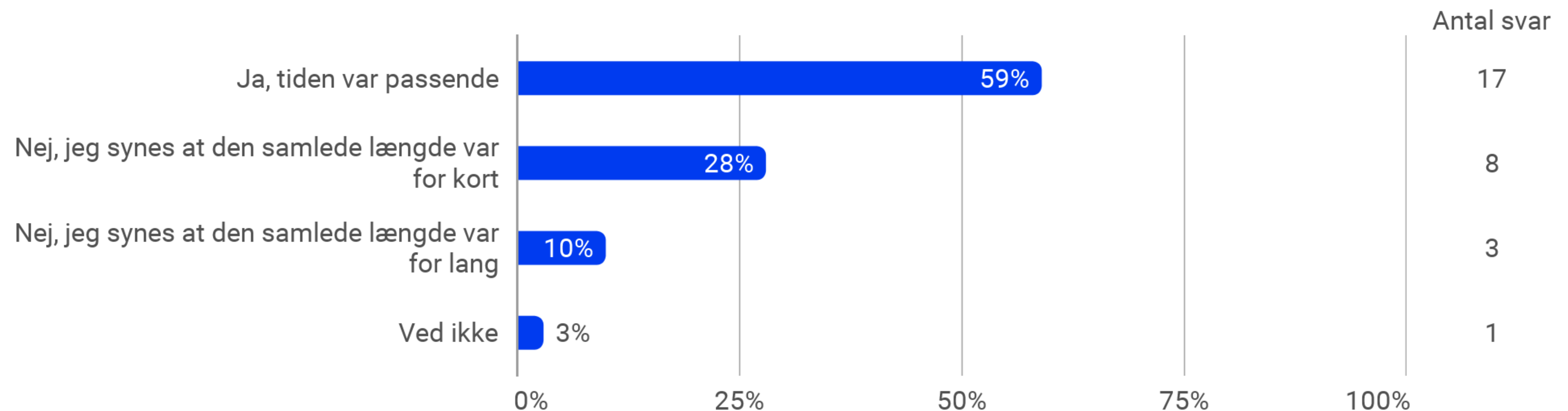
3

3

**Borgersamlingens
forløb**

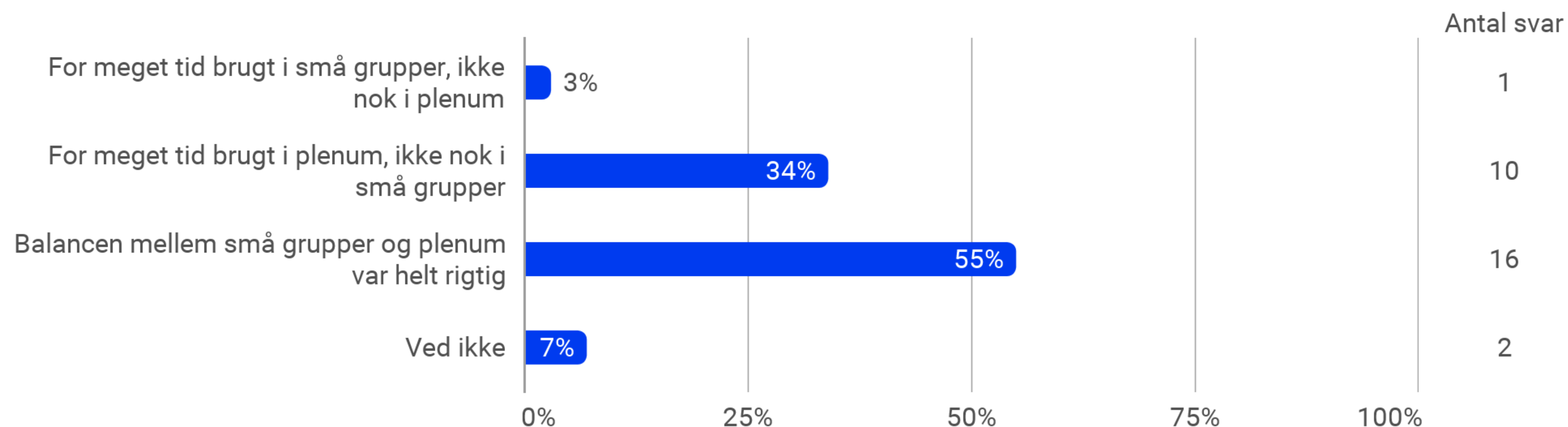
17 deltagere fandt den samlede længde af borgersamlingen passende, mens otte synes den var for kort og tre for lang

Mener du, at den samlede længde af borgersamlingen var passende? (antallet af samlinger)



Over halvdelen fandt balancen mellem plenum og grupper god, mens ti synes at der blev brugt for lidt tid i små grupper

Hvordan oplevede du balancen mellem tid brugt i små gruppediskussioner og i plenum (fælles gruppediskussioner) under møderne?



4

4

4

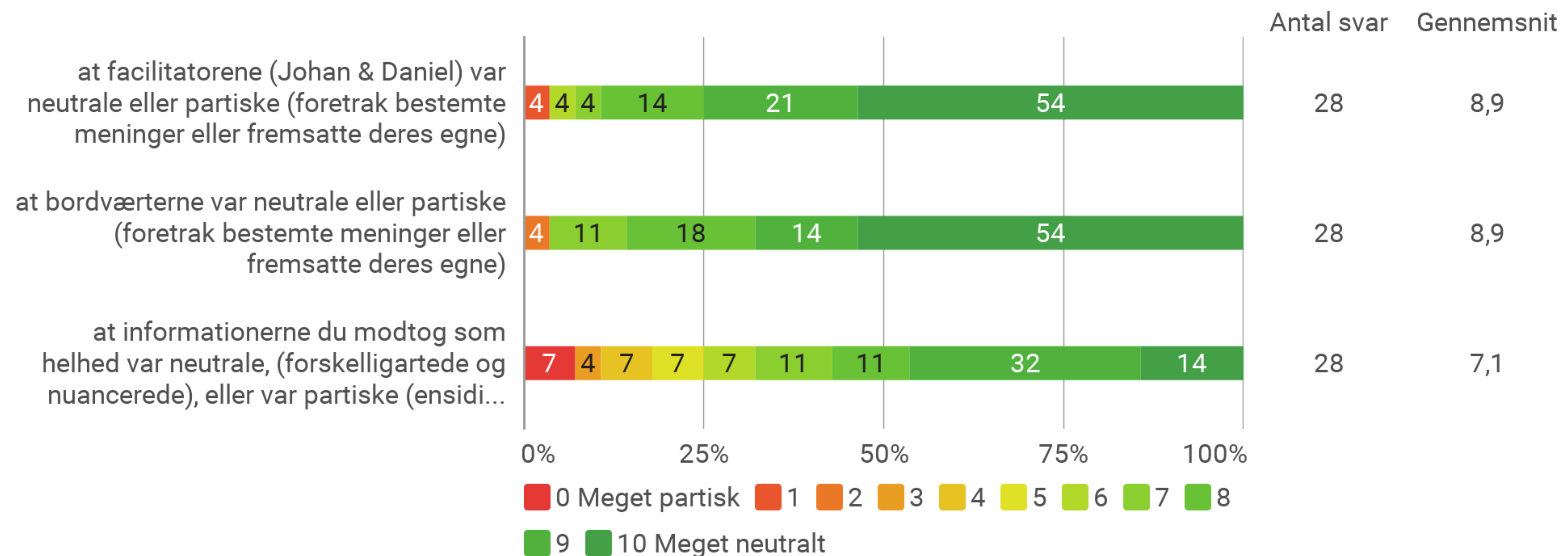
4

**Facilitatorer,
oplægsholdere
og informations-
grundlag**

Både facilitatorer og bordværter blev anset som værende upartiske. Informationerne som de modtog scorede lidt lavere

I hvor høj grad føler du...

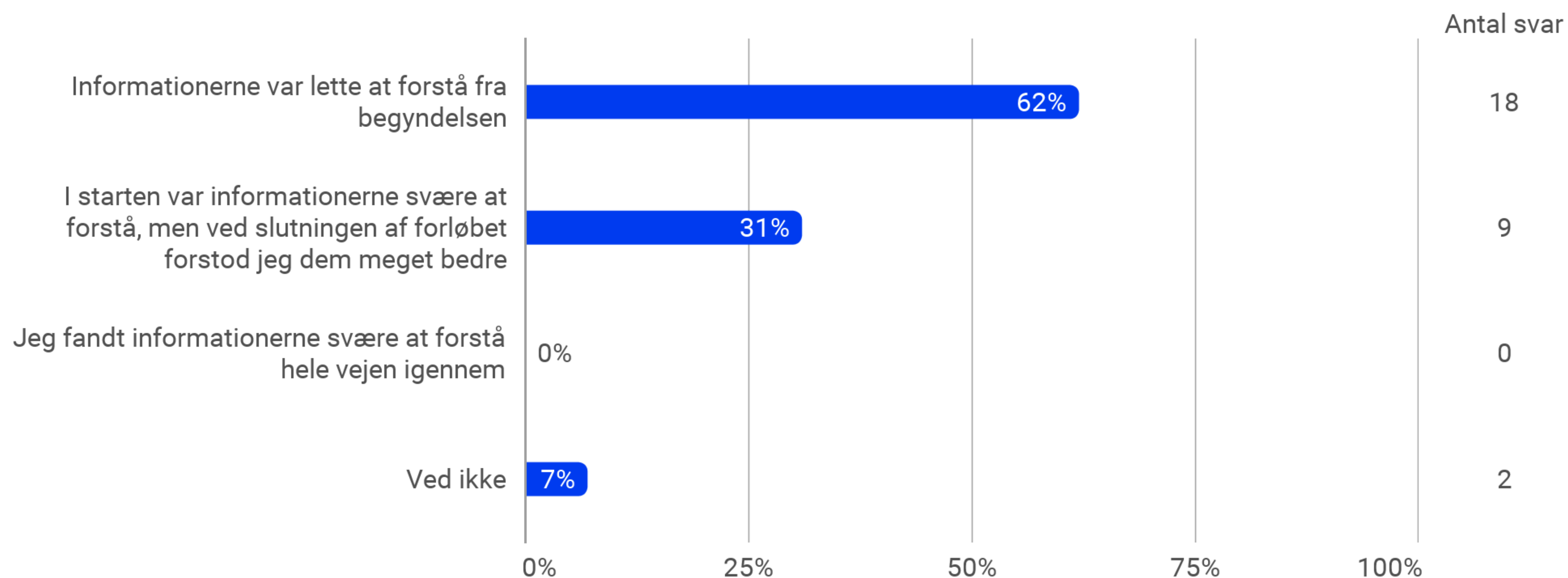
Svar venligst på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder "Meget partisk" og 10 betyder "Meget neutralt".



"Ved ikke-kategorien" er ikke medtaget i beregningerne af gennemsnittet

De fleste fandt informationerne lette at forstå fra begyndelsen, mens cirka en tredjedel først fandt dem lette at forstå ved slutningen af forløbet

Syntes du, at informationerne, der blev fremlagt af oplægsholderne, var lette eller svære at forstå?



50

50

50

50

**Mulighed for at
komme til orde**

I hvor høj grad føler du...

Svar venligst på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder "I meget lav grad" og 10 betyder "I meget høj grad".

Parametre der vurderes over 8:

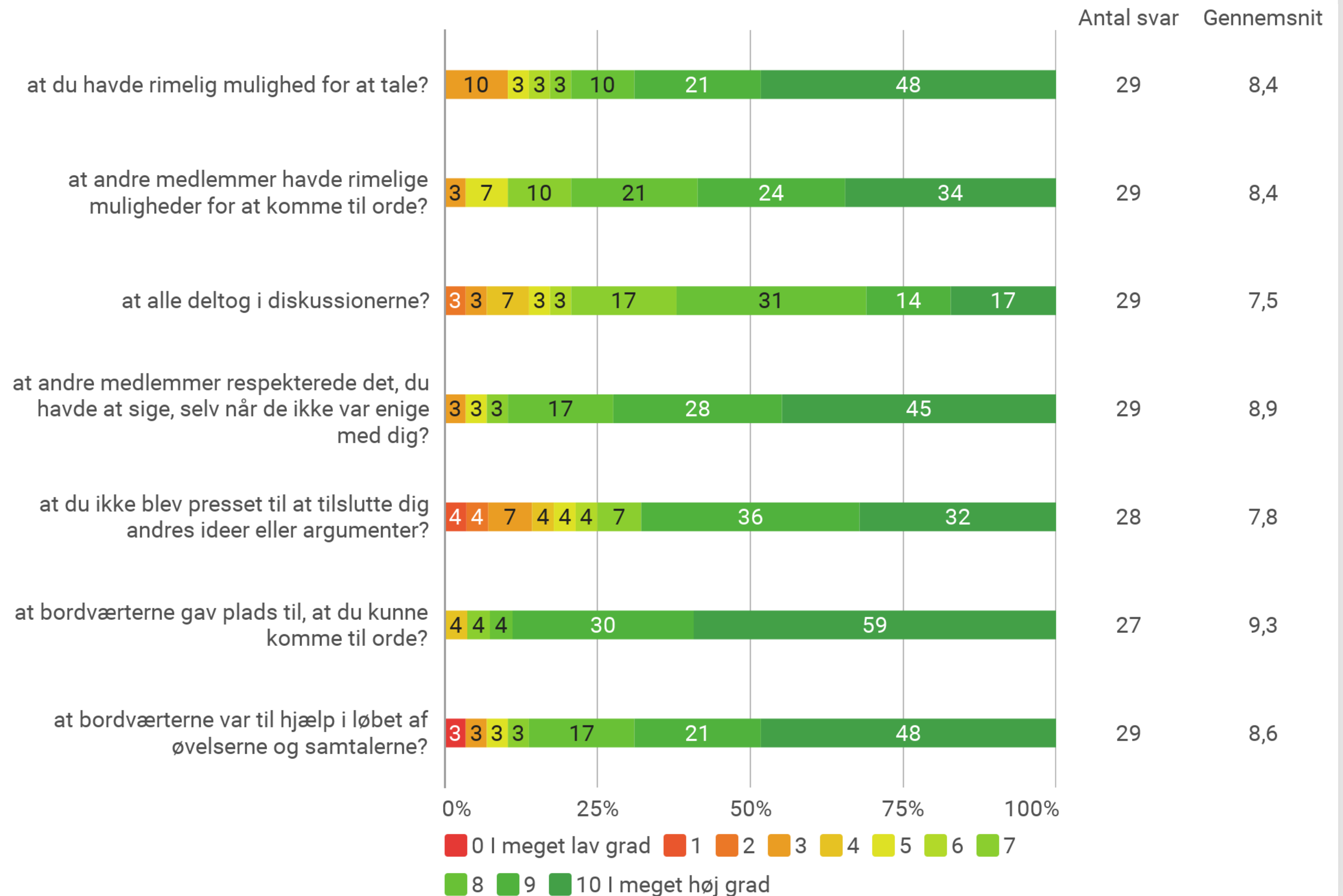
De fleste deltagere føler at de....

- havde mulighed for at tale
- at andre medlemmer havde rimelige muligheder for at komme til orde
- at andre medlemmer respekterede det, de havde at sige, selv når de ikke var enige
- at bordværterne gav plads til at de kunne komme til orde
- at bordværterne var til hjælp i løbet af øvelserne og samtalerne

Parametre der vurderes under 8:

Mens nogle stykker følte at....

- ikke alle deltog i diskussionerne
- de blev presset til at tilslutte sig andres ideer eller argumenter



"Ved ikke-kategorien" er ikke medtaget i beregningerne af gennemsnittet





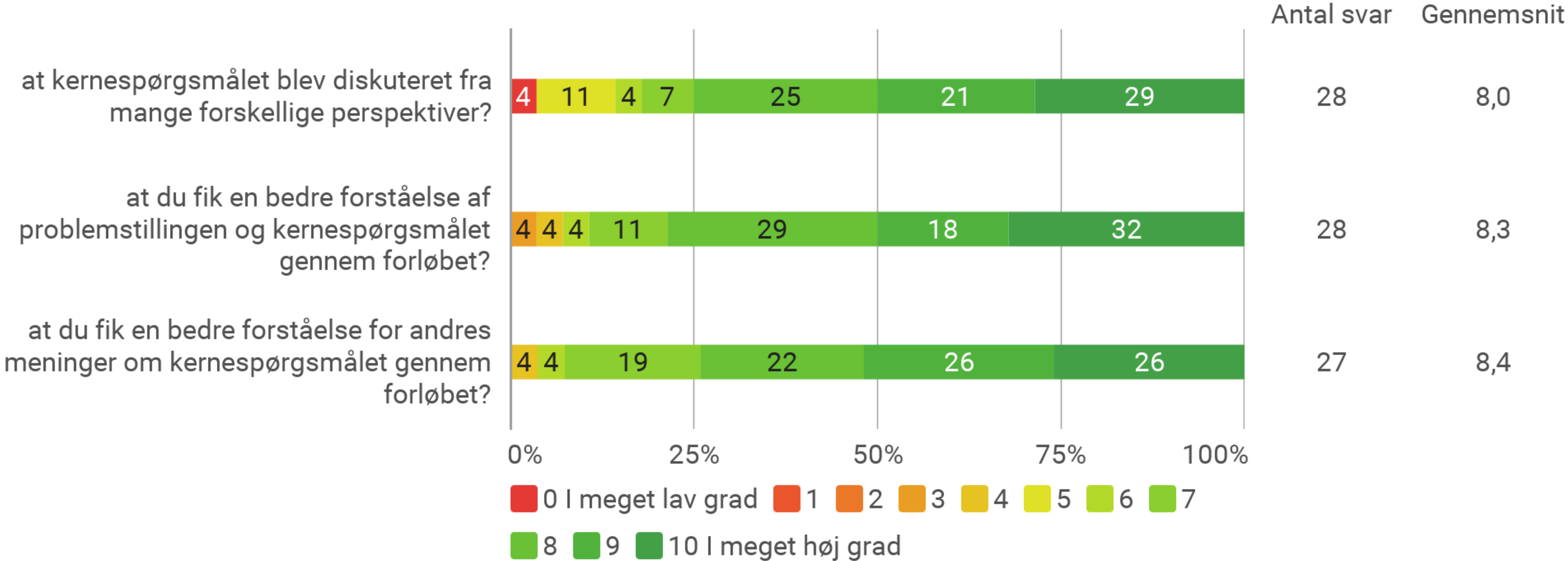
**Behandling af
kernespørgsmålet**

Behandling af kernespørgsmålet bliver ved alle tre spørgsmål vurderet mellem 8 og 8,4

I hvor høj grad føler du...

Svar venligst på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder "I meget lav grad" og 10 betyder "I meget høj grad".

Med kernespørgsmål mener vi "Hvordan omstiller Greve Kommune sig til en CO2-neutral og grøn hverdag?"



"Ved ikke-kategorien" er ikke medtaget i beregningerne af gennemsnittet



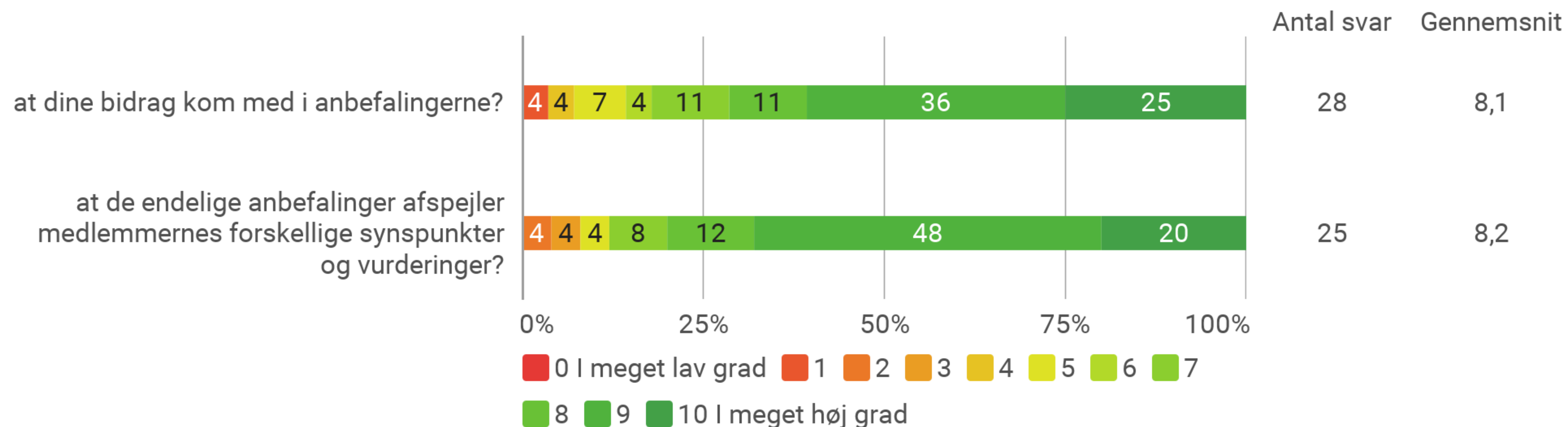


Anbefalingerne

Kun enkelte føler i meget lav grad at deres bidrag kom med i de endelige anbefalinger og at de endelige anbefalinger afspejler medlemmernes forskellige synspunkter og vurderinger

I hvor høj grad føler du...

Svar venligst på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder "I meget lav grad" og 10 betyder "I meget høj grad".





**Rammerne for
borgersamlingen**

Alle på nær to deltagere følte sig klædt godt på, af kommunikationen fra kommunen. Næsten alle var tilfredse med både de fysiske rammer og forplejningen

I hvor høj grad...

Svar venligst på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder "I meget lav grad" og 10 betyder "I meget høj grad".

