



Velfærdsborger - samlingens anbefalinger

og dokumentation af processen



VELFÆRDSBORGERSAMLING
GREVE KOMMUNE

Samlede anbefalinger og procesdokumentation

Velfærdsborgersamlingen i Greve Kommune 2024

Redaktion: Velfærdsborgersamlingens tredjepartssekretariat We Do Democracy og Greve Kommune.

Indhold: We Do Democracy og Komponent – kommunernes udviklingscenter, velfærdsborgersamlingens ekspertgruppe og Greve Kommune.

Greve Kommune

Center for Økonomi & HR

Henvendelse vedrørende velfærdsborgersamlingen:

Kontakt Lene Lykke Sjøstrand, organisationskonsulent

Telefon 21 22 32 10

Mail lels@greve.dk

Web greve.dk/velfærdsborgersamling

Indhold

Indledning	6
Borgersamlingens medlemmer	7
Læsevejledning	9
Del 1 – Udtalelser	10
Tredjepartsudtalelse	11
Ekspertgruppens udtalelse	15
Del 2 – anbefalinger	20
Velfærdsvision og velfærdstendenser	23
Giv større beslutningsrum til dem, der står med velfærdsopgaverne	29
1.1 Langsigtede forandringer i hvordan penge fordeles i kommunen	30
1.2 Fra ret og krav til nice to og need to	30
1.3 Vi skal give større frihed og medansvar til velfærd	31
1.4 Fonde og erhvervslivet involveres	31
Hvilke negative konsekvenser kan vi leve med for at frigive ressourcer?	33
Gør kommunen attraktiv samt større og rigere, så vi har råd til velfærd	35
2.1 Ombyg eksisterende boliger til ældrebofællesskaber	36
2.2 Byg i højden som middel til at have råd til mere velfærd	36
2.3 Byg nyt i små etaper for at holde os under anlægsloftet	37
2.4 Tiltræk IT-, Tech- og vidensvirksomheder	37
2.5 Fundraising taskforce	38
2.6 Investér i affaldscontainere og plancher med information på stranden	38
2.7 Kommunen skal fortsat investere kassebeholdningen	38
Hvilke negative konsekvenser kan vi leve med for at frigive ressourcer?	39
Mere og bedre velfærdsteknologi i Greve Kommune	41
3.1 Brug velfærdsteknologi til at afhjælpe administrationstunge opgaver	42
3.2 Mere brug af online service giver tid til mere velfærd	42
3.3 Benyt sporing/GPS i plejehjem og institutioner	43
3.4 Forsøg med prototyper før udrulning	43
Hvilke negative konsekvenser kan vi leve med for at frigive ressourcer	45



Lighed for alle børn og unge	47
4.1 Digitale løsninger men ikke for enhver pris	48
4.2 Større samarbejde på tværs af kommuner	48
4.3 Bedre indsats for tidlig udredning	48
4.4 Brug af frivillighedsbank	49
4.5 Mere frit valg	49
4.6 Velfungerende IT	49
Hvilke negative konsekvenser kan vi leve med for at frigive ressourcer	51
Skab rum for møder mellem frivillige og ansatte	53
4.1 Opret en pulje med frivillige ildsjæle	54
4.2 Opret pusterum med frivillige	54
4.3 Binde generationerne og faglighederne sammen	54
4.4 Investering i frivillighed og faglige fællesskaber	54
Hvilke negative konsekvenser kan vi leve med for at frigive ressourcer	55
Minoritetsudtalelse	57
Udtalelse	57
Del 3 – Baggrund	58
Baggrund for borgersamling og forløbet	59
Borgersamlingens sammensætning i tal	60
Borgersamlingsproces og forløb	61
OECD's principper for borgersamlinger og borgerting, som denne borgersamling har fulgt	61
Borgersamlingens organisering	63
Velfærdsborgersamlingen i Greve Kommunes forløb	63
Dato, tid og sted for borgersamlingerne	64
Resumé af vision og anbefalinger	68

Indledning



Borgersamlingens medlemmer

Ali Koc

Anders Olsen

Bente Birger Madsen

Birgitte Westring

Bjarne Vegeberg Larsson

Carina Møller

Elsebeth Ørsted Lautrup-Larsen

Heidir Hørby

Jan Viborg Møller

Jens-Christian Jurs Tilsted

Jim Hansen

Jirina Mohorita

John Telling Staal

Knud Christiansen

Lise Bencard Hautop

Lise Esnau Johansen

Peter Adelheid Wetke

Rasmus Baadsgaard Mærkedahl

Raymond Ortiz Petersen

Signe Lunow Hylsenberg Pedersen

Simon André Pedersen

Sonja Bojeta Lyngskjold

Søren Brynjolf Pedersen

Therese Holgersen

Vivi Susan Sørensen

Aase Holm Mathiesen



Læsevejledning

Kære læser,

Du sidder nu med den samlede anbefalingsrapport fra Greve Kommunes første velfærdsborgersamling, som samtidigt udgør Danmarks første borgersamling om velfærd. Den er skrevet både til dig, der er byrådsmedlem og embedsmand, samt til dig, som har dit professionelle virke i Greve Kommune eller er aktiv i civilsamfundet – og ikke mindst til dig, som er borger og bruger af velfærden i Greve Kommune.

Rapporten er opdelt i fire dele med underafsnit, der kan læses uafhængigt af hinanden. Vi anbefaler dog, at du tager dig tid til at læse hele rapporten for at få et samlet indtryk af processen, forløbet og anbefalinger.

Borgersamlingens medlemmer har i deres arbejde og endelige anbefalinger her i rapporten svaret på borgersamlingens kerneopgave, som er formuleret af byrådet i Greve Kommune:

”Vi har brug for din hjælp til at forestille os fremtidens velfærd i Greve Kommune”

Rapporten består af tre dele:

Første del af rapporten består af en rammesætning om borgersamlingen i form af udtalelser fra borgersamlingens tredjepartssekretariatet og tilknyttede ekspertgruppe.

Anden del udgør rapportens vigtigste del, nemlig borgersamlingens egne anbefalinger. Denne del er udarbejdet og skrevet af borgersamlingens medlemmer. Den består af en overordnet velfærdsvision, prioriterede velfærdstendenser, anbefalinger og initiativer. Anbefalingerne er inddelt i fem overordnede anbefalinger inden for flere velfærdstemaer, der hver er opdelt i en velfærdsambition inden for temaet, deres anbefalede vej mod velfærdsambitionen og medlemmernes udpegede initiativer – med note om modtagere af hvert initiativ. Hertil har medlemmerne forsøgt at udpege de kompromisser, som de er villige til at leve med i fremtidens velfærd.

Der indgår en enkel minoritetserklæring, som er indsat efter borgersamlingens anbefalinger.

Tredje del udgør baggrundsviden til forståelsen af borgersamlingen. Denne del belyser rammen for borgersamlingen, kerneopgaven, det mandat politikerne har givet borgersamlingen, og den giver indblik i sammensætningen af borgersamlingens medlemmer og frafaldet undervejs. Herunder indeholder afsnittet et overblik over borgersamlingens forløb og arbejdsmetoder.

God læselyst!

Del 1

Udtalelser





Johan Galster

Partner og demokratirådgiver
We Do Democracy

Tredjepartsudtalelse

Først og fremmest tak til alle borgersamlingens medlemmer. Både de, som har været med i hele forløbet, men også de borgere, som kun kunne være med et stykke af vejen. Hver især bidrog I til en vigtig demokratisk samtale om fremtidens velfærd i Greve Kommune.

Borgersamlingens medlemmer har sammen begået en imponerende frivillig bedrift. Samtidig tak til andre borgere og organisationer, som gennem det åbne borgermøde har bidraget til borgersamlingens arbejde. Derudover tak til Greve Kommune og de mange involverede medarbejdere for at sikre de bedst mulige rammer for borgersamlingens gennemførelse. Tak til ekspertgruppen for deres løbende rådgivning – og for sammen med tredjepartssekretariatet at have sikret en uafhængig proces, som lever op til OECD's principper for borgersamlinger. Tak til oplægsholderne, som har været generøse og bidraget med deres viden, og en stor tak til byrådet i Greve Kommune, for at have modet til at igangsætte en så vital borgersamling om fremtidens velfærd.

Validering

Vi har som tredjepartssekretariat ledet organiseringen og faciliteringen af velfærdsborgersamlingen. Denne validering vægter, hvorledes borgersamlingen opfylder principperne for en gennemførelse af en uafhængig borgersamling i overensstemmelse

med OECD's principper. Dette gælder i forhold til parametre som uvildighed, åben stratificeret lodtrækning, gennemsigtighed i processen, brug af uafhængig ekspertviden, antallet af timer til rådslagning, og opdragsgivers forpligtelse til at modtage og svare på anbefalingerne, samt at viderebringe disse uredigeret fra borgersamlingen til offentligheden.

Samlet er det vores vurdering, at borgersamlingen har indfriet de internationale principper for deliberativt demokrati udviklet af OECD.

Opdragsgiver

Som opdragsgiver har Greve Kommune truffet en beslutning om at igangsætte en borgersamling på kommunens velfærdsområde, hvilket er første gang i dansk kontekst og udtryk for en modig politiske beslutning at invitere borgerne ind i hjertet af de sværeste politiske udfordringer disse år. Det er anden gang, at organisationen igangsætter en borgersamling, hvorfor det har været væsentligt at bygge videre på tidligere organisatoriske erfaringer og sikre politisk forankring. Vi har oplevet en organisation, der har været optaget af at understøtte borgersamlingens arbejdsproces, og finde balancen i en ny rolle som politikere og embedsværk.



Kommunens velfærd i dag

Fordele

SOCIAL OG SUNDHED'S
SIKKERHED

GODT FOR
INTERE

DEJLI
MANG
GOD

Ulemper

VEJENE HAR HULLER
SKOLER I FORFALD

LANG VENTETID PÅ SAGS-
BEHANDLING F.eks.
BUDGETTILDELING

BURGERNE TAGER PÅ
GIVET, SKUFFELSE

MANGLEN
/ R

Tendense

INDVOLDEN
KAN IKKE ERSTATTE
ET FOLKEMØDE
HVEREN ER IKKE FÜR ALLE
VI MÅVILKE ET STED
HVERDAG OG FEST
OG ET STED FOR
BRANDFAMILIER PENSION
M.F. PÅ TILGÅ AF
ALDER
OG PENSIONER

for hvert af de enkelte tematikker og emner. Som læser skal man have dette for øje og vurdere medlemmernes anbefalinger på baggrund af opgavens bredde og omfang.

Medlemmer

Medlemmerne af velfærdsborgersamlingen i Greve Kommune har deltaget engageret i en kompleks samtale for at blive klogere på velfærdsudfordringer i kommunen i fremtiden, finde løsninger og debattere med hinanden og lytte til eksperter. Det har bl.a. været tredjepartssekretariatets opgave i løbet af processen at sørge for, at medlemmer har kunnet deltage ligeværdigt - uanset baggrund, erfaringer og holdning til kerneopgavens emner.

Borgersamlinger oplever et naturligt frafald af medlemmer over tid. Velfærdsborgersamlingen har oplevet et større frafald end den sammenlignelige klimaborgersamling i kommunen i 2022. Det er for nuværende ikke muligt at vurdere, om det er tilfældigheder, opgavens brede dagsorden eller andre faktorer, der har spillet ind. Dette vil blive evalueret efterfølgende til gavn for videre borgersamlinger. Frafall i sig selv behøver ikke at være en udfordring for en borgersamling, men når frafall udfordrer den brede repræsentationen, kan det have indflydelse på anbefalingernes karakter, hvilket læseren derfor skal være opmærksom på.

Alle medlemmer har haft mulighed for at kommentere på og indgå i udarbejdelsen af anbefalingerne, så de endelige anbefalinger afspejler borgernes refleksioner og ord. Enkelte af borgersamlingens arbejdsgrupper modtog undervejs hjælp fra bordværter til at opsamle deres arbejde. Dette vurderer vi ikke selvstændigt udfordrer borgersamlingens armslængdeprincip

eller uafhængighed i medlemmernes arbejde. Efter den sidste samling har en redaktørgruppe med repræsentanter fra alle borgersamlingens arbejdsgrupper i samarbejde med tredjepartssekretariatet tilsikret slutredigeringen af anbefalingsteksterne med fokus på forståelighed. Samlet set er anbefalingerne udtryk for den balance, som medlemmerne har kunnet nå frem til på tværs af holdninger. Alle medlemmer har haft mulighed for at afgive en minoritetsudtalelse, og et enkelt medlem har valgt at gøre brug af dette, som indgår i slutrapporten.

Modtagelse

Som facilitatorer på borgersamlingen har vi oplevet, at samtalerne har foregået i en respektfuld og nysgerrig tone. Der har været en fælles interesse i at granske opgaven på et oplyst grundlag og villighed til at gå langt for at finde balancerede anbefalinger. Borgersamlingens medlemmer har forholdt sig til præmisserne for opgaven, og de har været optagede af at udarbejde et produkt, som byrådet kan bruge i deres arbejde fremover.

Vi har oplevet, at borgerne har været taknemmelige over at blive spurgt til råds, og de har i denne rapport givet udtryk for, at de gerne vil stå til rådighed for den videre demokratiske samtale herfra. Vi opfordrer opdragsgiver, embedsværk og offentligheden til at modtage borgersamlingens anbefalinger med samme intention, som de er udarbejdet. Som retningsangivende og ikke udtømmende for, hvordan vi finder balancerne i fremtidens velfærd. Hav derfor særligt øje for de bagvedliggende årsager, som kan udgøre baggrund for de enkelte anbefalinger og initiativer.





Arne Ullum
Chefredaktør, NB Økonomi

Jette Runchel
Præsident, Dansk Røde Kors



Ekspertgruppens udtalelse

Greve Kommunes byråd har bedt borgerne om hjælp til at tænke nyt. I disse år vokser kommunens udfordringer, og der er brug for et sporskifte og at etablere en ny samtale mellem politikere og borgere om, hvordan fremtidens velfærdssamfund skal se ud. Udfordringerne handler i store træk om at få pengene til at strække til den velfærd, man gerne vil yde overfor borgerne. Udfordringerne i udformningen af fremtidens velfærd vokser i takt med de svære prioriteringer og dilemmaer. Derfor ser vi med stor anerkendelse på, at politikerne i Greve Kommune har bedt borgerne om hjælp til at forestille sig fremtidens velfærd og benytte en borgersamling til det formål.

Vi har som ekspertgruppe fulgt Greve Kommunes velfærdsborgersamling og bidraget med vores viden for at understøtte medlemmerne i at besvare deres opgave. Vi har som ekspertgruppe påtaget os opgaven ved:

- at bidrage til den faglige rammesætning af borgersamlingens arbejde. Vi har givet input til materialesamlingen i form af forskningsbaseret litteratur og anbefalinger til videre læsning, både letlæste artikler, lyd og film, såvel som tungere materiale i form af længere rapporter med kvalificeret ekspertviden om velfærdssamfundet, udviklingstendenser og dilemmaer, inspiration til at tænke nyt og konkrete ideer til at løse nogle af de udfordringer, Greve Kommune står med.

- at bidrage med oplæg og har løbende via sekretariatet kvalificeret borgersamlingens faglige input gennem online-arbejds møder.
- at deltage enten fysisk eller via telefon i direkte samtaler med borgerne, som kunne stille spørgsmål, der kvalificerede deres anbefalinger. Vi har også anbefalet andre forskere, der kunne bidrage med relevant forskning til oplæg mm.
- at bidrage ved at vurdere anbefalingernes kvalitet i forhold til realisme, ambitioner og mulige veje at gå. Dette har vi gjort overfor borgerne med henblik på, at borgerne i sidste ende selv kunne vurdere og evt. justere de anbefalinger, de ville give videre, og sortere de anbefalinger fra, der ikke skulle videre.

Vi kommer fra forskellige dele af samfundets organisationer: Dansk Røde Kors, nyhedsmediet NB Økonomi, SUS – Socialt Udviklingscenter og forandringsbureauet Operate. Desuden bygger vi på erfaringer fra forskning på Københavns Universitet, topledelse i Albertslund Kommune og designverdenen. Alle har vi lang erfaring med mange snitflader til og opgaver i kommunerne. Vi deler en fælles interesse for udviklingen af



Camilla Sort

Kreativ direktør, Operate

velfærdssamfundet og for kommunernes rolle heri.

Vi har som samlet ekspertgruppe suppleret med viden og inspiration indenfor temaerne:

- Økonomiske udfordringer og dilemmaer i kommunerne
- Fremtidstænkning, velfærdsdesign og velfærdstendenser
- Civilsamfundsinddragelse og den kommunale velfærdsopgave
- Socialt udsatte og metoder til involverende prøvehandling.

Vi er bevidste om, at den viden og ekspertise, vi har bragt i spil, ikke er udtømmende for de mange vinkler, som findes i relation til udviklingen af fremtidens velfærd, og at vi ikke er eksperter i de specifikke velfærdsudfordringer i Greve Kommune. Det står også klart, at det har været begrænset hvor meget viden, der kunne formidles i den relativt korte tid, borgerne har haft til rådighed.

Vi er imponerede over, hvordan medlemmerne af velfærdsborgersamlingen i Greve Kommune har grebet opgaven og arbejdet med at besvare kerneopgaven for borgersamlingen. Opgaven er meget bredt formuleret, og har ikke givet muligheder for lette svar og løsninger. Alligevel har borgersamlingen leveret mange og konkrete anbefalinger på et højt ambitionsniveau.

Vibeke Normann Andersen

Direktør, SUS – Socialt
Udviklingscenter



Med denne udtalelse vil vi kommentere på borgersamlingens anbefalinger, på den interessante demokratiske borgersamlingsproces og vores muligheder for at udfylde ekspertrollen.

Anbefalingerne

Som udgangspunkt lægger vi mærke til, at borgerne har stort mod på forandring. Vi ser et stærkt mandat til politikerne om, at borgerne ønsker udvikling af kommunen. Også, når der er svære beslutninger, der skal tages. Der er et stort ønske om dialog, involvering og ærlighed om udfordringerne og de svære beslutninger, der bliver taget.

Set i lyset af de store udfordringer kommunerne står med i relation til at få økonomi- og rekrutteringsmuligheder til at møde borgernes forventninger om velfærd, så har byrådet her fået et sjældent stærkt mandat til at igangsætte en ambitiøs udvikling af Greve Kommune. Grib muligheden.

Vi ser et stærkt mandat til at gøre op med ret og krav i kommunen og være tydelige og ærlige omkring: "Hvad er de egentlige problemer?"

Vi lægger særligt mærke til konkrete anbefalinger om følgende:

- ønsker om at øge brugen af frivillige kræfter til at nå målene fx for børnene.

- høj prioritering af forebyggende indsatser, særligt for børn og unge i Greve Kommune.
- ønsker om både værdighed i ældreplejen – og villighed til at tage de svære samtaler om hjælp til selvhjælp.
- villighed til, at der kan bygges i højden i Greve Kommune, for at skabe plads til flere på mere bæredygtige måder, og ønske om at understøtte en ændring af boligmassen, så ældre tiltrækkes af lejligheder i aktive fællesskaber og eksisterende boliger frigives til børnefamilier.
- et meget stærkt mandat til brug af velfærdsteknologi.
- et generelt ønske om mere transparens i beslutninger og øget borgerinvolvering.

Anbefalingerne giver os anledning til følgende bemærkninger:

Et opgør med ret og krav er et mindset-skifte, der tager tid. Det er derfor vigtigt, at politikerne tør prioritere, har tålmodighed og mod til at stå fast- også når kritikken kommer.

Investeringer i forebyggelse og omstilling af boligmassen kræver finansiering. Det kan være vigtigt at have mod til at stoppe med at gøre det, vi plejer. Undersøg, hvad der er virkeligt dyrt og som gavner ganske få? Arbejd langsigtet med finansiering af forebyggelse, og sammenlign udgifterne med, hvad det koster, *ikke* at gøre noget andet.

Borgersamlingen anbefaler bl.a. kommunen at arbejde med fundraising og fonds-samarbejder. Vi eksperter vurderer, at det er en mulighed, hvor kommunen med fordel kan søge samarbejder med andre kommuner om udviklingsprojekter, der på sigt kan gavne kommunens opgaveløsning. Men det er ikke noget quick-fix.

Greve Kommune skal desuden være opmærksomme på at bruge redskabet rigtigt: Fondssamarbejder egner sig til udviklingsprojekter, hvor kommunen kan leve med, at andre også er med til at bestemme retningen, og til projekter som kan skaleres. Det er vores vurdering, at fonde ikke længere er villige til at støtte enkeltstående projekter som fx legepladser, parker eller andre velgørende formål. Derfor kan det være en overvejelse, om kommunen har eller kan få viden om strategisk fundraising, der sikrer værdi for kommunen.

Vi i ekspertgruppen håber, at politikerne i Greve Kommune vil tage imod anbefalingerne med åbenhed og med en forståelse for, at det, der er sat i spil, er borgernes hverdagsviden omsat til et velovervejet, gennemdrøftet katalog over ideer til at forestille sig fremtidens velfærd i Greve Kommune, hvor borgerne kan bakke op om, hvad de er villige til at give køb på, og hvor de ønsker, at der bliver sat ekstra turbo på udviklingen.

Politikerne kan fx med borgernes anbefalinger og opbakning arbejde modigt og effektivt resten af valgperioden med at lægge et fundament til en reformdagsorden for tre-fire store forandringer, som et nyt byråd kan arbejde videre med.

Det er også vigtigt at gøre noget her og nu. Vi anbefaler, at politikerne vælger noget ud, de kan gøre noget ved. Fx pusterum for børn eller mere velfærdsteknologi. Vis viljen til forandring og til at



lytte. Det er vigtigt for den videre dialog med borgerne i Greve Kommune.

Om borgersamlingen som metode

Velfærdsborgersamlingen i Greve Kommune havde en svær opgave, men har løst den flot. Vi er glade for, at vi har kunne bidrage til, at der kom lidt flere nuancer på opgaven og vi kan se i anbefalingerne, at der også er blevet lyttet til vores input.

Vi vil opfordre til, at man knytter eksperterne endnu tættere på processen og konkretiserer arbejdsopgørelsen mere fra starten. Meget åbne spørgsmål kan resultere i åbne svar og en diffus opgave for borgerne, med heraf et større muligt frafald, som kan udfordre formatets repræsentativitet.

Forslag til det videre arbejde med anbefalingerne

Sorter problemerne efter kerneproblemer og symptomer. Kerneproblemerne er dem hvor, at hvis vi løser dem, kaster det en masse godt af sig. Symptomer kan være problemer, som det også er godt at løse, men som det ikke kaster så meget af sig at løse udover selve problemet. Fokuser på det første led i kæden og hav mod til at kigge på de grundlæggende problemer.

Læs også anbefalingerne i forhold til Greve Kommunes visioner: En måde, embedsværket og politikere kan komme i gang på er at analysere anbefalingerne i forhold til de visioner, der allerede er vedtaget: Læg mærke til de anbefalinger, der kan genfindes i de allerede tænkte visioner, og overvej hvor langt væk fra visionerne, anbefalingerne i øvrigt er.

I det videre arbejde med involvering af borgere, anbefaler vi Greve Kommune at lave en arkitektur for involvering, så det er tydeligt, hvornår, hvordan og hvem, man involverer. Det vil skabe klarhed for borgerne i forhold til, hvad de kan forvente. Det vil give en større grad af fastholdelse i processen og opbakning til de svære beslutninger i fremtiden.

Del 2

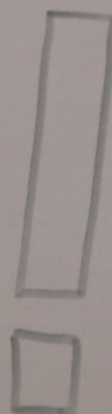
Anbefalinger

VELFÆRDSTEKN

AI til rygsødsarbejde
fx "telefon dame"

AI kommer
alligevel

HVORDAN SER DENNE FREM



HVILKE DILEMMAER ER DER?



”

Vi kan ikke løse fremtidens velfærd på samme måde som i dag. Vi giver politikerne i Greve vores opbakning til at afprøve nye tilgange og vægte nye prioriteringer til fremtidens velfærd

Greve Velfærdsborgersamling

2024



Velfærdsvision og velfærdstendenser

Vores velfærdsvision for Greve bygger på ansvar for fællesskabets fremtid

Vi ønsker en kommune, hvor borgerne er trygge gennem alle livets stadier. At de beslutningsdygtige ikke lader sig styre af en politisk agenda, men handler ud fra borgerens reelle og langsigtede behov. Dette kan ske, når kommunen tager ansvar for at behandle den enkelte borger med værdighed og respekt for den enkeltes livssituation. Samtidig ser vi alle kommunens borgere som en del af et ansvarsfællesskab, der kan bidrage til at skabe gode rammer og fællesskaber på tværs af alder, etnicitet og sociale skel.

Vi forventer et byråd, der arbejder sammen om at træffe velovervejede politiske beslutninger og støtter hinanden i at have en positiv tilgang til fremtidens nye muligheder - til gavn for både borgere, erhverv, kommune og medarbejdere. Det er vigtigt, at politikere har mod til at tage de svære samtaler i forhold til at italesætte ulighed i velfærden, hvordan vi finder balancerne i fremtidens velfærd og løbende tager samtalen sammen på tværs af hele Greve Kommune.

Vi er optagede af, at velfærdstiltagene er med til at skabe bedre arbejdsvilkår til dem, der skal levere velfærden, så de er glade for at gå på arbejde og har lyst til at blive. Dette er vigtigt for at tiltrække og fastholde flere varme hænder i fremtiden.

Vi ønsker, at kommunen finder en god balance mellem moderne teknologiske løsninger og den personlige kontakt. Vi ser, at teknologien kan hjælpe med at løse den administrative byrde og skabe flere frie hænder og vi ønsker, at det kan give mere tid til kontakt mellem borgere og medarbejdere. Frivillighed og sociale fællesskaber rummer en stor styrke, og vi drømmer om, at dette kan gøre kommunen til et endnu bedre sted at bo i fremtiden.

Vi ønsker, at kommunens børn og unge bliver prioriteret højt i fremtiden. Børn og unge danner fundamentet for vores fremtidige samfund, så det er særligt vigtigt at støtte dem og lytte til deres ønsker og behov. Deres skole skal være moderne og spændende, men med stor fokus på faglighed. Rammerne for indlæringen, bygningernes vedligehold samt udstyret på skolerne skal være understøttende for at skabe et godt læringsmiljø.

Ved at investere i børn og unge i dag, investerer vi i Greve Kommunes fremtid. Et godt børne- og ungeliv øger incitamentet til at flytte tilbage til kommunen som voksen og gør os attraktive over for andre nye tilflyttere.

Vi ønsker, at kommunens ældre får en værdig alderdom i fremtiden. Vi skal sammen sætte ord på, hvad der er værdig kommunal velfærd, med større mulighed for at tilkøbe flere ydelser fra private aktører. Således vægte det basale med mulighed for tilkøb. Vi skal løbende tage den svære samtale om at ændre de ældres mindset

omkring hjælp til selvhjælp og gå fra en ret til hjælp til at være medspiller i hjælpen.

Kommunen bør have et helhedsorienteret syn på borgerne og skabe sammenhængende forløb ud fra individuelle behov. Kvalitet bør prioriteres over kvantitet, så vi prioriterer, hvor vi kan gøre den største forskel sammen. De individualiserede forløb med risiko for ulighed bør ikke være en hæmsko for delvis privatisering af ældretilbuddene.

Vi ønsker, at kommunen arbejder for at bevare naturen og bruge de grønne arealer til rekreative områder for alle aldersgrupper. Dermed arbejder man sundhedsfremmende og forebyggende. Vi tror på, at klog forebyggelse og rehabilitering kan skabe bedre liv og besparelser i sidste ende. Og vi tror, at naturen og det grønne er den bedste investering i en fremtid, hvor flere vil finde både ro og bo i Greve Kommune. På denne måde fremmer man også muligheden for at mødes på tværs af generationer.

Derudover ønsker vi, at kommunens midler investeres klogt og langsigtet i fonde og puljer, der kan give afkast på sigt for at sikre økonomien i fremtiden.

Vores tilgang til fremtidens velfærd

Vi kan ikke løse fremtidens velfærd på samme måde som i dag. Vi giver politikerne i Greve vores opbakning til at afprøve nye tilgange og vægte nye prioriteringer til fremtidens velfærd.

Vi mener, at man bør investere i fremtiden og være villig til at tage svære samtaler, når man laver prioriteringer af ressourcer på tværs af

grupper, når vi skal til at lave nye balancer i forhold til velfærd. Vi skal turde være ærlige, når vi ikke længere kan tilbyde den samme høje velfærd til alle som tidligere, men til gengæld invitere flere til at være med i et større ansvarsfællesskab om velfærd.

Ved at prioritere mere borgerinddragelse mindsker vi distancen mellem de beslutningsdygtige politikere, brugerne af velfærdstilbuddene og borgerne. Den svære samtale kan eksempelvis skabes ved at invitere til flere dialogmøder, borgersamlinger, borgermøder og brugerinvolvering for at sikre de bedste løsninger for alle parter.

Ydermere, kan vi ved at gå foran med velfærdsteknologi løse og effektivisere mange organisatoriske og administrative opgaver i kommunen.

Vi ønsker at bygge fremtidens velfærd i Greve på fem grundpiller

1. Vi giver opbakning til mere velfærdsteknologi

Vi giver politikerne stor opbakning til at bruge moderne teknologi og AI som redskab til at løse fremtidens velfærd.

Ved udrulning af teknologi skal vi altid passe på med at bogføre besparelserne, før de er realiseret. Desuden bør man flytte frigivne ressourcer til at sikre bedre velfærd og vise at besparelserne går til øget kvalitet på området. Kommunen bør bruge fysisk hjælpende teknologier, men samtidig softwareløsninger, der automatisk selv kan svare på de mange dokumentationskrav ude i dagligdagen.

Ved implementering af velfærdsteknologi mener vi, at det er væsentligt, at der fremlægges og medfølger nogle grundprincipper, der tager højde for tid til implementering af teknologien, så medarbejderne føler sig værdsat og bibeholder nytteværdien. På denne måde rustes medarbejderne til at se formålet med den teknologiske udvikling. Kommunen skal ydermere sikre sig at efteruddanne medarbejdere, så de er komfortable i at bruge teknologien.

2. Vi vil prioritere forebyggelse

Vi giver politikerne opbakning til at prioritere forebyggelse som tilgang til fremtidens velfærd – med ønsker om medindflydelse på, hvad vi eventuelt må nedprioritere.

Det vil koste ressourcer her og nu, men på lang sigt vil det gavne kommunen at arbejde forebyggende.

- Børn og unge: trygt og attraktivt skolemiljø. En skole der giver undervisere mere råderum til at skabe en fungerende folkeskole, og hvor vi skeler til, hvad der virker fra privatskoler, siden forældre tilvælger privatskoler i højere grad end tidligere.
- Ældre: Sociale og rekreative miljøer, der understøtter ældres sundhed. Samt tale ind i ideen om "hjælp til selvhjælp".
- Offentlige bygninger: vedligeholdelse af vores bygninger, for at undgå uforudsete udgifter til renoveringer eller indtænke gradvis vedligehold, hvis nedrivning er for dyrt. Det er yderst vigtigt med gennemsigtighed i

kommunens prioriteringer og tydelighed om valg og fravalg.

3. Vi skal invitere til mere samskabelse og fælles ansvar

Vi giver politikerne opbakning til at inddrage borgerne og andre aktører i flere løsninger, hvor det er meningsfuldt – men ikke på en måde, hvor man frasiger sig det kommunale ansvar. Ved øget borgerinddragelse er der mulighed for at ændre mindset og opmærksomhed hos både borgere og politikere, samt aktiv promovning omkring de eksisterende frivilligtilbud, fællesskaber og aktiviteter i kommunen. Kommunen har det overordnede ansvar for velfærdsområdet, og kan drage nytte af erfaringer og udbygge velfærdsopgaverne i samarbejde med civilsamfundet og frivillige foreninger. Der skal drages nytte af tværkommunalt samarbejde og erfaringsudveksling med andre kommuner.

4. Vi ønsker mere selvbestemmelse, frihed og ansvar

Vi giver politikerne opbakning til at afsøge og udforske mulighederne for at give Greves borgere mere selvbestemmelse og ansvar. Vi tror, at ansvar skaber frihed, og at fremtidens velfærd bygger på tillid til hinanden og til vores fællesskaber. Dem, der er villige til, og evner at tage ansvar, skal have større mulighed for dette – uden at det forringer den kommunale velfærd.

SVAR / DISKUSION
IT SIMPLE!
FÆRRE MULIGHEDER

Hvilke velfærd
være særligt
fremtiden?

"Hvad er særligt
vigtigt for os at
arbejde med for at
kunne besvare
kerneopgaven?"

ALDERE
Specialområde
Børn & unge
Rødt Lige

Hvilke udfordringer og dilemmaer
skal vi være særligt optagede af?

- HVOR MEGET VELFÆRD?
- HVOR SKABER MAN
ATTRAKTIVE ARBEJDS-
PLADSER I VF-SEKTOREN?

"Hvad er særligt
vigtigt for os at
arbejde med for at
kunne besvare
kerneopgaven?"

IT
STER

Passer på
dem der har
"bygget" kommunen
op

Hvilke velfærdsområder skal vi
være særligt optagede af i
fremtiden?

- Aldreområdet
- klima
- for

socialt betinget

5. Vi skal finde flere penge ved at investere, tiltrække og prøve nye samarbejder

Vi giver politikerne opbakning til at fokusere yderligere på at investere midler for at skabe værdi på lang sigt og indgå i dialog med fonde for at tiltrække øget investeringer og ressourcer til Greve Kommune.

Det bør understøttes at ændre boligmassen, så vores ældre tiltrækkes af nye og mindre boliger med aktive fællesskaber, og således frigive

eksisterende boliger, som kan tiltrække nye borgere og børnefamilier. Vi opfordrer til at øge samarbejdet med fonde og pensionskasser med fokus på at skabe nye boligformer for seniorer og energirenovering af eksisterende bygninger.

Vi opfordrer til, at kommunen stiller kompetencer til rådighed, der kan hjælpe foreninger, institution, skoler, mv. med at søge midler/funding fra offentlige og private fonde til initiativer og projekter, der skaber positiv udvikling i vores kommune.



#1

Anbefaling

Giv større beslutningsrum til dem, der står med velfærdsopgaverne

Effektivisering og omkostningsminimering

Vores velfærdsambition

Vi ønsker en kommune der er up-to-date med nye løsninger, forenklede processer, og som går foran med at uddelegere mere ansvar og beslutningstagning til dem, der udfører arbejdet. Når der skal tages beslutninger på et politisk niveau, skal borgere involveres mere. Kommunen bør både involvere borgerne i hverdagens velfærd, så borgerne tager større medansvar til løsninger, og løbende have fælles samtaler på tværs af borgere og politikere i Greve om, hvordan vi skal balancere vores velfærd og om de politiske beslutninger også skaber reel bedre velfærd og mulighed for at medarbejdere og borgere laver de bedste løsninger i hverdagen.

Vores vej mod velfærdsambitionen

Vi anbefaler, at der skabes større enkelhed og frihed i måden pengene fordeles i kommunen.

Kommunens ansatte og borgere skal kunne bidrage på en let måde uden for meget kontrol eller unødvendigt bureaukrati.

Politikere skal være åbne og kommunikere det, der også er svært og de nye præmisser for fremtidens velfærd. Vi skal alle opnå en forståelse af, at vi ikke har krav på alt fra kommunen, og at de tilbud, som kommunen har, skal ses som noget positivt, som ikke skal tages for givet.

Vi skal invitere flere borgere, medarbejdere, frivillige og embedsmænd til at indgå i nye samarbejder, hvor vi skaber mere værdi for pengene end blot holde på krav og regler.

Vi skal afsøge måder, så vi kan beregne effektiviseringen af nye måder at arbejde på, så flere får lyst til at lave velfærd sammen.

1.1 Langsigtede forandringer i hvordan penge fordeles i kommunen

I dag kan Greve Kommune ikke øremærke penge til specifikke områder, men vi opfordrer til, at Greve Kommune går foran og påvirker regeringen og staten til at give kommunerne større frihed til at disponere indsatser og midler. Der er problemer med fordelingen af penge grundet, at

skoler og børn ofte ligger i samme kommune, men studerende er bosiddende i en anden kommune end dem, der studerer i kommunen.

Modtagere: Regeringen skal motiveres til handling via Greve Kommune.

1.2 Fra ret og krav til nice to og need to

Vi giver politikerne grønt lys til at lave tydeligere prioriteringer i hverdagen mellem, hvad der er nice-to-have og need-to-have. Vi ønsker en holdningsændring i forhold til velfærd, hvor alt ikke skal stilles op som krav på ydelser, men som tilbud om ydelser og velfærd.

Vi opfordrer vores politikere til ikke at love mest muligt op til et kommunalvalg og skabe urealistiske forventninger til borgerne om, "at alt det her kan du forvente". Der er brug for at kommunikere, at alle skal være med til at tage et større medansvar og ikke læne sig tilbage i en forestilling om, at kommunen og politikerne løser alt for alle.

Kommunikationen fra Greve Kommune til borgerne, skal være mere klar i sin udmelding og

løbende dialog med borgerne om, hvad der er faktiske krav og hvad der er tilbud. Fortæl, hvad der er realistisk muligt og ikke bare sige, at man har ret til noget, som egentlig bare er en holdning eller et ønske om en ret til et tilbud.

Åben op for, at frivillige udfører nogle opgaver, såsom strandrydning. Dette kunne være i form af opbygning af en frivilligbank, hvor man kan tilmelde sig som frivillig og tilknytte sig opgaver eller events.

Overvej gradvis overgang til egenbetaling på 'luksuspleje'. Sørg for et anstændigt bundniveau, men dertil kan man få ekstra bad mod betaling.

Modtagere: Politikere

1.3 Vi skal give større frihed og medansvar til velfærd

Vi ønsker at minimere bureaukratiske mellemlid, regler og overvågning, som kan stå i vejen for, at medarbejdere i velfærden kan skabe bedre og billigere løsninger sammen med borgerne. Der er gode eksempler fra andre kommuner bl.a. i Vejle, hvor institutionsledere har fået mere frihed og større medansvar i selv at definere, hvilke tiltag, der fungerer bedst hos den enkelte institution. Et eksempel kunne være at give folkeskolelederne større frihed til selv at skabe rammerne for, hvad der virker bedst. På en skole kunne man eksperimentere med i perioder at ophæve traditionelle klassetrin for at styrke læring på tværs af aldre. Vi ønsker, at Rådhuset bakker op

om flere eksperimenter og ledere, der tør gå nye veje - også selvom det udfordrer regler og love.

Der vil altid være nye tilgange og eksperimenter, som ikke altid lykkes, men til gengæld er erfaringen, at de mange nye tilgange vil inspirere til bedre løsninger, større arbejdsglæde, bedre økonomiske prioriteringer og gladere borgere. De kan mærke konkrete handlinger. Budgettet skal overholdes, men ledere og medarbejdere bestemmer, hvordan de kommer bedst i mål inden for budget. I Vejle er erfaringen, at de ligger pænt over gennemsnittet i forhold til trivsel og læringsresultater for børnene.

Modtagere: Kommune og borgere

1.4 Fonde og erhvervslivet involveres

Vi anbefaler, at der etableres en form for rejsehold, der kan hjælpe med fundraising sammen med kommunens institutioner. For eksempel vil skoler kunne få hjælp til at søge midler til projekter og udvikling som pilotprojekter. Hvis projekterne går godt, kan

politikere lade sig inspirere og implementere bredere. Fonde vil tit forvente en medfinansiering og det skal kommunen budgettere med.

Modtagere:
Kommune, fonde og erhvervsliv



Hvilke negative konsekvenser kan vi leve med for at frigive ressourcer?

Flere forskellige løsninger, når lederne får frihed til at tage flere beslutninger

Vi kan leve med, at når lederne i institutionerne selv træffer beslutninger, så kan det i en kortere periode også blive oplevet som forringelser for nogle. Der vil være nogle steder, hvor det vil gå mindre godt – så skal man tage hånd om det og understøtte og klæde de ledere på, hvor større ansvar giver problemer.

Formålet er en samlet gevinst i form af bedre løsninger, større arbejdsglæde og bedre muligheder for at holde budgetterne – hvor borgerne oplever mere kvalitet.

Langsigtede forandringer i hvordan penge fordeles i kommunen

Vi kan leve med, at det ikke sker fra den ene dag til den anden. Vi vil gerne have dialogen om det.

Fonde og erhvervslivet involveres

Vi kan leve med, at de forsøg og projekter, som startes op, ikke forankres videre. Vi kan leve med, at det ikke er alle projekter, der bliver realiseret – vi har gjort forsøget.

Vi skal derfor have fokus på, om der er særlige områder, kommunen vil investere i eller ej – og hvor langt vi er villige til at risikere kommunens midler.

Holdningsændring til, at vi ikke har krav på et velfærdstilbud, som kun er et tilbud

Vi accepterer, at selvom vi mener, at vi har krav på noget, som der er behov for, er det ofte bare et tilbud, man kan sige ja eller nej til at modtage, hvor nogle selv hellere vil vælge egenbetaling.

Nogle borgere ligger på grænsen af de målgrupper, der reelt har behov for tilbuddet – også selvom de selv mener, de har behov for hjælpen.



#2

Anbefaling

Gør kommunen attraktiv samt større og rigere, så vi har råd til velfærd

Investering, udvikling og tiltrækning

Vores velfærdsambition

Greve Kommune skal være et godt sted at bo, både for børn, ældre og alle dem midt imellem.

Vores vej mod velfærdsambitionen

God velfungerende velfærd er centralt for, at en kommune er et godt sted at bo. Vi har derfor valgt at fokusere anbefalingerne omkring investering, udvikling og tiltrækning på dels idéer, der kan hjælpe med at sikre flere midler til velfærd, og dels ideer, der kan sikre modernisering af nedslidte bygninger, uden vi sprænger anlægsloftet.

Vi anbefaler, at kommunen kigger på at skabe mindre, men prisvenlige boliger fx i ældrebofællesskaber, så der kan frigives villaer til nye familier. Et middel til dette er fx at tænke i ombygning af eksisterende lejligheder, så de bliver til boliger, der er attraktive for ældre, med elevator og mulighed for fællesskab. Vi anbefaler også, at man tillader at bygge i højden, dels for at

skabe nogle af disse boliger, men også i håbet om at kunne tiltrække fx vidensvirksomheder, der betaler skat og kan have ressourcestærke ansatte, som også betaler godt i skat. I forlængelse af dette skal vi gøre det attraktivt for virksomheder at lægge deres kontorer i Greve Kommune – her anbefaler vi at give tilladelser til at vælge grønne løsninger fx med solceller, da dette i stigende grad er vigtigt for virksomhederne.

En anden ting, som er vigtig for, at Greve Kommune forbliver attraktiv, er gode moderne skoler. Anlægsloftet er et problem, så vi anbefaler at søge midler og fonde til grøn renovering og derved brander Greve Kommune som en foregangskommune på området. Tænk også i, at bygge nyt i små korte etaper, hvor renovering ikke er muligt. Hvis nybyg tænkes i moduler, der gradvist kan bygges sammen til et samlet større byggeri, kan det gøres over en årrække og vi kan derved holde os under anlægsloftet. Slutteligt anbefaler vi, at kommunen ansætter en task force udelukkende til at søge midler af denne her karakter, så der rigtigt kommer skub i det.

2.1 Ombyg eksisterende boliger til ældrebofællesskaber

Ved at investere i attraktive boliger til en fornuftig pris for unge og ældre kan vi frigive eksisterende villaer, så nye ressourcestærke familier med borgere i den arbejdsdygtige alder kan flytte til kommunen.

Dette kan vi komme i mål med ved fx omdannelse af eksisterende byggeri til ældrebofællesskaber.

Ombyg eksisterende boliger fx i Askerød, Gersagerparken, nær Mosede Havn eller andre

brugbare steder til ældrevenlige boliger fx med elevator eller ældrebofællesskaber. Formålet med dette er at frigive eksisterende villaer, så nye ressourcestærke familier med borgere i den arbejdsdygtige alder, kan flytte til kommunen. I forlængelse vil det øge skattegrundlaget og skabe flere midler til velfærd.

Modtagere: Kommunalpolitikerne

2.2 Byg i højden som middel til at have råd til mere velfærd

Da kommunen er fuldt udbygget, bør vi tænke i, om der er områder, hvor man godt kunne tillade at bygge i højden. Dette ville kunne skabe mulighed for boliger, der er til at betale for unge, ældre, eller enlige forældre. Ydermere vil det også åbne op for fx kontorbygninger, som bl.a. vil være attraktive for virksomheder, der skaber arbejdspladser og som genererer selskabsskat, som fx Tech-, IT-, eller vidensvirksomheder.

Ved højdebyggeri anbefaler vi, at der tages hensyn til miljø og natur og der tænkes fællesskab og fællesrum ind, for at styrke trivslen og sammenholdet mellem beboere og virksomheder i etagebyggerierne.

Tænk også i at finde lokationer til andels- eller ejerlejligheder målrettet borgere i alderen 55-70 år, som har overskuddet til at pakke et helt liv sammen og få solgt deres villa og som gerne vil have lidt mere liebhaveri og kvalitet. Det er vigtigt, at boligerne ikke bliver dyrere end de villaer, gruppen kommer fra, og der skal være elevator og ét plan, så lejlighederne kan danne ramme for deres liv - også når de bliver ældre og måske gangbesværede.

I sin helhed vil dét at bygge i højden, bidrage til et større skattegrundlag og flere midler til velfærd.

Modtagere: Kommunalpolitikerne

2.3 Byg nyt i små etaper for at holde os under anlægsloftet

Én af forudsætningerne for at have en attraktiv kommune er velfungerende og lækre ydre rammer. I forhold til dette kan kommunen overveje, om man kan bygge nyt i mindre, overskuelige moduler. Hvis man kan lykkes med gradvis nedrivning og nybyg, vil man kunne bygge fx en ny skole i små trinvis etaper, over en årrække og derved holde sig under anlægsloftet.

Undervejs i processen har vi hørt om, at anlægsloftet sætter begrænsninger på at bygge nyt, selvom det i nogle tilfælde vil være billigere fremfor at renovere. Kommunen kan derfor

afsøge muligheden for gradvis nedrivning og nybyg, så fx en skolebygning bliver moderniseret ved nybyg over en årrække, fremfor på én gang. På den måde, kan man holde budgettet indenfor rammerne af anlægsloftet, og man kan samtidig reducere risikoen for budgetoverskridelser og forsinkelser, fordi hvert trin er langt mere overskueligt end ét stort projekt. En trinvis tilgang vil også betyde, at fremtidigt vedligehold bliver mere trinvis, da forskellige dele af bygningen vil have forskellig alder.

Modtagere: Kommunalpolitikerne

2.4 Tiltræk IT-, Tech og vidensvirksomheder

Vi er nødt til at tiltrække de virksomheder, der betaler nogle penge til kommunen – det er fx IT-, Tech- og vidensvirksomheder. Hvis Greve Kommune skal være attraktiv for dem, så kræver det kvalificeret arbejdskraft, arealer med fremragende logistik, nem til- og frakørsel, internetforbindelser i verdensklasse og tilladelser til at vælge grønne løsninger. Sidstnævnte er meget vigtigt, fordi der bliver stillet større og større dokumentationskrav til virksomheder om reduktion af CO₂-udledning som led i deres ESG-

rapportering. Det bliver mere og mere centralt, fordi alle skal kunne dokumentere CO₂-reducerende initiativer, både hos sig selv og hos samarbejdspartnere. Her er bygninger forsynet med grøn energi, fx fra solceller, oplagt. Derfor er medgørlighed i den retning uhyre vigtig. Ydermere skal vi fortsat sikre, at vi kan behandle ansøgninger og tilladelser hurtigt i kommunen.

Modtagere: Kommunalpolitikerne

2.5 Fundraising taskforce

Vi kan nedsætte en dedikeret taskforce, som er beskæftiget med at søge midler fra fonde, private virksomheder mv. til alt fra klimaforbedringer til renovering af legepladser. Fokus kan være på at renovere eksisterende bygningsmasse og gøre Greve Kommune til et grønt laboratorium for energirenovering, fx i samarbejde med fonde som Realdania, samt udnytte efterslæb i renoveringen af allerede eksisterende bygningsmasse til fordel for ny grøn innovation.

Der er mange virksomheder og små fonde, der er villige til at sponsorere alt fra klimaforbedrende

tiltag til nye legepladser. Vi er sikre på, at en styrket indsats på dette område ville kunne betale sig hjem igen.

Formålet med dette er at skaffe midler, så skatteindtægter kan bruges til andre formål. Ydermere kan klimaforbedrende tiltag spare penge fx ved reducerede varmeudgifter.

Modtagere: Kommunalpolitikere og fonde

2.6 Investér i affaldscontainere og plancher med information på stranden

Flere steder langs vestkysten i Jylland har kommunerne investeret i initiativer, der opfordrer og motiverer strandens besøgende til at samle og sortere skrald. Omkostningen til drift af containerne er varetaget af kommunen, men oprydningen langs strandene beror udelukkende på frivilligt initiativ. Opstillingen er lavet på en måde, så arbejdet skaber velfærd, lærdom og

samvær i de lokale egne, samtidig med, at stranden bliver sundere og renere. Vi anbefaler, at Greve Kommune også indfører sådan et initiativ og derved bidrager til at holde kommunen attraktiv og tiltrækkende for herboende og kommende borgere.

Modtagere: Kommunalpolitikere

2.7 Kommunen skal fortsat investere kassebeholdningen

Greve Kommune har en kassebeholdning på mange hundrede millioner kroner. Det er fx penge, som er øremærket til planlagte initiativer, men som ikke skal bruges lige nu. Kommunen investerer i forvejen disse penge i aktier gennem

Sydbank og Nykredit. Vi anbefaler at denne praksis fortsætter.

Modtagere: Kommunalpolitikere

Hvilke negative konsekvenser kan vi leve med for at frigive ressourcer?

Kommunens udseende

Nogle vil måske synes, at det strider mod kommunens sammensætning eller lokalplan, hvis vi begynder at bygge i højden. Men det bør vi kunne finde steder til, hvor vi kan leve med det.

Gradvis modernisering

En trinvis tilgang til nedrivning og nybyg af kommunens bygninger (hvor dette er nødvendigt) vil betyde, at der i en længere periode bygges på områderne, så brugerne af bygningerne vil skulle trækkes med larm og gener fra byggeriet. Det,

synes vi dog, er et rimeligt offer, hvis det kan betyde, at vi får nye attraktive bygninger med moderne isolering og indeklima på den lidt længere bane.

Regler og servitutter, der udelukker fx lager- eller produktionsvirksomheder

Vi ønsker at tiltrække virksomheder, som kan øge skattegrundlaget i kommunen. Vi kan godt leve med, hvis kommunen indfører regler og servitutter, som sikrer at det er netop denne type virksomhed, der gøres plads til, selvom nogle virksomheder vil føle sig forfordelt af sådanne regler, men det må vi leve med.



#3

Anbefaling

Mere og bedre velfærdsteknologi i Greve Kommune

Velfærdsteknologi

Vores velfærdsambition

Vi ønsker at bringe mere og bedre velfærdsteknologi ind i vores velfærd i hverdagen for at give flere varme hænder og sænke administrationen og dokumentationen for medarbejderne.

Vores vej mod velfærdsambitionen

Velfærdsteknologi kan løfte administrative tunge opgaver i hverdagen og løfte opgaver væk fra fagprofessionelle på velfærdsområdet, så vi har råd til at prioritere andre velfærdsopgaver i fremtiden. Vi indarbejder bedst velfærdsteknologi ved at afprøve det konkret i hverdagen og lave prototypeforsøg, inden vi udruller det i kommunen.

3.1 Brug velfærdsteknologi til at afhjælpe administrationstunge opgaver

Vi opfordrer til at fokusere på administrationstunge opgaver og systemer, hvor velfærdsteknologi med fordel kan benyttes til automatisk at opfylde dokumentationskrav og automatisering af administrative processer.

- Velfærdsteknologi kan hjælpe med at begrænse manuel og tidskrævende kontrol. Administrative opgaver, sagsbehandling og dokumentation vil være naturlige områder at kigge på ift. automatisering.

- Kommunen skal have mod til at indføre AI i den "kolde velfærd".
- Omkostningseffektiv udrulning af software. Kommunen bør undersøge markedet for kendte løsninger og indgå i kommunesamarbejde, frem for dyre konsulenthuse, der har udviklet software eller for eksempel bruge lokale virksomheders IT-udviklingsevner.

Modtagere: Kommunalpolitikere

3.2 Mere brug af online service giver tid til mere velfærd

Vi opfordrer til at benytte flere online konsultationer som erstatning for fysisk besøg (fx selvvejning af børn, og snakke med sundhedsplejerske i stedet for fysisk besøg), som et redskab til at skabe flere ressourcer til øvrige velfærdsopgaver. Flere virksomheder tilbyder videoopkald til lægekonsultation gennem

sundhedsforsikring. Kommunen kunne undersøge om en lignende praksis kan lette lægehuse og andre mødekonsultationer, fx i Borgerservice for at nedbringe byrden/behandlingstider.

Modtagere: Kommunalpolitikere

3.3 Benyt sporing/GPS i plejehjem og institutioner

Kommunen bør udforske udnyttelse af sporingsteknologi til at automatisere dokumentationskrav for plejepersonale, for eksempel kørende hjemmeplejere. Udnyt generelt

sporingsteknologi, der kan give frihed til ældre borgere.

Modtagere: Kommunalpolitikere

3.4 Forsøg med prototyper før fuld udrulning

Kommunen bør starte med pilotprojekter inden nye velfærdsteknologier integreres helt. Pas samtidigt på ikke at bogføre besparelser før de er konstateret, og efter velfærdsteknologierne er i funktion, og gør en forskel. Frigivne ressourcer bør reallokeres til bedre velfærd i stedet for nedskæringer.

Overvejelse: Balancen mellem teknologiske fremskridt og bevarelse af etisk og relationel

velfærd, herunder inddragelse af medarbejdere i udviklingen, hvor teknologien skal anvendes.

Et forslag kunne være at tilbyde virtuelle reality briller til ældre, så de kan opleve en skovtur fra kørestolen. Eller anden teknologi som GPS og faldealarm i uret for at hjælpe med gåture ude af huset, så det føles trygt at bevæge sig rundt uden assistance.

Modtagere: Kommunalpolitikere



Hvilke negative konsekvenser kan vi leve med for at frigive ressourcer?

Større forskel mellem borgere gennem delvis privatisering

Der kan være bekymringer ved privatisering af velfærd og teknologiske løsninger, men det kan vi leve med.

Det vil måske også være svært at finde balancer i forhold til videoovervågning og den etiske brug af teknologi, men det kan vi leve med for at kunne reducere kommunernes udgifter.



#4

Anbefaling

Lighed for alle børn og unge

Forebyggelsesindsats for børn og unge

Vores velfærdsambition

Vores vision er at give en retfærdig og meningsfuld hverdag for børn og unge. Det vil sige god trivsel og mere gennemsigtighed. Den gode kvalitet skal være i centrum i fremtidens børne- og ungeliv, hvor vi balancerer den digitale og fysiske aktivitet som et aktiv for alle.

Vi drømmer om et bedre samarbejde på tværs af kommuner om udsatte familier og de sårbare børn og unge, så flest mulige kommer godt igennem deres børne- og ungdomsliv. Vi ønsker, at private aktører og tilbud på specialområderne er tydelige for alle, så flere kan være med til at hjælpe, hvor der er brug for hjælp - også for dem over 18 år.

De unge over 18 år har et stort behov for, at der er en uddannet person inde for ADHD, asperger og autisme i kommunen, som kan hjælpe dem trygt igennem de næste mange år, så de ikke tabes på gulvet.

Vi drømmer om, at kommunen kan tiltrække unge familier og fremtidige familier, så de kan være med til at betale for velfærden i kommunen.

Vores vej mod velfærdsambitionen

Vi skal prioritere, at flere kan deltage i den tidlige indsats og forebyggelse af mistrivsel blandt børn og unge. Trivsel skal være et fælles ansvar for alle parter, der har med vores børn og unge at gøre.

Det vil på den lange bane være billigere at prioritere forebyggelse gennem bedre arbejdsforhold, kortere skoledage og mere ro for de børn og unge, der har særlige behov. Vi skal, så tidligt som muligt, inkludere flere frivillige aktører i det sociale arbejde omkring skolerne, foreningsliv og lave en frivillighedsbank.

Vi skal prioritere bedre inddragelse af forældrene i at skabe gode løsninger på institutionerne og få flere til at tage medansvar for trivsel og udvikling. Herunder også stille flere krav til både forældre, kommune og aktører omkring vores børn og unge om, at vi alle har en rolle og forpligtigelse til at sikre det gode børne- og ungeliv.

4.1 Digitale løsninger men ikke for enhver pris

Digitale løsninger er kommet for at blive – særligt i de unges hverdag. Samfundet kræver, at man kan bruge computere (fx kommer alle offentlige breve digitalt). Det er også vigtigt at kunne bruge it-udstyr for at få job. Det skal dog anvendes med fornuft og ansvarlighed i undervisningen. Det må

ikke gå ud over den sociale trivsel og det sociale samvær. Vores anbefaling er, at vi i Greve Kommune får en fælles holdning til dette emne.

Modtagere: Politikerne og forældre

4.2 Større samarbejde på tværs af kommuner

Større samarbejde mellem flere kommuner om specialtilbud på børne- og ungeområdet. Vi skal samle ekspertisen - også selvom det bliver i andre kommuner, for at minimere udgifter til de enkelte kommuner, der tilmelder sig. Hvis specialtilbuddet ligger i en anden kommune, skal det helst være i en nærkommune, så transporten ikke bliver for lang.

Målet er, at de udsatte børn og unge vil få det bedre, når det er samlet et sted - og gerne på tværs af kommunegrænser, der hvor ekspertisen er bedst. Det er vigtigt, at barnet og den unge bliver hørt.

Vi prioriterer højt, at de udsatte børn og unge får en bedre tilværelse for at blive velfungerende borgere, der kan tjene penge i fremtiden og trække mindre på kommunens ressourcer. Hvis man flytter fra kommune til kommune, er der meget spildtid ved, at sagsakterne om borgere ikke deles mellem kommunerne. Sagsakterne mellem kommunerne bør derfor frigives, når borgeren/forældrene giver samtykke til dette.

Modtagere: Stat, nabokommuner, politikere og forældre

4.3 Bedre indsats for tidlig udredning

Børn med særlige behov skal udredes langt hurtigere og tidligere i børnehaven og tidlig skolestart, så de kan få den rette henvisning til skole og/eller specialtilbud. Barnet skal ikke tabes, mens det venter på udredning. Det giver mere ro i hverdagen for de andre børn i institutionen og forældrene derhjemme med rettidig behandling.

Der bør være opmærksomhed på, at de unges adfærd, kan have baggrund i det sociale eller det psykiske. Der skal være et sted, hvor de unge føler, at de kan ytre sig og få hjælp. Det er vigtigt med én, som de unge har tillid til. En der er synlig i skolebilledet.

Modtagere: Politikere og forældre

4.4 Brug af frivillighedsbank

Vi mangler flere frivillige og mennesker, der har tid til at give omsorg, støtte og fællesskaber i skoletimerne og fritiden. Det kan baseres på en frivillig ordning. Evt. en frivillighedsbank, hvor alle borgere kan melde ind. De frivillige skal ikke erstatte professionelle lærere og pædagoger. De

skal hjælpe til for at støtte lærere og pædagoger. Kommunen bør oplyse, hvad der er af frivillige opgaver, som man kan byde ind på.

Modtagere: Politikere og borgere

4.5 Mere frit valg

Vi opfordrer til større synlighed i forhold til private tilbud. Kommunen skal lægge alle tilbud på deres hjemmeside - både private, civilsamfund og kommunale.

Kommunen skal samarbejde med de private, da der er stor gevinst at hente ved det.

Kommunen kan med fordel lære af de private erfaringer.

Vi opfordrer til at inddrage børn og unge ift. deres tanker om fritidstilbud / ungdomsklub for at styrke de unges muligheder for mere frit valg.

Modtagere: Kommune

4.6 Velfungerende IT

De teknologiske løsninger fx chromebooks, der bliver udleveret til børn i skoler og institutioner, skal være i orden, og når de går i stykker, skal de erstattes med det samme.

Modtagere: Politikere



Hvilke negative konsekvenser kan vi leve med for at frigive ressourcer?

Vi er villige til at leve med, at børn og unge skal tidligere op og komme senere hjem for at komme til specialtilbud i andre kommuner. Da det er i kommunalt regi, er det kommunen, der finansierer transporten. For at kompensere for transporttiden, kan skoledagen gøres kortere. Gevinsten er, at de unge får et bedre liv og kan

klare sig selv. De kan få en plads i tilværelsen, hvor de kan lave lidt.

Vi må tage os tid til mere frivilligt arbejde, så flere er med til at understøtte en styrket indsats for børn og unge.



#5

Anbefaling

Skab rum for møder mellem frivillige og ansatte

Fællesskaber på tværs og frivillighed

Vores velfærdsambition

Vi drømmer om en mere lige og velfungerende Greve Kommune med færre ensomme, hvor systemet får frigivet ressourcer ved at supplere de professionelle opgaver med frivillig støtte. Dog ikke som erstatning for de ansatte professionelle, som arbejder i den borgernære velfærd, eksempelvis indenfor ældre- og børneområdet. Det skal være en win-win-situation for alle parter.

Antallet af frivillige skal øges, og der skal skabes nye hjælpekorps til at aflaste de professionelle, så de har bedre muligheder for at udføre velfærds-kerneopgaver.

Vi drømmer om, at "fagsiloerne" bliver lagt ned, og at man vender tilbage til "gamle dage". Fagpersoner, som er rundt om barnet, den syge eller den ældre, skal arbejde fysisk tættere på hinanden og på den måde være en del af det fysiske nærvær. Vi vil på denne måde, være med

til at skabe mere synlighed og nærvær omkring den enkelte. Det vil højne fagligheden og skabe tryghed.

Det hele skal være med til at skabe mere fysisk nærvær og på den måde forebygge ensomhed.

Vores vej mod visionen

Vi foreslår forandringer af de regler, som forhindrer og demotiverer de frivillige i at arbejde – og opprioritere mulighed for at give et hjælpekorps vederlag eller skattefradrag for at gøre det attraktivt. Vi foreslår, at kommunen gør mere brug af frivillige, og gør arbejdet som frivillig mere synligt og værdiskabende. Eksempelvis via SoMe, Apps, hjemmesider, lokalaviser mm. Vi foreslår, at de professionelle får lov at fylde på tværs af skolerne samt plejecentrene. Eksempelvis ved at flytte forskellige fagligheder tættere på kerneopgaven og se, på hvordan man kan anvende bygninger og plads (kloge kvadratmeter).

5.1 Opret en pulje med frivillige ildsjæle

Vi foreslår, at vi i Greve Kommune opretter en ny pulje med frivillige ildsjæle, der byder ind med hver deres kunnen. Både et "betalt" hjælpekorps (evt. ved hjælp af et personskattefradrag eller et gavekort mv.), samt et ulønnet frivilligkorps. Det kunne være en måde at motivere evt. arbejdsledige i at vælge vej i arbejde, uddannelse mm.

Det kan fx være motiverede fagpersoner, autodidakte håndværkere eller nogle med gode sociale/empatiske kompetencer, livserfaring eller blot nysgerrighed.

Modtagere: kommunen, frivilligcenter, ældresagen, plejecentre, skoler, klubber og foreninger

5.2 Opret pusterum med frivillige

Opret et pusterum på hver skole, evt. i en gymnastiksal eller et udeområde, hvor et sæt frivillige eller hjælpekorps er til stede hos børnene. De uroligste elever skal vises ud af klasseværelset - ikke ned til inspektøren, men hen

til et positivt pusterum, hvor de kan krudte af. Det gælder dog ikke de børn, der har et specielt behov.

Modtagere: Skoleområdet

5.3 Binde generationerne og faglighederne sammen

Gennem frivillighed kan der tilbydes lektielæsning og oplæsning, besøg af unge i ældrecentre og besøg af ældre på skoleområdet. Fagpersoner og frivillige bliver et, og forstår vigtigheden af at bruge hinanden.

Det vil skabe flere hænder på et sted.

Modtagere: Kommunen, frivilligcenter, ældresagen, plejecentre, skoler, klubber og foreninger.

5.4 Investering i frivillighed og faglige fællesskaber

Der skal skabes bedre trivsel og forbedring af velfærden for alle aldre, og vi mener, at den midlertidige omkostning opvejer fremtidige udgifter forårsaget af mistrivsel. Når vi får lov at være sammen – frivillige, forskellige professionelle

fagligheder, så bliver vi **ét** i stedet for **dem og os**. Det vil skabe et fysisk nærvær for de mest sårbare i vores samfund.

Modtagere: Kommunen

Hvilke negative konsekvenser kan vi leve med for at frigive ressourcer?

Vi kan leve med en midlertidig omkostning til, at kommunalt ansatte, eventuelt i samarbejde med frivillige eller en organisation (fx ældresagen) er tovholder, samt idemagere af både oprettelse af nyt hjælpekorps og koordinering med eksisterende, samt udvidelse af dette. Brobygning mellem fagpersonerne og de frivillige, som vil skabe synlighed samt nærvær af de allerede eksisterende tilbud. Vi ser tid som en vigtig investering.

Vi kan også leve med forskelligheder i udførelse af opgaver, fordi de frivillige måske kommer med andre input end fagpersonerne. Ting tager tid.

Faglighederne skal igen arbejde mere på tværs, og en reorganisering af denne karakter vil tage tid og have omkostninger.



Minoritetsudtalelse

Samlet set er anbefalingerne udtryk for den balance, som medlemmerne har kunnet nå frem til på tværs af holdninger. Alle medlemmer har

haft mulighed for at afgive en minoritetsudtalelse og et medlem har ønsket at benytte denne mulighed.

Udtalelse

På mange områder støtter jeg som medlem op om borgersamlingens samlede arbejder. Der er dog også områder, hvor jeg har nogle særperspektiver, som er vigtige for mig at påpege, så disse også indgår i politikernes samlede betragtninger:

Staten skal indføre en nutidig fordeling af pengene, så kommunerne får de nødvendige midler til at løse de opgaver, som der kræves af kommunerne og afskaffe det nuværende system, hvor kommunerne slås om at rage så meget som muligt til sig, når de mødes i KL.

Regionerne skal nedlægges, for de har ikke fået hånd på noget i de 14 år, de har eksisteret, det vil spare penge til brug i kommunerne.

Pengene til kommunerne skal øremærkes.

Børnene er landets fremtid. Danmark har ikke guld eller mineraler i jorden, men vi er kendt for vores knowhow og derfor er det vigtigt, at vi får folkeskolerne til at fungerer i hele landet, så vi får alle med. Derfor skal der en selvstændig vurdering efter, hvor mange skoler og børn, der er i de enkelte kommuner, og derefter fordele øremærket penge til skolerne, så børnene kan få den undervisning, som vi som stat har brug for og den skal være ens, om det er skolen på Lolland eller i Gentofte.

Det samme gælder sundhedsvæsenet, som også må forny sig især på de praktiserede lægers område, så vi ikke oplever fusk med behandlinger, som kunder slet ikke har modtaget, Nordjyllandsagen.

Høringer, når kommunen vil foretage forandringer, som berører borgerne, eksempel hvor man opnormerer en børnehave til det dobbelte og hvor der pludselig kommer dobbelt så mange biler som forurener og hvor der ikke er parkering, men grønne områder.

Jeg mener, trods borgersamlingens anbefalinger, ikke at kommunen skal inddrive frivillige som en fremtidig løsning, hvilket vi også hørte fra foredragsholder i indledningen af velfærdsborgersamlingen.

Brugerbetaling er heller ikke løsningen, så kan vi lige så godt holde op med at kalde os et velfærdssamfund! Det er det, vi betaler verdens højeste skatter til, og dem forventer vi, at staten og kommunerne forvalter med omhu.

Bente Birger Madsen,

Medlem af Greve Velfærdsborgersamling

Del 3

Baggrund



Baggrund for borgersamlingen og forløbet

En borgersamling er et faciliteret forløb, hvor en gruppe repræsentativt udvalgte borgere arbejder sammen om at løse en opgave, der er stillet af en eller flere opdragsgivere. De bedste opgaver at stille en borgersamling, bygger på dilemmafyldte og komplekse problemer, der er svære for beslutningstagere at finde løsninger på.

Medlemmerne mødes typisk flere gange over en periode på 3-4 måneder, hvor de bliver præsenteret for ekspertviden, oplæg fra relevante oplægsholdere og indspark fra andre borgere. I fællesskab udvikler medlemmerne anbefalinger til, hvordan den stillede opgave kan løses under hensyntagen til de mange forskellige livssituationer, som de samlet set repræsenterer. En borgersamling afsluttes med, at anbefalingerne overdrages til de politikere, der har stillet opgaven.

Om Velfærdsborgersamlingen i Greve Kommune

Velfærdsborgersamling i Greve Kommune blev besluttet af politikerne i Greve Byråd med den hensigt at give borgerne øget indsigt i og indflydelse på kommunens velfærdsudvikling og fremtid. Byrådet formulerede følgende kerneopgave til borgersamlingen:

”Vi har brug for din hjælp til at forestille os fremtidens velfærd i Greve Kommune”

Borgersamlingen har været samlet til fem møder inklusiv to heldagsmøder over to lørdage og tre aftenmøder på hverdage. Det ene hverdagsmøde var et åbent borgermøde, hvor øvrige

interesserede borgere i Greve Kommune deltog sammen med medlemmerne af borgersamlingen. Borgerne har tilsammen lagt minimum 500 timers arbejde i borgersamlingen arbejde.

Mandat

Borgersamlingen har arbejdet på baggrund af et mandat givet af politikerne i Greve Byråd.

Mandatet består af flere punkter, som beskriver hvordan byrådet vil arbejde med anbefalingerne efter overleveringen. Mandatet lyder som følger:

- Byrådet giver borgersamlingen mandat til at udarbejde uvildige anbefalinger til brug for fremadrettede beslutninger og prioriteringer inden for velfærdsopgaver.
- Byrådet vil støtte op om borgersamlingens arbejde og udvise respekt for medlemmernes anbefalinger - uanset andre politiske dagsordener og strategier.
- Byrådet forpligter sig til at behandle anbefalingen i relevante fagudvalg og i byrådet - og redegøre for, hvordan de bliver fulgt eller ikke fulgt.
- Byrådet forpligter sig til at give en status inden for de første 3 måneder efter aflevering af anbefalinger og igen inden for 12 måneder.
- Medlemmerne af borgersamlingen har til opgave at arbejde inden for rammen af

borgersamlingens kerneopgave og søge anbefalinger, der rummer bredden af medlemmernes holdninger.

- Medlemmerne kan gøre brug af minoritetsudtalelse.
- Byrådet er ikke forpligtet til politisk at følge eller vedtage borgersamlingens anbefalinger.

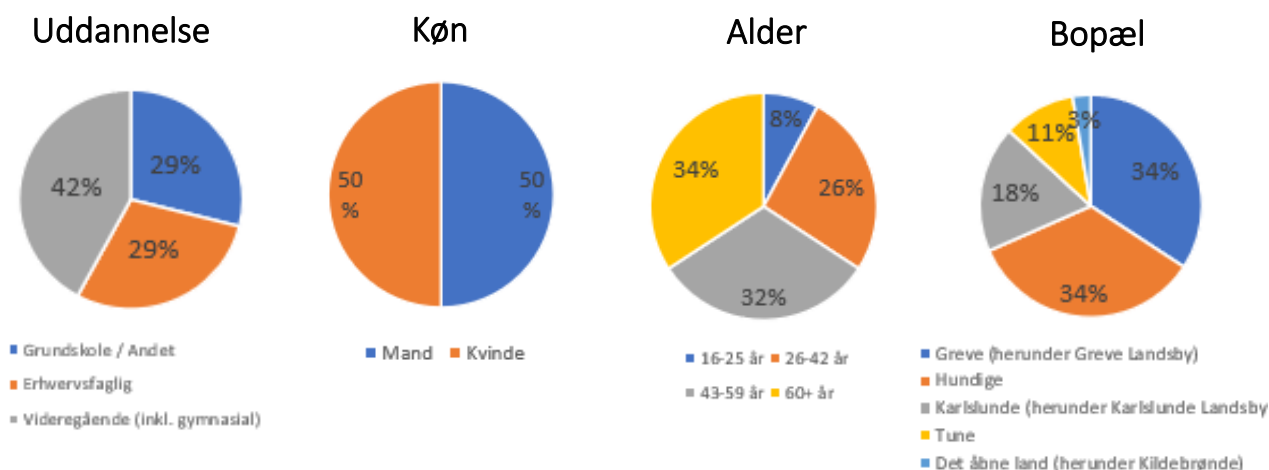
Greve Kommune har ved igangsættelsen af borgersamlingen forpligtet sig på, at forløbet skal følge de internationale OECD-principper for borgersamlinger (se disse i fuld længde nedenfor). Det har blandt andet betydet, en gennemførelse ved et tredjepartssekretariat, som har været ledet af We Do Democracy, som har designet og faciliteret borgersamlingen med afsæt i et armslængdeprincip for at sikre borgersamlingens

uvildighed. Yderligere har der været tilknyttet en ekspertgruppe til borgersamlingen for at sikre en uvildig udvælgelse af oplægsholdere og informationsmateriale. Du kan læse mere om forløbet i borgersamlingen og metoden.

Borgersamlingens sammensætning

40.600 borgere i Greve Kommune fik en invitation til at deltage i velfærdsborgersamlingen. 365 tilmeldte sig, og heraf blev der udtrukket 36 borgere til samlingen. Lodtrækningen blev foretaget, så borgersamlingen kom til at afspejle Greve Kommunes befolkning, når man ser på køn, alder, uddannelse og hvor de bor i Greve Kommune. Alle de udtrukne borgere blev derefter kontakttet via telefon, hvor de blev informeret om opgaven, processen og metoden, og deres data blev valideret.

Borgersamlingens sammensætning i tal



Borgersamlingsproces og forløb

Kort om borgersamlinger generelt

En borgersamling er en såkaldt deliberativ demokratimetode, der giver en repræsentativ gruppe borgere mandat til at komme med deres anbefalinger og løsningsforslag på et givent problem. Borgersamlinger har vist sig at være gode til at arbejde med svar på komplekse og dilemmafyldte problemstillinger, samt til at udvikle medierede anbefalinger. Det vil sige, at der i processen arbejdes med, hvordan medlemmerne

kan udvikle løsninger, som de alle kan se sig i. Deliberativ betyder netop dette – at metoden er baseret på rådslagning, samtale og fokus på fælles løsninger. Medlemmerne af en borgersamling mødes til samlinger over mindst 20 timer. Dermed kan borgerne være med til at kvalificere og skabe grundlag for at styrke den politiske beslutningsproces. Metoden er internationalt anerkendt og bliver anvendt systematisk i blandt andet EU, Canada, Storbritannien, Tyskland, Australien, Irland, Bolivia, Belgien og Finland.

OECD's deliberative principper for borgersamlinger og borgerting, som denne borgersamling har fulgt





Borgersamlingens organisering

Projektgruppen

Borgersamlingens projektgruppe består af medarbejdere fra Greve Kommune samt fra We Do Democracy. Projektgruppen har haft ansvar for

den løbende koordinering og fremdrift af borgersamlingen.

Tredjepartssekretariat

We Do Democracy er borgersamlingens uafhængige tredjepartssekretariat, som har haft ansvaret for at være borgersamlingens daglige sekretariat, samt træffe beslutninger om design og facilitering af processen fra velfærdsborgersamlingen. Komponent – Kommunernes Udviklingscenter har været tilknyttet tredjepartssekretariatet.

Ekspertgruppe

Borgersamlingens ekspertgruppe har haft til opgave at sikre, at borgernes arbejde er baseret på neutral og saglig viden. De har rådgivet borgersamlingens tredjepartssekretariat og

bidraget med viden, materiale til borgersamlingens materialesamling, oplægsholdere og løbende faglig sparring.

Velfærdsborgersamlingen i Greve Kommunes forløb

Ekspertgruppen, We Do Democracy og Greve Kommune udarbejdede en materialesamling til medlemmerne. Formålet var at give medlemmerne en fælles baggrundsviden for borgersamlingens emne. Ekspertgruppen udvalgte tekster til materialesamlingen, som dækker de vigtigste emner, på en tilgængelig og oplyst måde.

Rygraden i forløbet med borgerne i Greve Kommune bestod af fem samling, to heldags og tre aftener inklusiv en åben samling. Møderne har

fundet sted ved i Plenumsalen på Greve Gymnasium og Greve 10. Klasseskole. Udover de fem samlinger har der været redaktionsmøder og afslutningsvis en lancering af anbefalingerne. Medlemmerne af borgersamlingen har løbende haft mulighed for at styre, hvilken retning samt hvilke emner inden for kerneopgaven, de ønskede at arbejde med. Borgerne har derfor haft en stigende grad af medindflydelse på indholdet af de enkelte møder.

Dato, tid og sted for borgersamlingerne

1. samling, onsdag d. 28. februar 2024

kl. 17-21, Plenumsalen Greve

Gymnasium

Introduktion til opgaven og emnet

Formålet med første samling var at introducere medlemmerne for hinanden, borgersamlingens arbejdsmetode, processen og borgersamlingens kerneopgave. Borgersamlingen fik mulighed for at tale med hinanden og udarbejdede første bud på, hvad der var vigtigst at arbejde videre med.

- Velkomst ved formand for Plan- og Tryghedsudvalget Marc Genning.
- Introduktion til formålet, opgaven og borgersamlingens metode.
- Oplæg: Velfærd set fra kommunens perspektiv v. Anne-Sofie Degn, kommunaldirektør i Greve Kommune.
- Oplæg fra eksperter og dialog om hvad velfærd er og hvilke udfordringer vi står overfor i fremtiden. v. Klaus Majgaard, rådgiver og tidligere kommunaldirektør og v. Susanne Ekmann, lektor i ledelse, organisation og arbejdsliv ved RUC

2. samling, lørdag d. 16. marts 2024 kl.

10-17, Plenumsalen Greve Gymnasium

Fremtidens tendenser

Formålet med anden samling var at blive klogere på fremtidens tendenser og udarbejde borgersamlingens første foreløbige anbefalinger til at skabe en velfærd for fremtiden.

- Oplæg om fremtidens velfærdstendenser V. Komponent og identifikation af fordele, ulemper, dilemmaer mm. ved hver fremtidstendens.
- Håb og drømme for velfærden i Greve Kommune i fremtiden.
- Forberedelse til åben borgersamling.

3. samling onsdag den 3. april 2024 kl.

17-21, Greve Gymnasium

Åben borgersamling

Formålet var at invitere offentligheden indenfor, hvor alle interesserede borgere i Greve Kommune blev inviteret til at deltage til et åbent møde. Borgersamlingens medlemmer præsenterede deres arbejde og fik feedback fra byrådsmedlemmer og input og spørgsmål fra de øvrige borgere.

- Præsentation af borgersamlingens arbejde.
- Workshop med borgersamlingens medlemmer, hvor borgersamlingens foreløbige temaer og arbejde blev diskuteret.
- Sparringrunde med borgersamlingens medlemmer og byrådet

4. samling, lørdag den 27. april 2024 kl. 10-17, Greve 10. classeskole

Skriveværksted

- Formålet med fjerde samling var at arbejde med de input, som kom på det åbne møde fra Greve Kommunes øvrige borgere og fra sparringsrunden med byrådet. På den baggrund skulle medlemmerne arbejde videre med anbefalingerne.
- Anbefalingsworkshop: Udarbejdelse af konkrete anbefalinger i grupper.
- Feedback og kommentarer på hinandens arbejde.

5. samling, torsdag den 30. maj 2024 kl. 17-21, Greve 10. classeskole

Færdiggøre anbefalinger og møde med politikerne

- Formålet med femte møde var at gøre anbefalingsarbejdet færdigt og møde politikerne til en samtale om, hvordan borgersamlingens anbefalinger kan komme ud at leve i Greve Kommune.
- Feedback og sparring på de foreløbige anbefalinger mellem de forskellige grupper.
- Fortsat udarbejdelse af konkrete anbefalinger og sparring med eksperter.
- Byrådet blev præsenteret for borgersamlingens velfærdvision og tendenser

- Afsluttende dialogrunde mellem byrådet og borgersamlingens medlemmer.

Overrækkelse af anbefalingerne til byrådet, onsdag den 26. juni 2024 fra kl.15.30-16.30 Greve Rådhus

Observatører

Ulrikka Skovdal og Helena Drescher Kluth, forskningspraktikanter på forskningsprojektet Democratic Innovations in a Green Transition på Københavns Universitet.

Pernille Halberg Salamon, direktør, Komponent – Kommunernes Udviklingscenter.

Maja Gunilla Meyer Schmidt, Udviklingskonsulent, Roskilde Kommune

Jette Runchel, ekspertgruppemedlem og præsident for Dansk Røde Kors

Vanessa Buth, PhD, Postdoctoral researcher, University of Münster

Anvendte arbejdsmetoder

I borgersamlingens arbejdsproces har der været anvendt en lang række dialog- og samarbejdsmetoder. Formålet har været at skabe en produktiv, engagerende og ikke mindst inkluderende arbejdsform, hvor det har været muligt at deltage med meget forskellige forudsætninger og præferencer. Hele forløbet har været designet og faciliteret af We Do Democracy i samarbejde med et hold procesværter fra Greve

Kommune. Nogle af de anvendte metodegreb har været:

- Vekselvirkning: Blanding af individuelle refleksioner, gruppearbejde og medierede plenumdialoger.
- Faglige input: Løbende afvejede, pædagogiske og faglige oplæg kombineret med plads til, at man som medlem selv har kunnet fordøje, forstå og tage stilling til vigtighed af inputtet.
- Visuelle, engagerende og kreative formater: Borgerne har vekslet mellem at sidde ved borde, stå op ved plancher og at bruge rummet og bevæge sig rundt. De har haft mulighed for at arbejde med bordplakater, papkort og grej til selv at producere og dokumentere resultater.
- Borgerne producerer selv: I hele forløbet har det været borgernes ord og ønsker til

formuleringer, som er blevet skrevet ned.

Borgerne har primært selv ført pennen, og ved hjælp til at skrive, er alt blevet læst højt og afstemt undervejs, så det stadig er borgernes produkt. Både for at sikre legitimitet, brugen af deres sprog, men også for at understøtte ejerskab og engagement.

- Humor, hygge og stemning: Der er arbejdet med, at medlemmerne skulle føle sig velkomne. Blomster, musik, energiskabende forplejning og en uformel, rar og inkluderende stemning.
- Dokumentation og opsamling: Alt i forløbet er blevet dokumenteret ved både at tage billeder af borgernes materialer og noter, og alt er blevet indskrevet på computer. Formålet med dokumentationen er at sikre, at borgernes materiale ikke gik tabt, at borgernes materiale og perspektiver blev brugt, og for at sikre åbenhed og legitimitet.



Resumé af vision og anbefalinger

Vores velfærdsvision for Greve bygger på ansvar for fællesskabets fremtid

- Vi giver opbakning til mere velfærdsteknologi.
- Vi vil prioritere forebyggelse.
- Vi skal invitere til mere samskabelse og fælles ansvar.
- Vi ønsker mere selvbestemmelse, frihed og ansvar.
- Vi skal finde flere penge ved at investere, tiltrække og prøve nye samarbejder.

Velfærdsborgersamlingens fem anbefalinger

- Giv større beslutningsrum til dem, der står med velfærdsopgaverne.
- Gør kommunen attraktiv samt større og rigere, så vi har råd til velfærd.
- Mere og bedre velfærdsteknologi i Greve Kommune
- Lighed for alle børn og unge
- Skab rum for møder mellem frivillige og ansatte.